

علم غیب

— از —

حضرت منظر احمد نعمانی
مولانا م

مناظرہ

کتب خانہ مجید

بازار بوہڑیہ ملتان ۵۴۳۸۴۱

وَجَادِ الْقَوْمَ بِالْقِيَمَةِ هِيَ أَحْسَنُ
رَبِّدَا وَمَنَظَرُهُ سَلَامٌ إِلَى رِيحِ جَابِ
مَسْغِي بِدَايَمِ تَارِيخِي

هُوَ الظُّفَرُ الْمُبِينُ
مُتَلَقَّبُهُ

مَنَظَرُهُ عِلْمٌ غَرِيبٌ

جَنَابُ لَانَا مَوْلَايَ مُحَمَّدِ عَطَارُ اللَّهِ صَاحِبِ قَاسِمِي زَبِيرِ مَجْدِ عَمِ
نَاشِرُ

كُتُبُخَانَةُ مَحَبَّةِ بَرِّينِ بُوَهَرِ كِيَتِ مَلَانِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 حَتّٰی وَرَسَلَا مَّا
 تَهْمِیْدُ

یوں تو ہندوؤں کے مسلمانوں میں عام طور پر قبر پرستی اور سیرکتی جڑت یا تو رائج چکی ہے لیکن شہرِ صفیت کے ساتھ صوبہ پنجاب اس معاملہ میں دوسرے صوبوں سے بہت زیادہ ممتاز ہے اس میں شمس نہیں کہ اس سر زمین پہلے بڑے بڑے اکابر اولیاء اللہ اٹھے جو آج اس کے تحفائی طبقہ میں آرام فرما رہے ہیں لیکن فی زمانہ ان کے بنیادوں پر جو لوگ تابع ہیں ان میں اکثر تباہل اور محض دنیا دار ہیں، اور یہی لوگ حرام میں شرک و بدعت پھیلنے کے ذریعہ ہیں، اور چونکہ ان کی پیش پرستانہ زندگی کا دار و مدار ان کے نذرانوں اور چرخوں پر ہے۔ اس لئے یہ ان تمام گمراہیوں کے حامی اور مبلغ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ پنجاب میں حامیانِ توحید و سنت کے لئے نسبتاً کم از کم زیادہ سخت ہے لیکن حق تعالیٰ نے اپنی سنتِ قدیمہ کے مطابق وہیں چند ہستیاں ایسی بھی پیدا کر دی ہیں جنہوں نے اپنی زندگیاں توحید و سنت کی تبلیغ و اشاعت کے لئے وقف کر رکھی ہیں۔ انہیں بزرگوں میں سے حامیِ توحید و سنت حامیِ شرک و بدعت عارفِ ہادہ حضرت مولانا سوری حسین علی شاہ صاحبِ دامتِ باریہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ بابرکات بھی ہے۔ آپ کو توحید و سنت سے جس قدر گہرا عشق ہے، شرک و بدعت سے اتنی ہی شدید عداوت بھی ہے اور آپ کی برکت سے آپ کے متوسلین و متبعین کا حلقہ بھی اسی رنگ میں رنگا ہوا ہے۔ آپ کے خلفاء میں ایک پرجوش اور مجاہد عالم مولانا شہزاد الدین صاحب بھی ہیں۔ آپ نے اپنے آپ کو تبلیغِ توحید اور اعلا رکھنے کی بجائے بالکل ہی وقف کر رکھا ہے۔ آپ کا وطن ضلع سرگودھا کے ایک گاؤں چک سنگھیاں والا نمبر ۱۶۸ میں ہے آپ ہر مہینہ خاص اہتمام کے ساتھ تبلیغی دورہ فرماتے ہیں اس دورہ میں آپ کے متوسلین کی کافی جماعت ساتھ ہوتی ہے، جن کی تعداد بعض اوقات

تیس، چالیس تک پہنچ جاتی ہے، کھانے پینے وغیرہ، ضروریات کا کل سامان آپ کیساتھ اونٹوں پر لدا ہوتا ہے۔ یہ قافلہ کسی سببی میں جا کر قیام کر سکتا اور محض غاصبہ و اللہ تیغ حق کا قریضہ انجام دینا ہے۔ مسافروں کا زیادہ تر حصہ دعوت توحید و سنت پر مشتمل ہوتا ہے کیونکہ وہاں کے حالات کا تقاضا یہی ہے اس نیک کام کے آغاز کو قریباً دو سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اللہ کے وسیلہ کاروں بندوں کو اس کے ذریعہ سے حمد اللہ جاریت ہوئی، اور وہ شرک و بدعت سے تائب ہو کر توحید و سنت پر قائم ہو گئے۔

جن لوگوں کی طلبہ کو شرک و بدعت سے کچھ انہی تھا، وہ توحید و سنت کی اس تبلیغ کو ٹھنڈی نظروں سے نہ دیکھ سکے اور انہوں نے ان راہیان توحید و سنت کے خلاف ہدایت اور اہانت رسول وغیرہ اتہامات اوچھے ہتھیار آسمانی کو شروع کر دیئے اور بڑے زور شور کے ساتھ پرستان توحید کی اس جماعت کے خلاف یہ ناپاک پروپیگنڈہ شروع کر دیا گیا کہ یہ بدین ہیں، دشمن رسول ہیں، ائمہ اور اولیاء کی عظمت کے منکر ہیں (والعیاذ باللہ)

یہاں تک کہ اسی سلسلہ میں سیال شریف کے موجودہ سجادہ نشین صاحبزادہ قمر الدین صاحب اپنے چند آدمیوں کے ساتھ ۲۱ فریقہ شدہ کو مولانا نور الدین صاحب کے پاس چک پہنچا کر انہیں تشریف لے گئے اور مسئلہ علم غیب پر گفتگو شروع کر دی۔ مقامی لوگ بھی کالی تعداد میں جمع ہو گئے۔ مولانا نور الدین صاحب نے اپنے عقیدہ کے ثبوت میں سورہ انفصام کی یہ آیت پیش کی۔

”قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ فلا اعطکم الغیب“ الخ

اور ترجمہ یہ کیا کہ ”اے رسول! آپ کہہ دیجئے کہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں، اور نہ میں غیب جانتا ہوں۔“ اس پر صاحبزادہ موصوف نے فرمایا کہ آیت کا ترجمہ یہ صحیح نہیں ہے بلکہ اس طرح ہے کہ ”اے نبی! آپ کہہ دیجئے کہ میں تم کو نہیں کہتا کہ میرے پاس خزانے اللہ کے ہیں اور میں تم کو نہیں کہتا کہ میں غیب نہیں جانتا ہوں۔“

مولانا نور الدین صاحب نے فرمایا کہ یہ ترجمہ غلط ہے اور کسی معتبر مفسر نے ایسا نہیں لکھا ہے مگر صاحبزادہ صاحب زنی بات پر قائم رہے پھر جناب مولانا نور الدین صاحب کے قراء صحابہ کا واقعہ پیش کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شتر جیل القدر صحابیوں کو تبلیغ و تعلیم کے لیے

ایک دفعہ صحابہ اور بعض قبائلی کے لوگوں نے دھوکہ دے کر ان کو ہدایت بیدردی سے شہید کر ڈالا جس پر حضرت کو سخت رنج ہوا۔

پس حضرت کو یہ انجام پہنچے سے معموم ہوا تو کبھی نہ پناہ بھیجتے رہا جزاء صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا کہ حضور کو پہلے سے علم تھا کہ سب شہید کر دیئے جائیں گے لیکن اس کے بعد وہ آپ نے ان کو بھیج دیا، خدا عز و جل کی طرف سے یہی حکم تھا کہ آپ کے لئے سب سے زیادہ اجر ہے۔

مناظرہ روزِ باشتہ کے لیے زور دیا اور فرمایا کہ میں اور شما کو بھی اپنے ساتھ لاؤں گا مولا مولیدین صاحب نے بعد اس تجویز سے انکار کیا اور فرمایا کہ مناظرہ کے بارے میں ہمارا تجربہ اچھا نہیں ہے اکثر ایسا ہوا ہے کہ جلسے کا نہیں مناظرہ طے کر لیتے ہیں اور پھر وقت بہت نہیں پہنچتے اور کبھی حیدر لکڑ کے مال بیٹے ہیں اور کبھی اپنی کمزوری محسوس کر کے انساک کر لیتے ہیں، ہمارے علم کو اتنی تکلیف ہوتی ہے اور باخبر طرق کی نری باری بھی ہوتی ہے۔ جیسا کہ لاہور و کرات وغیرہ میں ہو چکا ہے، اگر صاحب نے مناظرہ پر بہت زیادہ اصرار کیا اور فرمایا کہ ہر ذی الجبروت کو میں اپنی جہت کے رنجور ملایا تھا میں حضور کو بھیجنا صحابہ نے فرمایا کہ اگر پھر مناظرہ کا اٹھائی شوق ہے تو پھر یہ اچھا ہو کہ کوئی آزادانہ طور سے جہاد میرا دینی چوڑا آپ کا بیٹا چاہے کیسے ملے گا کہ وہاں کا مشہور مقام تسلانوانی مقربا بنیاد من لہ کے حور پر فریفتن نے اپنا ابا علیہ بھی قلم بند کر دیا۔ پسے مولا مولیدین صاحب نے اپنا عقیدہ ان الفاظ میں رکھا :-

ہر چیز کا علم ہر وقت اللہ تعالیٰ کو ہے اگر کوئی کہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہر وقت ہر چیز کو جانتے تھے تو وہ مسلمان نہیں ہے وہ کافر ہے۔ (مولد الدین)

اس کے بعد صاحب نے صاحب نے اپنا عقیدہ رکھا جس میں حضور کے لیے غارِ آفریش خانہ سے قیامت تک کا علم محیط ثابت کیا۔ مولوی مولد الدین صاحب نے فرمایا کہ آپ کی انگوٹھ علمِ کلام کی معنی اور جو آپ نے لکھا ہے وہ کی نہیں بلکہ بعد وہ ہے ہندو جو آپ کا اصلی عقیدہ جو صاف منصف لکھے اس پر صاحب نے جواب دیا کہ صاحب نے اپنا عقیدہ ان کے الفاظ میں رکھا۔

اللہ کی حمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام معنیات کا علم دیا ہے اور حضور علم کی بیعت ہے اس پر شمس ہی عقیدہ دہلے کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ (مختصر تفسیر)

ان تمام چیزوں کے طے ہو جانے کے بعد مولانا نور الدین صاحب کے مناظرہ کے لیے حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدیر الفرقان بریلی کو مفضل حالات لکھ کر دعوت دی نیز حضرت مولانا حسین علی شاہ صاحب اور حضرت مولانا احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور نے بھی مولانا محمد علی کو تحریر فرمائی کہ اس مناظرہ میں غیر معمولی اہمیت اختیار کرنی ہے لہذا آپ کی شرکت لازمی اور نہایت ضروری ہے۔

اگرچہ الفرقان کے اختتام سال کی وجہ سے یہ وقت مولانا کے لیے بہت زیادہ مصروفیت کا تھا مگر حضرات مذکورین کے اصرار سے مجبور کر دیا اور آپ نے شرکت منظور فرمائی اور ۱۲ دسمبر کو بریلی سے روانہ ہو کر ۲۴ کی شام کو آپ مولانا فرمائی پہنچ گئے۔

مجدد العصر حضرت مولانا حسین علی شاہ صاحب حضرت مولانا افضل کریم صاحب ہندیال مولانا نور الدین صاحب مولانا قاضی شمس الدین صاحب کبلی پوری پہلے ہی سے وہاں پہنچ چکے تھے پھر ہر ایک کے ساتھ حضرت مولانا احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور و حضرت مولانا شاہاب الدین صاحب خطیب جامع چورجی کاٹرا لاہور و حضرت مولانا عبدالحنان صاحب خطیب جامع امشریہ لاہور و حضرت مولانا کریم بخش صاحب پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور، نیز بعض دیگر علماء کرام بھی پہنچ گئے مناظرہ کے لیے صبح کا وقت مقرر تھا لیکن فریق ثانی کے مناظرین وقت موعود پر نہ پہنچ سکے اس لیے بارو بجے کے بعد کارروائی شروع ہو گئی۔ پہلے فریقین کی حرمت سے صدر کا انتخاب ہوا۔ اہمیت نے اپنی جانب سے حضرت مولانا عبدالحنان صاحب خطیب جامع امشریہ لاہور کو صدر منتخب کیا اور فریق ثانی نے مولوی کریم الدین صاحب ساکن جعفریہ ضلع جہلم کو ایسا صدر مقرر کیا۔ سب سے پہلے شرائط کے متعلق گفتگو ہوئی، اور خدا کا شہدہ کہ خلاف توقع بہت تھوڑی دیر میں ضروری شرائط طے ہو گئے۔

۱۔ مناظرہ مولوی نور الدین صاحب ساکن لاہور قمر الدین صاحب کے ان تحریری عقیدوں پر ہوگا، جو انہوں نے لکھے ہیں۔ پہلے مولوی نور الدین صاحب کی تحریر پر بحث ہوگی جس میں ان کے فریق کی حیثیت مدعی کی ہوگی۔ اس کے بعد صاحب زادہ کی تحریر پر بحث ہوگی، اور اس میں ان کے فریق کی حیثیت مدعی کی ہوگی۔

(۱) ہر گشت میں مدنی کی تقریر افسانہ اور آخر ہوگی۔

(۲) ہر گشت کے لیے چار چار گھنٹہ وقت ہوگا۔

(۳) ہر گشت میں ہر فرقہ کی پہلی پہلی تقریر ۱۵-۱۵ منٹ ہوگی۔ اس کے بعد دس دس منٹ کی کس کے بعد مناظرین کی قیاسیں ہوں گی۔ مولوی عبدالرحمان صاحب نے بر حقیقت مسدّد بنانے پر اہمیت اعلان کیا کہ جاری حرفت سے حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے اعلان کیا کہ جاری حرفت سے مولوی شمس علی صاحب مناظر ہوں گے۔

اب تمام شرائط کے سبب ملت طے ہو جانے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ اس ساری گفتگو میں مولوی شمس علی صاحب اور ان کے خاص رفقاء کو دخل اندازی کا کوئی موقع نہ ملا کیونکہ یہ حضرات اسی وقت ریل سے اترے تھے اور کوئی مشورہ اسی جلسے میں پہنچے نہ ہو سکا تھا اور شرائط کی گفتگو مولوی کرم الدین صاحب نے خود کی۔ یہ تمام چیزیں طے ہو جانے کے بعد انداز فقہ کے لیے وقت کا اعلان کیا گیا۔ اہمیت ملنے والے میدان بنانے میں نماز باجماعت ادا کی اور اتنی ہی دیر میں مولوی شمس علی صاحب نے مولوی کرم الدین صاحب فقہ کو کوئی خاص بیٹی پڑھا لی جو کچھ فقہ پر ہوا کہ بعد قرآن مجید کے بعد کا کوئی شیعہ ہونی تو فرقہ ثانی کی طرف سے شدہ شرائط میں ترمیم باندی شروع ہو گئی اور بہت زیادہ وقت اسی کی نذر ہو گیا۔ لیکن اہمیت کی طرف سے ان کی ترمیمات کو تسلیم نہیں کیا گیا۔ پنجم اور چھٹے باب شرائط ہی پر مناظرہ شروع ہو گیا جس کی کیفیت صفحات مابعد میں درج کی جاتی ہے اس کیفیت کی ترتیب میں ہم نے اس کا پورا احوال ذکر کیا ہے کہ کسی فرقہ کی کوئی دلیل بلکہ کوئی بات بھی ذکر سے مندرجہ چلے نہ جہاں تک ممکن ہو سکا الفاظ اور طرز ادا کی بھی رعایت کی ہے اور اس کی تکرار زائد اتنی فعل سے کہ شاید کسی مناظر کی روئے ادواب تک اتنی بھی شامل نہ ہوتی ہو اس جلسے میں ہم کو جو غیر معمولی کامیابی ہوئی کہ سچے ہم اپنے علانیات و فرد و دست جناب علانیات الہی صاحب کی رائے کو رائے کے شکر گزار ہیں کہ آپ ایک اعلیٰ درجہ کے زکوٰۃ نویس ہیں اور تقریریں کے قلبہ کرنے میں ایسا خاص مہارت ہے کہ آپ اس مناظرہ میں شریک تھے اور آپ نے فریقین کی پوری پوری تعریفیں قبضہ کی تھیں ان کی اس یادداشت سے ہم کو بڑی مدد ملی جو حضرات اس روئے ادواب سے فائدہ اٹھائیں وہ رات ہم کو حرم

کی تو سو صرف کیے بھی دعا غیر لائی

رہنما و ہذا کے متعلق دو ضروری نوٹ

۱۔ کسی ایسی بھی ہوتا تھا کہ غرضتیں کی بعض تقریریں ہیں کوئی نئی بات نہیں ہوتی تھی اور صرف پہلی ہی باتوں کی تکرار یا توسیع و تشریح ہوتی تھی۔ ہم نے ہر فرقہ کی ایسی تقریروں کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ اور تقریریں سے بھی ہم نے جو فائدہ نکھارا کہ صرف کر دیا ہے یہاں یہ بتا دینا جملہ فرض ہے جو غیر شرعی تھیں اور زیادہ تر مولوی حضرت علی صاحب کی تقریریں ہیں ہوتی تھی اور اسی وجہ سے ان کی تقریریں کو یہاں حضرت مولانا محمد غفر صاحب ثانی مدظلہ کی تقریروں کے مقابلہ میں زیادہ غلط نظر آئیں گی۔

۲۔ نیز ضروری حضرت علی صاحب کی تقریریں ہیں بعض اوقات اس قدر سہولیت و دلاوری پر آہوتا تھا اور اتنی غلیظ اور متعن کالیاں ہوتی تھیں کہ جن کو انسانی شرافت کسی طرح برداشت نہیں کر سکتی۔ ہم نے ان کو بھی بالخصوص اس وقت سے حذف کر دیا ہے اور جو حصہ حضرت اور دلی انکوار کلمات ان کی تقریریں میں ہم نے نقل کیے ہیں وہ صرف اس لیے کر جہل سے ناغہ کر کے ان کی فوجیت اور تہذیب شرافت کا کچھ اندازہ ہو سکے۔ محترم ناظرین کو کام یقین فرمائیں کہ ان کی جو کالیاں ہم نے نقل کرنے سے چھوڑ دی ہیں، وہ منقولہ سے بردہاں زاد سخت اور غلیظ تر تھیں جن کو مہار قلم نقل کرنے پر بھی آمادہ نہیں ہوا۔

جن حضرات نے سر وی حضرت علی صاحب کی مناقبہ اس سے پہلے کبھی نہ دیکھا تھا اور خود قلم کو حرکت بھی نہیں آتی ہیں، وہ حیران تھے کہ ایک شخص "مولوی" "عالِم" اور ایک جماعت کو مذہبی مفسدہ بنو کر کیل اور تعیب ہو کر جہنم میں منت اور علی و قاری سے کس رجب عاری ہے۔ درحقیقت یہی لوگ ہیں جنہوں نے اپنے کردار سے "علما کو رام" کو جہنم کیا ہے اور عالمین مذہب کے خلاف قوم کے اندازہ و جہانوں میں ایک عالم بغاوت پھیلادی ہے

خدا ان کو ہدایت دے، اور قوم کو وہ بے سیرت عطا فرمائے جن سے وہ ملنا اور عالم بنے۔
 "رہنما و ہذا" میں تیس کر سکیں اس مختصر تہذیب کے بعد صاحب فرمائیے اصل مغلوبہ !!

ناچیف محمد عطاء اللہ قاسمی کان اللہ
 بیچ الامان ۱۳۴۴ھ

مناظرہ کا پہلا دن

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی (رحمۃ اللہ علیہ) سنیوں، فاضل غاصب اور مہتمم حضرات اس وقت علم غیب کی بحث ہے اور بے یہ ثابت کرنا ہے کہ تمام شیعہ کا علم کی تکمیل میرے ہر وقت ماحول ہر نایق تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور اس میں اس کا کوئی شریک نہیں۔ یہ وہ مسئلہ ہے جس کو قرآن کریم نے بلا باغ و بیگزوں بلکہ بیان کیا ہے، علی ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بے شمار احادیث اس کی شہادت دے رہی ہیں اور امت کا اس پر اجماع بھی ہے اور آج تک امت کے کسی ایک عالم نے بھی اس چیز سے اختلاف نہیں کیا، حتیٰ کہ ہمارے فاضل مخاطب مولوی حسرت علی صاحب کے پیرو مشہد فاضل بریلوی مولوی احمد رضا فاضل صاحب جن کو اس قسم کے مسائل میں بہت زیادہ غور و فکر تھا وہ بھی کس کے قائل نہیں، چنانچہ وہ اپنی مشہور کتاب "الدرر المکیہ" صفت پر ارقام فرماتے ہیں۔

"ولا نشیت بطلان اللہ تعالیٰ ایضا الا البعض"

"یعنی ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اللہ کا مٹا گیا ہوا بعض ہی علم مانہتے ہیں نہ کوئی" بہر حال میرے دعوے کے اس جزے فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب کو بھی اتفاق ہے اور سب سے پہلے مولوی حسرت علی صاحب سے اس چیز کے جس قدر مناظرے ہوئے ان سب میں انہوں نے بھی اپنا عقیدہ وہی بیان فرمایا تھا جس کا میرے پاس تحریری ثبوت بھی موجود ہے مگر معلوم نہیں کہ یہاں مولوی حسرت علی صاحب اپنے عقیدہ کے تحت گفتگو کریں گے یا یہاں کے محل اور اپنے بڑے دالوں کی رعایت کرتے ہوئے علم کلی کی حمایت کریں گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ وقت مولوی حسرت علی صاحب کے لیے بڑی آزمائش کا ہے، یہی دعا کرتا ہوں کہ اللہ ان کی مشکل کو آسان کرے، اس کے بعد میں اصل مسئلہ پر کلام شروع کرتا ہوں حاضرین کو رام توجہ سے سنیں

حق تعالیٰ شانہ سورہ طہ میں ارشاد فرماتا ہے :-
 "إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتُخَيِّرَ كُلَّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ"

قرآن مجید کے پہلے مترجم حضرت سعدی شیرازی علیہ الرحمۃ اس کے ترجمہ میں ارشاد فرماتے ہیں :-
 "بدرستیکہ قیامت آنکہ دست بخوام کہ نہیں دارم آن وقت مابعد جزا و سزا کے ہر نے را بپرسیند"
 اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنے ترجمہ قرآن مستحضر ارکان میں فرماتے ہیں :-
 "ہر آنکہ قیامت آنکہ دست بخوام کہ نہیں دارم وقت آن را جزا و سزا کے ہر نے بپرسیند"

ان دونوں ترجموں کا حاصل یہ ہے کہ قانون جزا و سزا کے ہر نے کا رتبہ کے لیے قیامت ایک وقت ضرور آئی ہے اور ہم اس کے وقت کو غفلت رکھنا چاہتے ہیں۔

سید المفسرین حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جنہوں نے علم قرآن براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا تھا اور جن کے لئے حضور نے خاص طور پر فہم قرآن کی دعا فرمائی تھی وہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

"إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا يَقُولُ لَا أَظْهَرُ عَلَيْهَا لِحَدِّثِ عَنِّي"

(تفسیر ابن جریر ص ۹۹) (تفسیر ابن کثیر ص ۳۹)

یعنی آیت ہذا کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمائیے کہ میں اپنے سوا کسی کو اس (وقت قیامت) کی اطلاع نہ دوں گا۔

اور حضرت قتادہ جرحہ تابعین میں امام تفسیر میں اسی آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں

"لَعَسَىٰ أَنْتُمْ أَخْفَاؤُهَا اللَّهُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبِينَ وَالْأَنْبِيَاءِ الْمُرْسَلِينَ"

(ابن جریر وابن کثیر)

یعنی میری جان کے مالک کی قسم اللہ تعالیٰ نے قیامت کے وقت کو ایسا مقرر کیا اور انبیاء و مرسلین سے غفلت ہی رکھا ہے۔

اور سعدی البیہار فی تفسیر قرآن میں ہے کہ اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں

"أَيُّهَا أَهْلُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَعَلَّكُمْ لَا تَفْقَهُوا لِحَقِّ الْمَلَكَةِ عَنْهُ عِلْمُ السَّاعَةِ" (ابن جریر ص ۱۲۹)

یعنی زمین و آسمان میں جس قدر بھی مخلوق ہے (یعنی جن و انس اور فرشتے) ان سب سے اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم مخفی رکھا ہے۔

یہاں تک آیت کریمہ کے متعلق میں نے صرف بعض صحابہ و تابعین کے ارشادات و روایات نقل کئے ہیں ان کے علاوہ بعد کے ائمہ تفسیر مثلاً امام ابن جریر طبرقی و حافظ ابن کثیر دمشقی و علامہ بغوی خازن و ضعیف شرمینی و علامہ معین بن صفی، اور دیگر حضرات نے بھی اس آیت کی تفسیر میں اسی معنی کو لیا ہے جس کی تفسیر آپ میری کتاب الباری فیہ میں زبور و زبور سے متعدد ائمہ و علما میں شائع ہو چکی ہے) حافظ فریڈنگ ہوں گے یہ تمام حضرات اسی آیت کی تفسیر میں اس بات پر متفق ہیں کہ اس میں حق تعالیٰ نے اپنے اس ارادے کا ظاہر فرمایا ہے کہ میں قیامت کی خاص گھڑی کو اپنے ماسوا سے مخفی رکھتا چاہتا ہوں میں کسی کو بتلا نہیں چاہتا۔ اور اللہ تعالیٰ فعال لایوب ہے وہ جو ارادہ کرتا ہے وہ ضرور پورا ہوگا ہے۔ چنانچہ اس کا یہ ارادہ بھی پورا ہوا اور اس نے کسی مقرب سے مقرب مخلوق کو بھی اس کا علم عطا نہیں فرمایا۔ قرآن مجید میں قریباً ہر جگہ اس حقیقت کا اعلان کیا گیا ہے کہ قیامت کا علم صرف خدا ہی کو ہے اس کے سوا کسی کو نہیں۔ ان آیت سے ایک آیت میں اس وقت اور بیش کرنا ہوں۔

سورة اعراف میں ارشاد ہے۔۔۔ یَسْئَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مَرِجَا۔ قُلْ فَعَلَيْهَا عَسَىٰ رَاجِعٌ لَا يَجْلِيهِ سِوَاهَا۔ اَلْاَهِرُ نَقَلَتْ فِي السُّنَنِ وَالْاَوَّلُ لَا تَسْئَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مَرِجَا۔ قُلْ فَعَلَيْهَا عَسَىٰ رَاجِعٌ لَا يَجْلِيهِ سِوَاهَا۔

اس آیت کو ترجمہ کیا ہے اس کے کہ میں اپنی طرف سے کروں، حضرت شاہ عبد القادر صاحب کا ترجمہ پیش کرتا ہوں جو ارادہ کا مستند ترین ترجمہ تھا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں۔۔۔

”تمہ سے پوچھتے ہیں قیامت کس وقت ہے تو کہہ اس کی خبر تو ہے میرے رب ہی کے پاس وہی کھول رکھا ہے گا اس کو اپنے وقت، بھاری بات ہے آسمان و زمین میں تم پر کسے کی تمہ سے پوچھنے لگے ہیں گو کہ تو اس کا متکبر ہی ہے۔ تو کہہ اس کی خبر ہے خاص اللہ کے پاس۔ لیکن اکثر لوگ سمجھ نہیں سکتے۔“

بظاہر تو یہ ایک آیت ہے لیکن اس کا ہر محرم مستقل طور پر یہ اعلان کر رہا ہے کہ قیامت کا علم

میں اس کی ہر صحت کی خبریں میری ہی ہوں

اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں، اگرچہ یہ آیت اپنے مضمون کے لحاظ سے بہت واضح ہے مگر ہم مزید توضیح کے لیے میں اس کی تفسیر میں چند اہم باتوں کے ارشادات پیش کرتا ہوں۔

سیدنا حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما علیہا عند ربی کی تفسیر میں فرماتے ہیں: "انما علیہا عندہ یشاہد علیہا قلمہ مطلع علیہا ملک ولا یورق ولا ینویج" (تفسیر ابن عباس) یعنی وقت قیامت کا علم میں خدا ہی کو ہے اس کے پتے ہی تھے اس کو خاص کر ایسا ہے پس اسی وقت تک کسی فرشتے کو اس کی اطلاع دی ہے، نہ کسی رسول کو۔ اور حضرت قتادہ رضی اللہ عنہما علیہا عند ربی کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

"یقول علیہا عند اللہ ہر جملہ اوقاتہ الا یہاں ذلک الا اللہ" (تفسیر ابن عباس) اور حضرت سدی بھی نقلت فی السعوات والارض کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

"یقول خطیت فی السعوات والارض قلمہ یعلم قیامہا متی تقوم ملک مغرب ولا تنی سرسلی" (تفسیر ابن عباس)

یعنی وقت قیامت کو نہ کوئی مقرب فرشتہ جانتا ہے نہ کوئی فرستادہ پیغمبر وہ تمام (بڑے) کائنات کی مخلوق سے خفی ہے۔

اور امام ابن جریر طبری قلم علیہا عند ربی لایحییہا لوقتها الا ہر کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

"انہ امر من اللہ تعالیٰ نبیہ و محمد بن حنیب سألہ عن الساعۃ بانہ لا یعلم وقت قیامہا الا اللہ الذی یعلم الغیب وانہ لا یظہر لوقتها ولا یعلمہا غیرہ جل ذکرة" (تفسیر ابن جریر)

یعنی اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ جو لوگ آپ سے قیامت کے وقت کا سوال کرنے والے ہیں ان کو آپ یہ جواب دیں کہ اس کے وقت خاص کا علم اللہ عالم الغیب کے سوا کسی کو نہیں اور وہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر کرے گا۔ اور وہی کو اس کی کچھ خبر نہیں۔

پھر آیت ہذا کے آخری حصے قلم علیہا عند اللہ کی تفسیر میں بھی امام ابن جریر فرماتے ہیں:-

یعنی حق تعالیٰ کے اس فرمان کا مطلب یہ ہے کہ سید محمد: علی اللہ غفرہ وسلم آپ وقت قیامت کے متعلق سوال کرنے والی اس جماعت سے فرما دیجئے کہ مجھ کو اس کا علم نہیں اور اس کو خدا نے عظیم و خیر کے سوا کوئی نہیں جانتا جو آسمان و زمین کے تمام غیب کا مہلت والا ہے لیکن بہت کم لوگ اس حقیقت سے ناواقف ہیں کہ یہ کامل علم صرف خدا ہی کو ہے اور وہ گمان کرتے ہیں کہ اللہ کی بعض مخلوق کو بھی قیامت کے وقت خاص کی خبر ہے۔

اس سلسلہ میں بعض مفسرین کی تصریحات مجھے اور بھی پیش کرنی تھیں لیکن اب وقت ختم ہو جانے کی وجہ سے آئندہ کے لئے چھوڑ رہا ہوں۔ یعنی پیریز میں سنے اب تک پیش کی ہیں، ان سے قطعی اور یقینی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ قیامت کے وقت خاص کا غم صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے اور اس نے اپنی کسی مخلوق کو اسی کا غم نہیں دیا ہے۔

مولوی سید شمس علی صاحب
 ایک مورخ غلبہ کے بعد جس میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی شان اقدس میں راز قفا و مالکنا و ممالکی

الطُّرُوبُ وَالْأَصْنَافُ، وَمَا نَزَلَ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ، وَمَا نَزَلَ الْوُجُوحَ وَالْقُلُوبَ وَمَا نَزَلَ رِقَابَ الْمَلَائِكَةِ
 أَوْدَانٍ جَبَّيْنِ بَرْهَتٍ كَمَا سَمِعْتُ نَبِيَّ طَرِيقَ عَبْدِ الْقَادِرِ سَيِّدِنِي رَمَزَ اللَّهُ عَلَيْهِ كَيْفَ حَقٍّ مِنْ بَعْدِي قَرِيبٌ قَرِيبٌ أَيْ قَرِيبٌ
 تَوْحِيدٌ سَرَّ أَنْفَاعَ عَالَمِي ۝

پایہ کی سستی جیسا تھا اسلام زندہ دین ہے اسی طرح ہمارا خدا بھی زندہ ہے، ہمارا پیغمبر بھی زندہ ہے اور اسی کے معجزات بھی زندہ ہیں۔ آپ نے دیکھا اس مجمع میں ہمارے رسول خدا کے محبوب ملام الغیب کا کیا روشی معجزہ ظاہر ہوا۔ مولوی منظور صاحب مولوی منظور الدین کی طرف سے یہ ثابت کرنے کے لئے کھڑے کئے گئے تھے کہ سیدنا شریف کے صاحبزائے حضرت مولانا حافظ قمر الدین صاحب غرظلہ العالی اور ان کے تمام مریدین جگہ سیدنا شریف کی گدی کے تمام ذہندگان سب کے سب کانفرنس، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ اور حضرت صاحبزائے صاحب کی

کرامت دیکھ کر منور الدین کے دو کھل مولوی منظور صاحب نے کفر کے متعلق ایک غلط بھی نہیں
کہا اور کسی کو بھی کافر ثابت نہیں کیا۔ مثل مشہور ہے "مدعی سست گواہ چست" مگر یہاں اس
کا انہی جوامعی چست گواہ سست۔

اوسے مولوی صاحب! آپ سجادہ صاحب کو اور دوسرے مسلمانوں کو کافر ثابت کرنے
کے لئے اتنی دیر کا سفر کر کے آئے۔ مگر آپ نے بے فائدوں سے نہیں کہا کہ غازی پور صوفیوں
سے نہیں کہا کہ سو دمت۔ وہ آپ آریوں کو سلطان کرنے کے لئے نہیں گئے، تہذیب آپ نے
کئے کافروں کو مسلمان بنایا ہے۔ آپ یہاں مسلمانوں کو کافر بنا گئے، آگے؟ لیجئے آپ تو کسی کو
کافر نہیں کہہ سکے ہیں کہنا ہوں کہ آپ کافر ہیں۔ آپ کے بلانے والے نور دین کافر ہیں۔
جو آپ کو مسلمان سمجھتے ہیں وہ بھی کافر ہیں اگر حجت ہو تو مجھ سے اس کا ثبوت مانگیجئے، میں ابھی اس
کا ثبوت دیتے کو تیار ہوں گر چوں کہ آپ کا پرنا ختم ہوں اور آپ مجھے غیب جانتے ہیں۔
اس لئے آپ کبھی بھی اس بحث کے لیے تیار نہ ہوں گئے۔ آپ کہتے ہیں حضور کو قیامت کا علم
نہیں تھا اور معاذ اللہ حضور جاہل تھے، اور پھر آپ مسلمان کا دعویٰ کرتے ہیں۔

سنی بھائیو! آپ نے دیکھ لیا مولوی منظور صاحب ثابت کر کے لئے کھڑے ہوئے ہیں کہ
حضور آقائے دو جہاں جاہل تھے کیا اس کے بعد بھی مسلمان کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟ آپ نے
علم قیامت کے متعلق جو کہیں پڑھی ہیں، میں بتا دلاوری کے مناظروں میں ان سب کے
جواب آپ کو دے چکا ہوں۔ میں نے تسبیح ہی کے مناظرہ میں آپ سے پوچھا تھا کہ "اذا اخفجھا"
میں اخفجئے مطلق ہے یا مطلق اخفج؟ آپ دباں اس کا کوئی جواب نہ دے سکے تھے پھر میں
نہیں نے آپ سے ادوری میں پوچھا وہاں بھی آپ اس کا کوئی جواب نہیں دے سکے تھے اب بھی
نہیں آپ سے یہی پوچھا ہوں آپ پہلے سے اس سوال کا جواب دے لیجئے اس کے بعد آیت
سے استدلال کیجئے۔ دوسری بات یہ بتائیے کہ اس آیت میں حضور کا ذکر کہاں ہے؟

اوسے مولوی صاحب! آپ کو کچھ خبر ملتا ہے نفس پرانے لکھا ہے کہ وقت قیامت کے
اختلاف میں یہ حکمت ہے کہ لوگ معاصی پر دیر نہ ہو جائیں اور انجا یہ صیغہ السلام معصوم ہوتے
ہیں پس لئے ان کے متعلق یہ خطرہ نہیں ہو سکتا لہذا ان سے اخفاء کی کوئی وجہ نہیں دوسری

دوسری آیت جو آپ نے سورہ ابراہیم کی پیش کی ہے اس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ جس علم کو خاص بنایا گیا ہے وہ صرف ظہنی ہے کیونکہ علم عطائی قرآن کی جناب میں محال ہے لہذا وہ آیت آپ کے دعویٰ سے بالکل غیر متعلق محض اور ازل اس میں یہ کہاں ہے کہ بعد میں بھی حضور کو علم نہیں دیا جائیگا اور ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ دنیا سے تشریف لے جانے سے پہلے پہلے حضور کو تمام علوم عطا فرادیئے گئے تھے پس اگر پہلے کسی وقت میں کسی خاص علم کی حضور سے نفی بھی کی گئی ہو تو وہ ہمارے لئے مضر نہیں۔

مولوی صاحب! میں آپ کی ان تمام باتوں کا جواب پہلے من غروں میں لے چکا ہوں مگر ہر دفعہ آپ یہی پرانی باتیں پیش کر لیتے ہیں اگر جہت ہو تو سنئے دل کی پیش کیجئے اور جہت ہو تو اپنا اسلام ثابت کیجئے یا مجھ سے کفر کا ثبوت لیجئے، کیا کے بعد ابھی تو مرقعہ ماسیہ آپ پہنچتے ہیں کہ یہ دقت یہ نہی بیکار باتوں میں ضائع ہو جئے۔ میں اس مرتبہ آپ کا نہیں چھوڑوں گا اور آپ سے کفر کا اقرار کر کے چٹوں گا۔

پڑا فلک کو کبھی دل جلانے سے کام نہیں لے گا کہ خاک کو دروں تو داغ ہم نہیں

مستطاب مولانا محمد منظور صاحب مدظلہ العالی

انہوں نے اس وقت میرے متعلق جو سنت سے سخت کلمات کہے ہیں اعتراف کرتا ہوں کہ ان کی ترقی نہ کی جواب دینے سے اب تک عاجز ہوں، یہ فی مولوی صاحب کو آتا ہے اور انہی کے لئے نرہا ہے۔ میرا جواب حافظ شیرازی کی زبان میں صرف یہ ہے کہ

ہم آغوشی و خرسندیم عفاک اللہ کو غفنی جواب تلخ نیز سید باب لعل مسک خارا

میر حال میں نے آپ کی وہ ساری گالیاں معاف کیں۔ البتہ آپ نے یہ جو سخت ترین ہتک نام پاک ترین محو مجھ پر کیا ہے کہ معاذ اللہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو جاہل کہتا یا جاہل جانا ہوں تاہیں اس کو معاف نہیں کر سکتا اور آپ کو صاف صاف بتا دیتا چاہتا ہوں کہ اگر سسر کے بعد یہ غیث کھ آپ نے اپنے منہ سے نکال تو انجام وہ ہو گا جس کو آپ دیکھیں گے، اور اس کی تمام تر ذمہ داری صرف آپ پر ہوگی۔ آپ کو اگر گالیاں دینے کا شوق ہے تو آپ مجھ کو گالیاں

دے بیٹھے اس پر بھی پائیں شہ کے قومی سے ساتھ دشمنی کو لے لیجئے اس پر بھی پائیں نہ بچے تو
 میرے آباؤ اجداد کو جسے بچے تھے وہ سب بزرگوں کی طرح تھے، لیکن ہے کہ اس پر بھی کسی حد تک
 صبر کر سکوں لیکن اس قسم کے ناپاک ہے کہ معاذ اللہ میں حضور کو ایسا دیا بھتا ہوں میں ایک لمحہ
 کے لیے بھی کہنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ ہمارے لیے دنیا میں عزیز ترین شایع حضور اللہ صلی
 علیہ وسلم اور آپ کو ناموس نہیں ہی ہے آپ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ ہم حضور کے متعلق
 ایسے ناپاک خیالات نہ رکھتے ہیں اور بھلا اللہ ہمارا حال یہ ہے کہ اگر کوئی بد نصیب ہمارے سامنے ایسے
 گستاخانہ کلمات زبان سے نکالے تو ہم ایک لمحہ کے لئے اس کو دنیا میں نہ پہنچے دیں خواہ اس میں
 عودی فنا ہو جائیں۔ تاکوس جبری کے تمام دشمنوں کو ہمارا چیلنج ہے۔
 جواں چاہو تو جاؤ اور جاناں کو تو مال میں لے کر گھر سے باہر کیے گا نبی کا ہمارا چیلنج ہے
 بہر حال میں ایک دفعہ پھر آپ کو خبردار کرنا ہوں کہ اب کے بعد یہ ناپاک کلمہ زبان سے
 نہ بولیں ورنہ انجام حضور ناک ہو گا۔

آپ نے مجھے اور مولانا منور الدین صاحب کو کافر کہہ کر اشتعال انگیزی کی بھی پڑی پوری
 کوشش کی ہے جس سے آپ کا مقصد صرف یہ تھا کہ کافر اور دہم برہم ہر جلسے، یا مین علم
 غیب کی اصراری بحث کو چھوڑ کر دوسری شخص کی شریعت شروع کر دوں اور آپ کی جگہ آپ کے
 سامنے طائفہ کی گرو میاں مشت ازہم نہ ہوں پائیں لیکن نہیں کیجئے کہ انشاء اللہ آپ کی کوئی
 آرزو بھی پوری نہ ہوگی۔ البتہ اگر ان مواقع آپ کو میرے یا مولانا منور الدین صاحب کے متعلق کوئی
 بحث کرنی ہے تو اسی وقت اس کے لیے بھی وقت ملے کر لیجئے۔ علم غیب کی اس بحث کا
 فائدہ ہونے کے بعد اس پر بھی گفتگو ہو جائے گی اور کافروں کا کفر اور مومنوں کا ایمان سب سامنے
 آجائے گا لیکن آپ یہ چاہیں کہ خلع بحث ہر جلسے اور علم غیب کی ملے شدہ اصولی بحث سے
 آپ کی جان چھوٹ جائے سوائے اللہ ایسا نہیں ہو سکتا اور آپ کی یہ کوشش بالکل بیکار ہی
 رہے گی۔ آپ کے سامنے وہ ہے جس کو بارہا آپ کے استفادہ بھی آتا چکے ہیں۔

عقائد کا کس نہ خود وادام ہر چہ
 کہیں جا حدیث باور دست است ام را
 ہاں آپ نے ایک عجیب غریب بات یہ بھی کہی ہے کہ متغیر صاحبزادہ صاحب اور ان کی

تمام جماعت کے کافر ثابت کرنے کے لیے یہ کیا تھا کہ اس نے کفر کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں کہا۔ یہ بھی آپ کا منصب افزا ہے میری بحث کسی خاص شخص یا کسی جماعت کے متعلق نہیں ہے، اور مولانا نور الدین صاحب کے بھی جو کچھ اپنی تحریر میں لکھا ہے وہ بھی بعض ایک اصولی مسئلہ ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو ہر وقت جانتے تھے وہ مسلمان نہیں ہے۔ اور صاحبزادہ صاحب کے متعلق بلکہ کسی مسلمان کے متعلق بھی نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے ایسا عقیدہ ہو۔ صاحبزادے صاحب کی جو تحریریں پڑھیں گے ان سے یہ میرے نزدیک یقینی طور پر اس کے یہ واضح نہیں ہوتا کہ وہ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں اور حضور کے لئے حق تعالیٰ کے برابر علم کی اوردہ بھی ہر وقت جانتے ہیں بلکہ میرے نزدیک اس تحریر کے علاوہ دوسرے محل بھی ہیں اس کا دقیقہ وہ خود نہ بتائیں کہ میرا عقیدہ فی الواقع یہی ہے اور اس تحریر سے میرا مطلب یہی ہے جس کو مولوی نور الدین صاحب نے کفر لکھا ہے اس وقت تک میں ان کو مسلمان ہی سمجھوں گا اور لکھتا ہوں اور لکھے تو آپ کے متعلق بھی ابھی تک یہی تصور ہے کہ آپ بھی اس کے قائل نہیں ہیں اور اگر آپ قائل ہیں تو براہ کرم لکھے تحریر دیجئے کہ میں پیشین گوئی کرتا ہوں کہ آپ کبھی بے اس عقیدہ کی تحریر نہیں دیں گے کہ جو کچھ آپ نے پیر و مرشد داخل بریونی مولوی احمد رضا خاں صاحب عمو اس کے خلاف میں اور انہوں نے اس عقیدہ اور علم کی حیثیت تفصیلی کو کتاب نصوص اور عقلا بھی باطل لکھا ہے۔

بہر حال میں ہرگز گن کرنا کہ صاحبزادہ صاحب کے عقیدہ وہی ہو جس کی مولوی نور الدین صاحب نے کفر لکھا ہے اور نہ صرف انہوں نے بلکہ بہت سے فقہاء حنفیہ نے اس کے کفر ہونے کی تصریح کی ہے بلکہ علامہ علی قادری حنفی نے تو اس کے کفر پر اجماع نفل کیا ہے جیسا کہ منشاء اللہ میں آئندہ بھی وہ عبارت پیش بھی کروں گا۔

انفرنس یہ اس کے بلکہ پر فتر ہے کہ میں صاحب صاحب کے کافر بتا ہوں اور ان کا کفر ثابت کرنے کے لیے ہی میں یہاں آیا ہوں۔ اس امر کے ساتھ آپ نے عیسائی عیسائی مذاہب میں اس پر بھی باق کیا تھا کہ میں ان مسلمانوں کا کفر ثابت کرنے کے لئے تو آگیا مگر کافروں کو مسلمان کرنے کے لئے کوئی کوٹھڑی نہیں کی۔ اللہ اللہ! آج آپ کی سمجھ میں یہ بات آئی اور ساری دنیا کو کافر بنانے کے لئے آج آپ کو محسوس ہوا کہ یہ بھی کوئی گناہ ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے بعض

اب کو نے پوچھا تھا کہ فریخ اگر سبھی مارے تو اس کا کیا فائدہ ہے ؟ اس پر حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا :-

ما لا عمل العزاق یشکوا لک عن قتل
عزاق و اس کی فہمیت تو دیکھو یہ مجھے بھی پانے کا مسئلہ
انذاب و قد قتلہ ابن رسول اللہ
پہنچے لکھی اور کہو کہ بیان میں کہ جب انہوں نے فرار ہو کر
صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ ساری
حضرت سید کی شبیہ کیا تھا تو مجھے کوئی بھی پوچھنے نہ آیا۔

سوانی صاحب ! پچھلے دنوں اپنے پیرو مشد اللہ حضرت کے کارناموں پر تو نظر ڈالو گے اور دیکھو کہ انہوں
نے کتنے مسلمانوں کو کفر کے گھاٹ اتار دیا ہے اور ان ذرا خود اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کو کفر پہنچنے میں کس قدر سبب بن گئے ہیں اور آپ نے اس حقارت میں کیا کمی کی ہے،
عج چو لا دراست و زوے کہ بکف چرخ دارد

خیر یہ تو آپ کی خارجی باتوں کا جواب تھا اور مجھے خیر ہے کہ اس میں میرا سہیت کافی وقت
صانع ہو گیا ہے اس کے بعد میں اصل موضوع کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ میں نے اپنے دعا کے ثبوت
میں دو آیتیں پیش کی تھیں اور ان کی تفسیر میں بعض صحابہ کرام و تابعین عظام اور دیگر مجتہد مفسرین کی
تفسیرات بھی پیش کی تھیں۔ آپ نے ان میں سے ایک میں کہتے ہوئے صرف دونوں آیتوں کے متعلق ہی
پرانی اور فرسودہ باتیں کہی ہیں جن کا جواب بار بار میں ہی آگے لے چکا ہوں اور اب پھر عرض کرتا ہوں کہ
شاید صاحب نے اپنی غیبت کا کہہ جانے کے لیے مجھے پوچھا ہے کہ سورہ طہ کی آیت میں اصناف
مختلفہ اخفا کر دی ہیں، احنافے مطلق ؟ سنئے میں اور یہی کے ساتھ میں آپ کو بتا چکا ہوں کہ یہاں
اصناف مطلق ہے یاں بھی کہ تمام ماسوائے اللہ سے اخفا مقصود ہے لیکن صرف ان یوم القیامہ

دوسری بات آپ نے اسی آیت کے متعلق یہ بھی کہی ہے کہ یہ اخفا صرف کہنگاروں اور سید کاؤں
سے ہے نہ کہ انبیاء و المرسلین سے جو موصوم ہوتے ہیں آپ نے یہ خیال بھی عمل غلط اور سراسر باطل ہے
اس کی تفسیر میں حضرت قتادہ کا جوار شاد میں نے اپنی پہلی تقریر میں پیش کیا تھا اس میں صاف
ہذا کہ تعین اور زجیا مرسلین کے لفظ موجود ہیں اور صراحتاً مذکور ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے ان سے
محسوس قیامت کا وقت خاص مقرر رکھا ہے۔

علیٰ ہذا دوسری آیت کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا ایسا ہشام میں اپنی

پہلی تقریر میں پیش کر چکا ہوں جس میں لم یطلع علیہا ملک وصرۃ لشک العاقل موجود ہیں پس یہ کہنا محض اٹھا باطل ہے کہ قیامت کے وقت کو صرف گہنگروں اور بدکاروں سے چھپایا گیا ہے۔

دوسری آیت کے متعلق آپ نے ایک بات تو یہ بھی ہے کہ اس میں صرف علم ذاتی کی نفی ہے اس کا جواب تو اتنا ہی کافی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآن کریم آپ سے بہت بہتر دیکھتے تھے نور انہوں نے علم قرآن پر بڑا راست صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا تھا۔ جب انہوں نے اس آیت سے غیر اللہ سے قیامت کے علم عطائی کی بھی نفی نکالی جس کا ان کے اس ارشاد سے ظاہر ہے جو میں بحوالہ تفسیر ان جریر پہلی تقریر میں پیش کر چکا ہوں تو آپ کو کسی کو یہ کہنے کا حق نہیں کہ اس میں صرف علم ذاتی کی نفی ہے۔ علاوہ اس علم ذاتی تو حضور کو بلکہ کسی مخلوق کو ایک ذوق کا بھی نہیں پھر قیامت ہی کی کیا خصوصیت ہے جو اسی کے علم کو حق تعالیٰ شانہ کے لیے خاص کیا گیا۔ بہر حال یہ تاویل دکر اس آیت میں صرف علم ذاتی کی غیر نفی سے نفی کی گئی ہے نہ ہی قیامت مہل ہے۔

ایک بات آپ نے یہ بھی کہی ہے کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد بھی آپ کو یہ علم عطا نہیں فرمایا گیا۔ ہو سکتا ہے کہ اس کے بعد حضور کو قیامت کا وقت خاص بتلادیا گیا ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ سورہ اطراف کی اس آیت و نیز قرآن پاک کی بہت سی دوسری آیات میں علم قیامت کے ساتھ حق تعالیٰ کا تفرد بیان کیا گیا ہے پس اگر یہ مان لیا جائے کہ بعد میں کسی مخلوق کو اس کا علم عطا فرمادیا گیا تو پھر وہ تفرد باطل ہو جاتا ہے لہذا اسی آیت میں حضور کرنے سے یہ بھی سوچا ہو جاتا ہے کہ قیامت کا وقت خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ کسی مخلوق کو اس آیت کے نزول کے بعد بھی نہیں بتلایا گیا یہاں تک کہ آپ کی تقریر کا جواب تھا اب میں اپنے بقیہ دلائل پیش کرتا ہوں سورہ اطراف والی آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما حضرت سہی کی تفسیر حضرت امام ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے ارشادات میں پہلے پیش کر چکا ہوں۔

علامہ ابن ابی عمر غفرلہ رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کے تحت اذنا علیہا عند ذلک تسمیع فی سہی۔ ای لا یعلم الوقت الذی یقرم فیہ الا اللہ استأثر اللہ بعلمہ وخط یطلع علیہ لحدۃ تفسیر ابن ابی عمر رضی اللہ عنہما کے وقت خاص کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا اُس نے اُس کے علم کو لپٹنے سے

خاص کر یہ ہے اسی واسطے کسی کو اُس کی اطلاع نہیں دی ہے ۱۱

اور اس موقع پر قریب قریب یہی مسنون امام بخاری نے تفسیر مسند القسطل میں اخصیص شریف سے منقول ہے اور علامہ نسفی نے تدرک القسطل میں اور قاضی بیضاوی نے تہذیب النور القسطل میں و نیز دیگر تفسیریں کریم نے لکھا ہے۔

اس کے بعد میں ایک اور حدیث پیش کرتا ہوں جس سے اس مسئلہ پر کافی روشنی پڑتی ہے قریباً تمام کتب حدیث میں متعدد سندوں کے ساتھ یہ حدیث مروی ہے ایک مرتبہ حضرت جبریلؑ حضور اقدسؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ سے ایقان، اسلام، احسان کے تعلق کچھ سوالات کے جن کے آنحضرتؐ نے جوابات ارشاد فرمائے۔ اخیر میں انہوں نے سوال کیا کہ سنی الاسلام یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ایت نبیؑ کی آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا، مالا شکر، عنہا باسلام عن نبیؑ یہی کہیں صحیح سوال کیا جا رہا ہے وہ سوال کرنے والے سے اس بارے میں زیادہ علم نہیں رکھتا یعنی اس کا علم جس طرح تم کو نہیں ہے اسی حدیث کو بھی نہیں ہے (پھر حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ یہ تو ان پانچ چیزوں میں سے ہے کہ کاظم اللہ ہی کو ہے) اور حضورؐ نے مستشرقین میں سورۃ لقمان کی یہ آخری آیت چھی اوت الذر سورہ علماء الساعة الآیۃ

اس حدیث کے صاف علوم ہو گیا کہ تیا مسکت و آیت خاص کا علم سید المرسلین حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عطا نہیں ہوا تھا اور سید الفککۃ المقربین حضرت جبریلؑ میں کو بھی اور بعض صحیح روایات میں یہ بھی تصریح ہے کہ یہ واقعہ حضورؐ کی عمر شریف کے آخری حصے کا ہے پس یہ معلوم ہو گیا کہ حضورؐ کے آخر عمر تک یہی حال رہا۔

گرامی حضرات! آپ نے دیکھا ہو ہی منظور ہو سب نے مولوی حسرت علی صاحبؒ

نرا جوش دہا یا بہت اچھے کو لے کر گھر کے ثروت میں لکھ لکھ بھی ہواں کہا نہ پڑے یا منورین کے گھر کا کوئی جواب دیا۔ میں پھر کہتا ہوں مولوی منظور صاحبؒ تم کا فر جو۔ منورین بھی کا فر ہیں۔ اگر حجت ہو تو مجھ سے ثروت مانگو میں بھی ثروت دینے کو تیار ہوں جس میں میدان جیسے چوکاں ہیں گوسے۔

میں نے کہا تھا کہ مولوی منظور صاحب یہ ثابت کرنے کے لئے آئے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جاہل تھے۔ اس پر مولوی منظور صاحب بہت زیادہ چڑھا پڑے۔ مولوی صاحب اس میں غش کی کیا بات ہے۔ سب حاضرین دیکھ رہے ہیں آپ نے اپنی دونوں تقریروں میں یہ ثابت کرنے کی کس قدر کوشش کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کا علم نہیں تھا اس کا مطلب یہی تو ہے کہ حضور صفا اللہ جس سے جاہل تھے۔ آخر وہ جاننے اور جاہل ہونے میں کیا فرق ہے تاکہ دوسرے پکڑی جاتے یا ابھرے ایک ہی بات ہے۔ لیکن اگر آپ کو یہ بات مانگا اور جی تو لیجئے میں اب نہیں کہوں گا۔

میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ اکاذخہ یا مین اخفا مطلق ہے یا مطلق اخفا؟ آپ نے اس کا جواب دیا ہے کہ اخفا مطلق ہے اور ساتھ ہی بھی کہا کہ مفسرین قیامت تک خود دجو تو اخفا مطلق کہہ چکے ہوں گے۔ اخفا مطلق کا تو یہی مطلب ہو سکتا ہے کہ کسی کو کبھی بھی نہ بتلایا جائے۔ غیر یہ تو آپ کی عینیت ہے کہ آپ اخفا مطلق بھی کہتے ہیں اور مفسرین قیامت تک کی قید بھی لگاتے ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ہاں لکھا ہوا ہے کہ یہ اخفا قیامت تک ہے کہ۔ آپ اپنی طرف سے قرآن کریم میں ہر جگہ لگاتے ہیں اور اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کرتے ہیں حدیث پاک میں ہے

من حضر الفجر آن بواہ فلیتود
جو قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کرے وہ
مقتلہ من النار جہنم میں اپنا ٹھکانا بنائے۔

جہر حال میرا ایک طالب تو آپ پر یہ ہے کہ آپ بتائیں کہ یہ قیامت تک اخفا باقی رہتا کہاں ہے معلوم ہوا کہ دوسرے یہ کہہ دو آیتیں آپ کے اب تک پیش کی ہیں ان میں حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کہاں ہے؟ آپ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب کر کے جو عبارت پڑھی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں کہ لا یطاع علیہا ملک مقرب یا ولا نبی مرسل اور یہ مفسرین نہیں کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی داخل ہوں۔ دیکھیے حدیث شریف میں کیا ہے :

فی صبح اللہ وقت لا یسمع فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل یعنی میرے لیے لشکر ساتھ ایک ایسا خاص وقت ہے کہ اس میں کسی مقرب فرشتے اور نبی رسول کی بھی گنجائش نہیں اب دیکھئے اس میں نہی نبی مرسل کے الفاظ ہیں مگر اس سے حضور کے علاوہ دوسرے کون سے نبی

مراد ہیں بس ایسے ہی کچھ لیجئے کہ جتنی تفسیری عبارتیں آپ نے ایسی ہی ہر جہ میں ملک مغرب و
 نبی منزل کے الفاظ ہیں ان میں حضور کے علاوہ دوسرے پیغمبر ہی مراد ہیں۔ ایسی آپ کوئی کتاب نہیں
 دکھلا سکتے جس میں صراحت کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تعلق یہ مذکور ہو کہ آپ کو
 قیامت کا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا۔

میں نے بتلایا تھا کہ آپ نے سورۃ اعراف کی جو آیت پیش کی ہے اس میں صرف علم ذاتی کا
 بیان ہے اور اسی کو حق تعالیٰ سے خاص بیان کیا گیا ہے اور مطلب یہ ہے کہ کسی مخلوق کو ذاتی طور پر
 قیامت کے وقت کا علم نہیں ہے یہ قرآن پاک میں کہیں نہیں ہے کہ حضور کو خدا کے بتلانے سے
 بھی قیامت کا علم نہیں تھا جس کو کہہ رہا ہوں وہ اپنی طرف سے نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ حضرات
 مطہرین نے ایسا ہی لکھا ہے۔

چنانچہ امام صدیقی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کے ذیل میں تفسیر صادی میں لکھتے ہیں
 انھا من الامراء المتوكلين الذي استأثر الله بعله فلم يعلم عليه احد الا من اتى من الله
 یعنی وقت قیامت لیجئے پوشیدہ امر ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے علم کے ساتھ نقص ہے تو
 اللہ تعالیٰ کے وقت قیامت پر کسی کو مطلع نہیں فرمایا مگر جس کو رسولوں میں سے پسند فرمایا۔
 دیکھئے: امام صدیقی رحمۃ اللہ علیہ نے کس مقالے سے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پسندیدہ اور
 برگزیدہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کی خبر شے دی تھی الغرض جو آیتیں آپ نے پیش کی
 ہیں ان میں تو خاص حضور کا ذکر نہیں اور پھر علم عطائی سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔

آپ نے آخر میں جو حدیث جبریل پیش کی ہے اس کے ترجمہ اور مطلب بیان کرنے میں آپ نے
 مسلمانوں کو سخت دھوکہ دیا ہے اس میں الفاظ ہیں ما لم يسئل عنها با علم من السائل
 اس کا مطلب یہ ہوا کہ لے جبریل وقت قیامت کے بارے میں میل علم تم سے زیادہ ہمیں یعنی ہم
 تم دونوں ہی کو معلوم ہے کہ وہ کس وقت آئے گی تو پھر کیوں پرچھتے ہو۔

اور چونکہ حضرت جبریل کا یہ سوال ایک عام مجلس میں ہوا تھا اس لئے حضرت نے صاف صاف
 جواب نہیں دیا کیونکہ آپ کو یہ حکم تھا کہ قیامت کا وقت خاص اپنے عام امتوں کو نہ بتلائیں۔

الغرض اس حدیث میں کوئی غلط ایسا نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ خود حضور کو وقت قیامت کا

علم حاصل نہیں فرمایا گیا تھا اور اس حدیث کے آخر میں خود حضور کا ارشاد ہے کہ فی خمس لا یعلمون الا اللہ کہ یہ وقت قیامت ان پانچ چیزوں میں ہے جن کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اس کا مطلب یہی ہے کہ بغیر خدا کے بتائے کوئی نہیں جان سکتا لیکن خدا کے بتانے سے رسول کو اور پھر رسول کے بتانے سے دوسروں کو بھی اطلاع ہو سکتی ہے چنانچہ حضرت امام بدر بنیان عینی جو متنبول کے امام ہیں اور جنہوں نے بخاری شریف کی شرح عمدۃ القاری اور دوسری مفید کتابیں لکھ کر شخصی دنیا پر نسبت بڑا احسان کیا ہے وہ اسی حدیث جبریل کی شرح میں فی خمس لا یعلمون الا اللہ کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فمن ادعی علم شیء منھا غیر مستدالی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان کاذبا وقد علمنا
یعنی جو کوئی ان پانچ چیزوں میں سے قیامت اور مافی الا رجاء وغیرہ کے علم کا دعویٰ کرے اور اسے
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی عرف نسبت نہ کرے یعنی یہ نہ کہے کہ حضور کے بتانے سے مجھے یہ علم
حاصل ہوا ہے تو وہ مدعی پٹلے دعوے میں جھوٹ ہے اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص حضور کی طرف
نسبت کر کے ان پانچ چیزوں کے علم کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا نہیں کہا جائے گا۔ اس سے روش پرگیا
کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا علم تھا اور آپ جس کو چاہتے بتا سکتے تھے اور
بتاتے تھے اس پر تو پر بعینہ ہی حضور انام حدیث میں علامہ الشیخ نے ارشاد دلیلی شرح بخاری
میں بھی لکھا ہے۔

مولانا محمد منظور حسن انصاری

ابعد حمد و ستائش حاضرین کرام! اپنے ملاحظہ فرمایا
سورۃ شمس علی صاحبیت اس ترنہ پیر کو کشش کی ہے

کہ بحث متفرق شدہ اصولی و فروعی سے بحث کو شخصی چیزوں پر سمجھائے میں پہلے ہی بتا چکا ہوں اور پھر
کہتا ہوں کہ آپ اس کوشش میں کامیاب رہیں گے ہاں اس کی صرف ایک منہرست ہے اور وہ
یہ کہ آپ اتنا لکھ دیں کہ میں طے شدہ مبحث و علم غریب اور گفتگو نہیں کر سکتا بلکہ عمدہ منظور اور
سورۃ نور الدین صاحب کے تعلق بحث کرنا چاہتا ہوں جنہیں کیجیے کہ میں فوراً اس بحث کو چھوڑ دوں گی
لیکن آپ یہ جانیں کہ آپ کے اشتغال انگیز نگاہ سے متاثر ہو کر میں دوسری بحث شروع کروں اور اس
علم غریب آپ کی جان بچت چلتے ہوئے اپنی گزریاں آشت اذہم ذہوں تو ایسا نہیں ہو سکتا ہے

بروز این وام بر سرخ دگر نہ
کہ حق را بلند است آشیانہ

اس مرتبہ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ کہن کہ حق تعالیٰ نے آپ کو ملاں خاص چیز کا علم عطا نہیں فرمایا تھا اور یہ کہنا کہ معاذ اللہ آپ جہاں تھے دونوں ہریر ہیں۔ فی الحقیقت جب کوئی مخلص تعلیمات الہیہ اور سلیم ہدایت سے بے غایت نہ کر سکتا ہے تو خدا اس کی عقل میں سلب کر لیتا ہے ورنہ دنیا کا کوئی معمولی بھروا انسان بھی ایسی تعلیمات منسے نہیں کس سکتا۔ میں آپ پر پھتا ہوں اگر کوئی شخص آپ کے اعلیٰ حضرت و فضل پر غری کے متعلق یہ کہے کہ ان کو انگریزی اور منسکرت کا علم نہیں تھا اور دوسرا یہ کہ وہ جاہل تھے تو کیا آپ کے نزدیک یہ دونوں باتیں ہموان ہوں گی۔

علامہ قاضی عیاضی کتب الشفا میں فرماتے ہیں۔

وَالَّذِينَ كُنْتُمْ يَعْلَمُونَ قَالُوا هَلْ يُعْزِزُ اللَّهُ عَلَيْنَا لِقَاءَ هَٰؤُلَاءِ..... وَذِي قَوْلٍ يَمُوتُ الْفَتْحُ وَبِئْسَ عَذَابٌ
یعنی حضور کی شانِ قدس کے متعلق یہ فرمایا جاسکتا ہے کہ اگر کوئی فلاں چیز کا علم تھا، نہیں تھا، میں نہیں کہہ چکا تھا کہ معاذ اللہ آپ فلاں چیز سے جاہل تھے کہ کوئی فلاں چیز سے جاہل نہیں تھا۔
غیر مولانا! کہیں نے تو جواب دیا یا لیکن اب میں آپ پر پھتا ہوں کہ جب آپ کے نزدیک یہ دونوں باتیں ایک ہی حیثیت رکھتی ہیں اور دوسرا یہ کہ یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام باتوں کا علم آخر زمانہ نبوت میں عطا فرمایا گیا تھا اور اس سے پہلے آپ کو یہ علم حاصل نہ تھا تو کیا معاذ اللہ آپ اگر ابتدائے زمانہ نبوت کے محاذ سے حضرت کی شانِ اقدس میں جاہل کا لفظ بولا کرتے ہیں اور جب کہ آپ کے خیال میں کسی چیز کا علم نہ ہونا اور جان ہونا بڑی حیثیت رکھتا ہے تو سرور بولا کرتے ہوں گے کہ معاذ اللہ معاذ اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ اخیر یہ چند لفظ تو آپ کی خدائی چیزوں کے متعلق عرض کر رہے تھے ہیں۔ اب اصل موضوع کی طرف متوجہ ہوتا ہوں میں نے آپ کے سوال کے جواب میں عرض کیا تھا کہ سورہ طہ کی آیت میں جس اخفاء کا ذکر ہے وہ خائے مطلق ہے یا کسی کہ تمام ہی مخلوق سے اخفاء مقصود ہے اور یہ اخفاء قیامت تک ہے گا۔

آپ نے مجھ سے دریافت کیا ہے کہ خائے مطلق کے ساتھ یہ قیامت تک کی قید کیسی ہے۔
خائے مطلق کا تقاضا تو یہ ہے کہ کسی وقت اظہار نہ ہو، نیز احباب یہ ہے کہ یہاں اطلاق زمانے کے

محافظ سے نہیں کہے جو غشی منہج کے لحاظ سے احلاق سے دور نہ ہو تو بالکل غلام ہے کہ جب قیامت قائم ہو جائے گی تو تمام مخلوق کو اس کا ظلم ہو جائے گا ہاں آپ نے یہ بھی دریافت کیا ہے کہ ذخار کا قیامت تک باقی رہنا کہاں سے معلوم ہوا۔ سنئے :

سورۃ اعراف کی جو آیت میں نے پیش کی ہے اس میں لاکھ بچہ لکھا لوقتها الاھوۃ حفظ اس کو واضح طور پر بتلادے ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ خود حق تعالیٰ قیامت کو اس کے وقت ہی پر ظاہر فرمائے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قیامت تک یہ ذخائر باقی رہے گا پانچ تو قاضی بیادوی اسی کو لایحیاء لوقتها الاھوۃ کی تفسیر میں فرماتے ہیں المعنی ان الخفاء بھا مستقر علی غیرہ الی وقت وقوعھا یعنی ان کلمات کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے سوا دوسروں پر وقت قیامت کا پوشیدہ رہے اس کے آئے تک مستتر ہے گا۔ تفسیر بیادوی ص ۱۳۷

اور علامہ مبین بن صفی (ہی) کہات قرآنی کی تفسیر میں فرماتے ہیں اولا یظہر اھوہائی وقتھا الاھوۃ یعنی الخفاء بھا مستقر الی وقت الوقوع یعنی قیامت کے وقت ظالم کی پوشیدگی اس کے آئے تک مستتر ہے گی۔ جامع البیان ص ۱۱۱

نیز اسی آیت میں لا تبقیکم الا بقتلکم کے الفاظ بھی یہ بتاتا ہے ہیں کہ قیامت کے آنے کے وقت تک تمام مخلوق اس سے خبر نہ ہوگی۔ مگر حال میں نہ جو کچھ کہا بعد اللہ قرآن کریم ہی کی روشنی میں کہا ہے اس کو تفسیر بالوہلک کہنا محض بہالت کا کرشمہ ہے۔ آپ نے ایک عجیب غریب بات یہ فرمائی تھی کہ وقت قیامت کا ذخائر صرف گنہگاروں اور سیدہ گاروں سے ہے نہیں ہے اس کا جواب دیا کہ یہ محض بے دلیل اور پلٹے پلٹے ہے اور ساتھ ہی حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کا ارشاد یہ بھی کیا کہ لم یعلم علیہا ملک ما مقربا ولا نبیا مرسلا اس کے جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ ہمیں ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کے علاوہ دوسرے خبر مراد ہیں اور مثال میں لی مع اللہ وقت والی حدیث پیش کی ہے۔ خدا کا حکم ہے آپ نے اتنا تسلیم کر لیا کہ دوسرے اہل علم علیہم السلام سے وقت قیامت غشی رکھا گیا ہے ورنہ پہلی تقریر میں تو آپ نے فرمایا تھا کہ یہ ذخائر صرف گنہگاروں اور سیدہ گاروں کے لحاظ سے ہے۔ صبح کا مجھلا اگر شام کو دہاں آجائے تو غنیمت ہے اب میں امید کرتا ہوں کہ آپ جلد ہی یہ بھی تسلیم فرمائیں گے کہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ اور دیگر مفسرین کی عبارات میں اس

موقع پر بنیارسد کا جو لفظ آیا ہے اس کے عزم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں۔
 بیٹے! لی مع اللہ وقت والی حدیث میں نبی کریم ﷺ کے لفظ سے آنحضرت بقرینہ مقام
 خارج ہیں کیونکہ ایسے مواقع پر حکم مستثنیٰ ہوتا ہے۔

بخلاف حضرت عبداللہ ابن عباس اور دیگر مفسرین کے ارشادات کے کہ وہاں ایسا کوئی قرینہ
 موجود نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف قرینہ موجود ہے کیونکہ جس آیت کی تفسیر میں یہ الفاظ فرمائے گئے
 ہیں۔ اُن کے مخالف اول برآمد است رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں اس آیت سے پہلے اس کا
 مصداق ہوں گے۔ آپ کے بعد کو ترجیح کیسے کہ اس موقع پر کسی تفسیر میں خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی ذات گرامی کی تصریح نہیں دیکھا سکتا حالانکہ تفسیر ابن جریر کی عبارت میں پہلے پیش کر چکا
 ہوں اس میں قل انما علیہا عند اللہ کی تفسیر میں مرقوم ہے۔

ان معناه قل یا محمد لسا فلیک عن وقت الساعة وحين مجيها
 لا علم لي بذلك الخ یعنی اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ ملے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ان
 لوگوں سے فرما دیجئے جو آپ سے قیامت کے تعلق سوال کر رہے ہیں کہ کب کو اس کا علم نہیں۔
 لیکن اس عبارت میں تو خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح موجود ہے کیا اب آپ اپنی
 قطعی تسلیم کے کہ اپنی مصافحت پرستی کا ثبوت دیں گے؟

آپ نے سورۃ اعراف کی آیت کے تعلق پھر یہ فرمایا ہے کہ اس میں غیر اللہ سے قیامت
 کے صورت علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے اور اپنی تائید میں اس مرتبہ آپ نے احمد صاوی کی ایک
 عبارت بھی پیش کی ہے۔ خدا کی شان ہے کہ میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہی سوال
 اور حضرت تھارہ رضی اللہ عنہما سے یہی سوال کر رہا ہوں۔ جن میں انہوں نے اسی
 آیت سے طاعنان کی نفی بھی ثابت کی ہے اور آپ اس کے مقابلے میں تیرھویں صدی کے ایک
 عالم احمد صاوی کو پیش کر رہے ہیں جن کا شمار علماء معتبرین میں بھی نہیں ہے۔

بہر حال صاوی کا قول لہجہ پر محبت نہیں۔
 میں نے اپنی اس سے پہلی تقریر میں حدیث جریر بن عیش کی تھی آپ فرماتے ہیں کہ تو نے اس کا
 مطلب غلط بیان کیا مالا سؤل عنہا با علم عن الادل کا مطلب یہ ہے کہ نے جریر

یعنی قیامت کے لئے کافقین رکھنا اور ساتھ ہی یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کے وقت غلام کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہے۔ اجزاء دین میں سے ہے اور بدیع بھی مضمون اس موقع پر علامہ نے غلامانی نے بھی لکھا ہے۔ علامہ ہر مسئلہ پر چار اشعار

(فوق علی) اور حضرت ابراہیم حضرت مولانا کی تقریر پر یہ شعر بھی لکھی کہ مولانا حضرت علی صاحب نے فرمایا کہ عینی عبارت آپ کہیں سے نہیں ہے میں مولانا صاحب نے فرمایا کہ میں اپنی یادداشت کے چور ہوں اور اگر آپ نے فرمایا کہ آپ کا عینی موعود ہے رکھ لیجئے یا آپ کے پاس بھی دیکھئے میں خود ہی عبارت نکال دوں۔ مولوی حشمت علی صاحب نے کہا کہ آپ کتاب سے نہیں دے سکتے مولانا نے فرمایا کہ اس وقت میرے ساتھ میری جیس ہے اور نہ ساری کتابیں ساتھ رکھی جا سکتی ہیں۔ اس جو چیزیں پیش کر دیا اس کے غلط نظری ذمہ داری لوں گا اور اگر میرا کوئی حوالہ غلط نکلتے تو میں اپنی ذمہ داری تسلیم کروں گا۔ مولوی حشمت علی صاحب اسی پر اصرار کرتے تھے کہ صرف یہی کتاب کا حوالہ دیا جائے جو یہاں آپ کے پاس موجود ہے مولانا نے فرمایا کہ کوئی اصول نہیں ہے ہاں البتہ میرے پاس جو دین میں آپ کو شک ہو اہل سنت ثابت کر لی میری ذمہ داری ہے۔ پھر مولانا نے فرمایا کہ اگر وہ کتاب بحث فضول ہے کیونکہ جو عبارت میں ملے اپنی بلااشت سچو میں کہ ہے عینی کہ ہے اور عینی آپ کے پاس موجود ہے ابھی کوئی شک نہیں مولوی حشمت علی صاحب نے کہا کہ میرے پاس جو عینی ہے اس کے ایک کوئی تعلق نہیں آپ اپنی کتاب پیش کیجئے۔ میں اپنی کتاب کا نہیں دوں گا۔ حضرت مولانا نے فرمایا کہ آپ کی کتاب کی کتاب زیادہ روشن دین اور کیا ہو سکتی ہے کہ آپ سے پیش کردہ حوالہ کو بھی نہیں ملتے اور کتاب اس کی تصدیق بھی کون سے کسی سے تائید ہوتے اور پھر اس حرکت شرارتی بھی نہیں اس لکھنؤ میں مولانا کو وقت ختم ہو گیا۔

مولوی حشمت علی صاحب

حضرت مولانا صاحب دیکھ لیا مولوی منظور صاحب اپنا اور اپنے مولانا صاحب کے لئے تیار نہیں ہوتے

اب مولوی صاحب آپ کے لئے سب سے اعلیٰ انداز میں علم کا علم غفر گشت کے لئے آئیں اسد شیں اور بزرگوں کی عبارتیں تو میرے جوتے ہیں مگر اپنا اسلام ثابت کرنے کے لئے ایک غلط سے نہیں نکال سکتے۔ آپ اپنا اسلام جو ثابت کر میں آپ کی آئیں جو میں اور بزرگوں میں کے قول میں کہ لے کا کیا ہے آپ سناؤں کہ جو کہنے کے لئے حضرت ابن عباس اور حضرت قتادہ اور دوسرے بزرگوں میں کام لیتے ہیں

مرا جائے جتنی چیزیں بھی پیش کی ہیں ان میں کسی میں طرح کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہیں ہے
 آپ کے اس مرتبہ ایک بڑا جھوٹ یہ دلائل ہے کہ حضور کو یہ خبر نہ تھی کہ قیامت کب آئے گی اور کس دن اور کس وقت ظہور ہوگی
 میں آپ کے بتلا تا ہوں میرے بھائی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ تمام باتیں معلوم نہیں
 اور آپ کے اپنے امتیاز کو بھی بتلائیں سزا و عذابوں میں آتا ہے کہ قیامت عرش کے ہینے میں آئے گی تاریخ
 و سوس چوکی دن بعد کا ہو گا کیا اب بھی وہابی یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضور کو قیامت کے دن اور اس کی تاریخ کا علم
 نہ تھا حضور کو ہر وہ اس کا علم تھا اور آپ کے مولا تبارک و تعالیٰ نے آپ کو سب کچھ بتا دیا تھا۔

آپ نے سزا و عذاب کی حدایت فرمائی ہے اس میں کیا حیدر ہا لوقہ الاموات صرف معلوم ہوتا ہے
 کہ اللہ کے بتانے سے اس کے مجرور کی کو بھی اس کا علم ہو گا اور ہم بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے چاروں طرف
 صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کا وقت ظاہر کر دیا تھا۔

آپ نے اس مرتبہ بھی کہ لکھا کہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں انھارے مطلق ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی کہتا ہے
 کہ یہ انھارے قیامت تک ہے گا لہذا اسباب الہام و التیاریہ کے ساتھ عقیدہ ہوا تو میرے مطلق کہاں آیا آپ کو
 ان جہاں اللہ باطل سے شرم نہیں آتی ؟ کیا ابھی آپ کو مطلق اور عقیدہ کے معنی بھی معلوم نہیں ؟

علامہ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ تیرہویں صدی کے مابین لہذا معتبر نہیں
 آپ نے ابھی شاہ عبدالقادر جوڑی کا ترجمہ پیش کیا تھا حالانکہ وہ بھی تیرہویں صدی کے ہیں تو اس کے کیا معنی کہ
 شاہ عبدالقادر تو معتبر ہیں اور احمد صاوی سترہویں صدی کے ہیں جب آپ شاہ عبدالقادر صاحب کے کلام سے مستلذ
 کر سکتے ہیں تو میں بھی احمد صاوی سے مستلذ لال کرنے کا حق رکھتا ہوں اور آپ صوف یہ کہہ کر نہیں بھڑکتے
 سکتے کہ وہ ہمارے نزدیک معتبر نہیں لہذا جو عبارتیں نے ان کی پیش کی ہے اس کا جواب دیکھئے اور ایک
 عبارت اور انھیں کی سیٹھے ۔ زیر آیت الیہ بود علم الساعة فرماتے ہیں ۔

المحقق لا یفید علم غیرہ تعداۃ الحلال
 ینافی ان ویسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا یخبر من الدنیا حتی اطلع علی ما
 کان وما یمکن وما ہو کائن ومن
 جللہ وقت الساعة۔
 اور قیامت کے متعلق کے ساتھ خاص جملے کے معنی یہ ہیں کہ
 وقت قیامت تک علم اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور علم نہیں کر سکتا
 اس کا معنی یہ ہے کہ جب تک کہ اللہ تعالیٰ اللہ علیہ وسلم و اللہ
 تعالیٰ ہی جگہ پر ان کے کچھ ہوا اور کچھ ہو گا اور کچھ ہو گا
 سب یہ حضور کو معلوم ہو گا اور اس میں کوئی قیامت بھی ہے۔

دیکھئے! اس میں کسی سانقصیر ہے کہ حضور اقدس کو تمام ممالک، مایکون، مایکون کا علم منقول
وقت قیامت اسی حیات دنیا میں عطا فرمایا گیا ہے پھر خدا سے یہ بھی بتا دیا کہ یہ عقیدہ ان آیات سے
غلاف نہیں جن میں وقت قیامت کے علم کو اللہ عزوجل کے ساتھ خاص بتلایا گیا ہے کیونکہ ان کا مطلب یہ
ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور قیامت کا علم عطا نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔۔ پس وقت قیامت کے متعلق جو تین آیات
نے الجھپٹیں کیں یا کدہ آپ پیش کریں گے ان سب کے لیے میری جواب دہی ہے **وَلِلّٰهِ الْمُلْكُ كُلُّهُ**
یہاں کتب میں نے آپ کی تقریر کا جواب دیا اب سیکھو وہاں سیکھو! قرآن پاک میں ارشاد ہے:
وَنُوحِیْٓ اِلَیْهِ الْکِتٰبَ تَبٰیٰنًا اکل شئی یعنی اے عیسیٰ تم پر کتاب نازل فرماں جو ہر شے کا روشن بیان ہے
دوسری جگہ ای کی آپ عزوجل کے متعلق ارشاد ہے:

هَآخِرُ طَنَافِی الْکِتٰبِ مِنْ شَیْءٍ یعنی ہم نے اس کتاب میں کی چیز کا بیان کر دیا
ان دونوں آیتوں سے معلوم ہوا کہ قرآن پاک میں ہر چیز کا بیان بلکہ روشن بیان ہے اور کوئی چیز
ہمیں جس کی واضح بیان قرآن پاک میں نہ ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کا پورا پورا علم تھا کیونکہ
خود اللہ عزوجل نے آپ کو قرآن کی تعلیم دی تھی جیسا کہ سورہ رحمن میں ارشاد ہے **اَلَوْحِی عَلَّمَ الْقُرْآنَ**
پس جبکہ قرآن میں ہر چیز کا بیان اور حضور اُنس کے پورے عالم، تو تہجد تک کا تعلیم ہی حضور کو ہر چیز
معلوم، مگر وہی منظور صاحب دیکھا آپ نے قرآن سے اس طرح وحی سے ثابت کیا یا نہیں۔
اس کے بعد ایک حدیث بھی سنئے! مشکوٰۃ شریف باب اصاب المسابد ص ۱۹ پر ہے
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

سَلٰتِ رَبِّیْ عَزَّوَجَلَّ فِیْ اَحْسَنِ صُوَرَةٍ
قَالَ فِیْہِمْ یَخْتَصِمُ الْمَلٰٓئِیْہِ عَلٰی قُلُوبِہِمْ
اَعْلَمُوْا قَالَ فَوَضَّعَ کَفَّیْہِمْ مِیْنَ کَفِّہِمْ
فَوَجَدَتْہِمْ بِرُءُوسِہِمْ تَدْبِقُ فَعَلِمَتْ
مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِنْ الْاَحْدِیْثِ
یعنی اپنے رب عزوجل کو نہایت اچھی نگاہ میں دیکھا، ان پر چھانکر
کس پر ایم بٹ کر ہے میں میں عرض کی تو ہی جھٹکا اور
ہے فرمایا کہ پھر مجھے رب عزوجل نے پناہ دست رحمت کیے دونوں
شانوں کے درمیان میں کھا تو میں نے کھانسی میں کی ٹھنڈی کھانسی بتاؤں
کہ وہ زبان پانی تو جان لیا یا جو کچھ آسمانوں زمین میں ہے
دیکھئے! اس حدیث پاک سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمین
آسمان کا تمام چیزوں کا علم کلی محیط حاصل ہے **وَلِلّٰهِ الْمُلْكُ كُلُّهُ**

پھر یہ ہزار ہزار آدمی علی غیب ثابت کرنے کے لیے جو اللہ سیکڑوں ذل موجود ہیں گھر میں
چاہتا تھا اگر تمہارے پاس اپنی اپنی باتوں کے کفر و اسلام پر بحث کرنے کے لیے یہاں پہنچتے۔
حضرت مولانا محمد منظور صاحب

حضرت علی صاحبیہ جو تقریریں کی تھیں ان میں
موضوع سے خارج اور بیجا باتیں زیادہ ہوتی تھیں۔ خدا کا حکم ہے کہ اس تقریر پر مناسب مل
گیا ہے اور غداروں کی باتیں نسبتاً کم ہیں۔ اس میں غیبت است۔

تو میں نے یہ سہ کر لیا ہے کہ اب مولوی صاحب کی فارسی بات کا جواب دینا چاہیے اس آخری
مرتبہ میں آپ سے پھر کہتا ہوں کہ یہ وقت علم غیب پر بحث کے لیے تشریف ہے اس میں دو شخص چھڑنے کی
کوشش کرنا کمزوری اور عاجزی کی دلیل ہے اگر کوئی حقیقت کسی دوسرے موضوع پر گفتگو کرنا ہے
تو بندہ ملعون اللہ اس کے لئے بھی ہر طرح تیار ہے آپ سے بحث کے لیے چاہیں اسی وقت متعلق وقت
میں آپ کی یہی غلط بحث کی پس میں آپ کی بات نہیں ہو سکتے۔ یہ ایک میرا آخری انتباہ ہے اس سبب
میں آپ کی کسی خارجی بات کا جواب پیش کی کوشش نہیں کروں گا۔ ہاں صرف حاضرین کرام سے یہ
عرض کروں گا کہ وہ آپ کے اس غلط بحث سے صحیح نتیجہ نکالنے کی کوشش کریں اس کے بعد میں آپ کی تقریر کے
جواب کی طرت منوجہ ہوں۔ سنیے! ہاں بدلتے آپ کے پھر یہ کہنا ہے کہ علم قیامت کی انہی کے متعلق حق
پیش کیا پیش کی گئی نہیں ان میں بصراحت حضرت علی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ذکر نہیں۔ — حالانکہ
ابن جریر کی صحیح عبارت پیش کر چکا ہوں جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے صاف طور پر
ملا عام لی بل لاں "کا جملہ مذکور ہے اس سے زیادہ تفصیل اور کیا ہو سکتی ہے؟ حالانکہ ان
میں آپ نے پوچھا ہوں اگر کوئی غافل شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم خدا اور مسودہ کہنے لگے اور کہی کہ
مسلمان اس کو حق بد میں قرآن پاک سے توحید کی وہ آیتیں پیش کرے جس میں بتایا گیا ہے کہ ایک ایک خدا
کے سوا کوئی معبود نہیں تو کیا اس کے جواب میں اس شخص کا یہ بنا درست ہو گا کہ تم جو آیتیں پیش کرتے ہو
ان میں سے کسی میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مسداک مذکور نہیں اور کسی میں بھی یہ صراحت نہیں
کیا گیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا اور مسودہ نہیں ہیں؟ میں سمجھتا ہوں کہ آپ کے نزدیک بھی اس کی
یہ جواب کسی طرح درست ہو گا اسی طرح مجھے لگے کہ جب قرآن پھر پکار کر کہتا ہے اذنا علیہ وعلیٰ اولادہ

نزدیک ان کا ترجمہ بھی قابل اعتبار نہ ہو تو آپس کا انہما کر دیں میں انشاء اللہ نہیں پیش کر دوں گا۔
 آپسے اس مرتبہ معاملہ کے طور پر دو آئیں ہم پیش کی ہیں حالانکہ اس پہلے مناظر میں ان کا
 صحیح مطلب کچھ بتا چکا ہوں اب پھر کسی نیچے آرکی پٹی پیش کر دے آیت و تورات عیدک الکتاب تبیاناً لکھنا شفی کی
 تفسیر جہاں میں شریف میں اس طرح کی گئی ہے تبیاناً لکل شیء يحتاج الیہ من امور الدینیۃ یعنی قرآن پاک
 میں ان سب چیزوں کا بیان ہے جن کی ضرورت لوگوں کو شریعت کے بارہ میں پڑتی ہے اور تفسیر جہاں
 میں ہے تبیاناً لکل شیء من امور الدینیۃ اور بعینہ یہی عبارت تفسیر طبرانی میں ہے اور اسی کے قریب
 قریب دوسرے مفسرین کو آپسے بھی لکھا ہے عرض دامن مفسرین کے نزدیک اس آیت کا مطلب یہی ہے
 کہ قرآن پاک میں دینی اور شرعی باتوں کا پورا بیان ہے پس اس سے علم کی پرمستدلال کی طرح درست
 نہیں اسی طرح جو دوسری آیت آپسے ملاحظہ تھی الکتاب من شیء پیش کی ہے اس کی
 تفسیر میں جو حضرات مفسرین نے یہ تصریح فرمادی ہے کہ یہاں "شیء" سے وہی اشیاء بمعنی
 ہیں جن کی معرفت ضروری ہوتی ہے چنانچہ امام رازیؒ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ ملاحظہ
 فی الکتاب من شیء ایچوب ان ینکون مخصصاً بیدیان الہیاء التی یحب معرفتہا
 یعنی آیت میں جو شیء کا لفظ ہے اس کو عام نہیں رکھا جاسکتا بلکہ اس میں اشیاء کے ساتھ خاص کرنا واجب
 جن کی معرفت ضرورت اور حرج علم لایں ہو وہی طرح تفسیر ابن سعور میں ہے اسی عبارت کے فی القرآن شیان
 من الہیاء والمہمۃ یعنی ہم نے قرآن میں کوئی چیز بھی ضروریات میں سے نہیں چھوڑی۔
 بہر حال حضرات مفسرین کی ان تصریحات کے مطابق اس آیت کا مطلب بھی صرف یہی ہے کہ قرآن پاک
 میں تمام وہ چیزیں بیان کر دی گئی ہیں جن کا جاننا لازمی ہے اور ان میں سے کوئی چیز نہیں چھوڑی گئی۔
 ان غرض ان دونوں آیتوں سے صرف اتنا ثابت ہو سکے کہ قرآن پاک میں سب دینی اور ضروری باتیں بیان
 کر دی گئی ہیں لہذا شک اس پر ہمارا ایمان ہے اور ہم یقین رکھتے ہیں کہ سرکار عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 کو ہزارہ قرون ان تمام دینی باتوں کا علم تھا بلکہ ہمارے نزدیک آپ کو بہت سے ایسے علوم بھی عطا ہوئے
 تھے قرآن میں نہیں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود ارشاد فرماتے ہیں :-

الانی اوتیت القرآن ومثلہ معہ یعنی مجھ کو قرآن بھی عطا فرمایا گیا اور اس جیسے اور علوم بھی
 بہر حال آپ کی پیش کردہ دونوں آیتوں میں سے کوئی بھی مثبت مدعا نہیں آئے اس مرتبہ

ایک حدیث بھی پیش کی ہے اس مختصر جواب پر ہے کہ وہ حدیث مضطرب ہے اور امام بیہقی نے اس کے نام طرہ کو ضعیف کہہ دیا ہے چنانچہ علامہ ابن حجر عسقلانی بھی حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

قال البخاری عبد الرحمن بن عیث الحضرمی لہ حدیث واحد الا انہم یضطربون فیہ و ہو حدیث السرفیۃ قال البیہقی یوقد وی من طرہ ذکھا احتیاطاً فی شوقہ نظر

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اس حدیث میں مضطرب ہے اور اس کی تمام طریقے ضعیف ہیں اور وہ ثابت نہیں ملتا وہ از اس حدیث میں جو واقعہ کا ذکر ہے وہ ایک کشف شہودی ہے جس کی یہ مشہور چیزوں کا بھی تخصیصی علم لازم نہیں اور اس کو علم غیب کی سے کوئی دور کا بھی تعلق نہیں

سعدی شیرازی علیہ الرحمۃ نے اس مسئلہ کو ایک واقعہ کے رنگ میں خوب کھایا ہے فرشتے ہیں:-

یکے پر سید ازل گم کردہ فرزند	کر لے روکش دل و پیر سر زند
زہر کش بوستے پیران شنیدی	چراہر حباب کفائش زیدی
بگفت احوال ماری جہاں است	نئے پیدا و دیگر دم نہاں است
گجے بر ہارم غم کے نشہم	گجے بر پشت پائے خود نہ بہنم

ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ جب یوسف علیہ السلام کی انہیں دیکھ کر ان جہاں مصر سے کنعان کی طرف روانہ ہوئے اور حضرت یعقوب علیہ السلام نے کنعان میں بیٹھے بیٹھے فرمایا کہ مجھے یوسفؑ کی پاکیزہ بو محسوس ہے تو بعض لوگوں نے حضرت یعقوبؑ کو دریافت کیا کہ یہ کیا فلسفہ ہے کہ مصر سے چلے آئے گئے کہ تو شہر تو اپنا جو عسوس ہو گئی لیکن جب یوسفؑ کنعان کے کوئٹے میں تھے تو اب کچھ پتہ نہ چلا۔ اپنے جواب دیا کہ ہلکے علم و ادراک کا حال بھلی سا ہے کہ اک دم ظاہر اور اک دم غائب۔

مطلب یہ تھا کہ جب اللہ جانتا ہے تو ہمیں مصر کی خوشبو یہاں محسوس ہو جاتی ہے اور جب نہیں جانتا تو خود اپنی ہستی کنعان کے کوئٹے کی چیز بھی نظر نہیں آتی۔

پس تو یہ بحث حدیث میں جس واقعہ کا ذکر ہے اس کی حقیقت یہی ہے کہ اس خاص عالم میں ایک خاص جہلی ظاہر ہوئی اور اس وقت زمین آسمان میں جو چیزیں تھیں ان کا علم حضور کو حاصل ہو گیا لیکن اس علم کے لیے تفصیل ضروری نہیں تھی اس طرح کہ ایک شخص ہر وقت اپنے ہاتھ کو دیکھتا ہے مگر اس کی گول متعلق تفصیلی معلومت نہیں دیکھتا یا مات کے وقت آسمان کے ستارے دیکھ جانتے ہیں لیکن ان کی کبھی

شمار اور ان کے طول و عرض وغیرہ کے متعلق صحیح معلومات نہیں ہوتیں۔ بہر حال یہ حدیث اول توضیف
 کرنے کی وجہ سے قابل استناد نہیں علاوہ انہی علم غیبی کی تفصیل بغیر اس کی دلائل بھی نہیں رہا کہ
 یہی تقریر کا جواب ہو اس کے بعد میں اپنے دلائل کی طرف رجوع کرتا ہوں اور چونکہ اب میرا وقت قریب ختم
 اس لئے ایک ایسا اور پیش گوئی کے تقریر ختم کرتا ہوں سورۃ احزاب میں ارشاد ہے :

يَسْئَلُكَ النَّاسُ عَنْ الْمُسَاعَدَةِ قُلْ نَعَا
 عَلَيْهِمْ عِنْدَ اللَّهِ

اس حدیث کا معنی بھی بالکل وہی ہے جو اس پہلی اعراف والی آیت کا تھا تاہم اس کی مزید
 تشریح اور اپنے استدلال کی توضیح کے لیے کچھ اور بھی عرض کرنا ہے جو انشاء اللہ آئندہ عرض کروں گا۔
 گویا حضرات! آپ کے دیکھ لیا مولوی منظور صاحب اپنا
 اور اپنے محل نور الدین کا اسلام ثابت کرنے کے لیے عاجز ہیں

کوئیں بار بار معاذ اللہ کہہ رہے ہیں اور اب تک اس کے لیے تیار نہیں ہوئے اور اس مرتبہ تو انہوں نے سات
 اعلان بھی کر دیا کہ اس وقت ہم کوئی اور بحث کرنا ہی نہیں چاہتے بس علم غیب ہی ثابت کریں گے
 بہت اچھا ایسے ہی ہم بھی علم غیب ہی پر بحث کرتے ہیں۔

آپ نے اب تک علم قیامت کے متعلق کئی آیتیں اور حدیثیں پڑھی ہیں جن کے میں جوابات دے چکا
 ہوں اب ایک آخری اور تفصیلی بات کہتا ہوں۔ آپ اس میں بلکہ دو چار بھی نہیں صرف ایک ہی ایسی
 آیت یا حدیث پیش کر دیجئے جس میں صراحت یہ ہو کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قیامت کے
 وقت کا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا اب تک جو آیتیں یا حدیثیں آپ نے پیش کی ہیں ان میں کسی میں بھی حدیث
 کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے اور نہ صاف طور پر علم عطا کی گئی ہے۔ آپ نے جو میرے مطابق
 کے جواب میں امام ابن جریر طبری کی عبارت لا علم علی عبدک پیش کی ہے اس میں بھی علم عطا
 کی نفی نہیں بلکہ اس کا مطلب یہی ہے کہ کچھ کو اس ذاتی علم نہیں اور جو آیات احادیث بھی علم قیامت
 کے متعلق آپ نے پیش کی ہیں یا آئندہ پیش کریں گے ان سب میں بھی علم ذاتی ہی کی نفی ہے یہی صریح
 کرتا ہوں آپ بلکہ دنیا بھر کے وہابیوں کو بھی ایسی ایک حدیث یا حدیث نہیں پیش کر سکتے جس میں صاف
 مذکور ہو کہ حضور علی الصلوٰۃ والسلام کا علم عطا بھی نہیں فرمایا گیا تھا۔

آپ کے علاوہ صوفی کے متعلق یہ کہہ رہا ہے کہ وہ قابل اعتبار نہیں یہ آپ کی عاجزی کی نہایت قوت میں ہے
جب جواب نہیں دیا تو کہہ دیا کہ یہ قابل اعتبار نہیں آپ کی تفسیر کی عبارت میں پیش کرتے ہیں میں بھی کہہ سکتا
ہوں کہ وہ قابل اعتبار نہیں میں نے اہل بیت کو بتایا انھیں اکل شیء اللہ حاضر طنائی انکب من شیء اہل بیت کی تفسیر
آپ کہتے ہیں کہ ان آیتوں میں شیء منہ سے مراد دینی اور ضروری باتیں ملو ہیں اور آپ کے بعض
تفسیروں کی عبارت میں بھی پیش کی ہیں جن میں کل شیء کی تفسیر میں متعلق بامور الدین اور اس معنی میں
وہ سرے الاملا میں کہتا ہوں کہ دنیا کی اور آخرت کی کوئی ای چیز ہے جو کہ تعلق دین سے نہیں ہے
کہے کہ یہ کائنات کی ہر چیز اپنے خالق جل وعلا کا پتہ دیتی ہے اور اس کے گرد و عدائیت پر دلالت
کرتی ہے بیش کو کہتے ہیں ۔

یہ دل سے لکھنا واحد

وہ کل شیء لکھنا واحد

دوسرا فارسی شاعر کہتا ہے ۔

وعدہ لا شریک لا توحید

ہر گیسہ کہ از زمین روید

تو دنیا کی ہر چیز زمین کے تمام حصے، درختوں کے پتے، آسمان کے تارے، سورج کے شعریں غرض
ساری چیزیں خدا کی معرفت کا سبق دیتی ہیں تو اس لیے تمام ہی چیزوں کا تعلق دین سے ہر اور آپ تسلیم
کرتے ہیں کہ ہر چیزوں کا تعلق دین سے ہر ان سب کا روشن بیان قرآن پاک میں موجود ہے تو یہ کہہ کر کہ ہر چیز کا
مفصل بیان قرآن میں موجود ہے اور حسب ضرورت علی الصلوۃ والسلام قرآن پاک کے عالم تک معلوم ہیں تو
آپ کو تمام چیزوں کا تفصیلی علم ہر نامی آپ کے اقرار سے ثابت ہو گیا۔ واللہ اعلم

میں نے شکوۃ شریف پر حدیث پیش کی تھی اس کے متعلق آپ نے کہا ہے کہ تفسیر خازن میں اس کی
بابت لکھا ہے سرحدی بطریق عدیدہ آکھایا ضعیف اگر آپ کو یہ بھی خبر نہیں یا جان بوجھ کر آپ اس
بات سے غافل بن رہے ہیں کہ باب فضائل میں ضعیف حدیثیں بھی مقبول ہیں اور یہ محدث علم حبیب
فضائل ہی کا تو ایک مسئلہ ہے اور ہم اس کے خلاف سے حضور اقدس علیہ الصلوۃ والسلام کیلئے ایک
ضلیلت ہی تو ثابت کرنا چاہتے ہیں لہذا اس کے لیے ضعیف حدیث بھی کافی ہے۔ اور پھر کیا آپ کو
اسول حدیث کا یہ مسئلہ معلوم نہیں کہ اگر کوئی حدیث چند ضعیف طریقوں سے مروی ہو تو اس قدر
طریق کی وجہ سے وہ صحیح وغیرہ یا حسن کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے تو گویا علامہ خازن نے یہ جملہ لکھ کر

بلکہ دیکر یہ حدیث کہ حکم میں رہو کہ ہے مگر افسوس ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل کی دشمنی کی وجہ سے آپ کی کھجوریں یہ باتیں نہیں آتیں دوسری بات کہ آپ اس حدیث کے متعلق یہ کہی ہے کہ اس سے علم تفصیلی ثابت نہیں ہوتا بلکہ صرف علم اجمالی مفہوم پر ہے جیسا کہ اسمان پر نظر آئے والوں کو ستاروں کا اور آسمان پر چکنے والوں کو ہاتھ کی دگوں دیکھ کر اجمالی علم ہوتا ہے۔ یہ آپ کا صرف اختراع ہے حدیث کی مراد کے متعلق حضرت شیخ عقیق شاہ علیہ الرحمہ وعلوہی اشعاعیات میں فرماتے ہیں۔

تجارت راست از حصول تمامہ علوم جزوی دکل و اعطائے آن

یعنی اس طریق (فہرست فانی سموات والارض) سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات سے کہ حضور کو تمام جزوی اور کلی علوم حاصل ہو گئے اور حضور نے ان سب کا اعطاء فرمایا کہیے کیا اس کا بعد بھی یہ کہنے کی گواہی ہے کہ اس سے علم تفصیلی ثابت نہیں ہوتا اگر بعد میں ایک حدیث اور ایک حدیث اور میں کرتا ہوں قرآن پاک میں ارشاد ہے ما کان حدیثاً فی صریح و لکن تصدیق الذی یؤمن ید بہ و تفصیل کل شیء یعنی یہ کتاب (قرآن) کوئی کچھ نہیں ہوتی چیز نہیں بلکہ اعلیٰ کتابوں کی تصدیق اور ہم جزوی تفصیل ہے اس کے بعد بھی صاف معلوم ہوا کہ قرآن پاک میں ہر چیز کی تفصیل ہے اور جب حضور کو اس پر علم ہے تو ایک حضور کو ہر چیز کا تفصیل علم ہو گا اور یہی ہمارا دعوئے ہے۔

اس کے بعد حدیث سنیں! اس باب لدنیہ میں غیب قطعی ناقلاً ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان الله سارع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الف يوم القيامة كما نراها انظر كيف هذه

یعنی اللہ تعالیٰ نے میرے لیے دنیا کو اٹھا کر سامنے کر دیا میں میں دیکھتا ہوں اس کو اور انھی باتوں کو اس میں چھنے وال ہیں قیامت تک میں عرض کر دیکھتا ہوں میں اپنے اس ہاتھ کو دیکھتے ہیں حدیث صاف صحیحہ کو ساری دنیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے مثل کھنٹ پیش کر دی گئی اور آپ نے اس کو اور اس کی ساری کائنات کو نظر فرمایا ہے بڑھ کر حضور کے علم غیب کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے؟

بعد حمد و صلوة (میرے) غیب مروی حشمت علی صاحبہ بہت کوشش کی اللہ بہت ہاتھ پر ماتے کو کسی طرح بحشت علم فرماتے ان کا چھٹکا دھر جاتے ہیں وہ اتنی حشمت گرفت میں تھے کہ کما یات ہوسکے اور چاروں چاند ان کی وہ

بیاد منہ سے لگانا چاہیں گے لئے وہ کسی طرح تیار نہ تھے ۔

یہیں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں بعد پھر یہ لگاتار کہتا ہوں کہ اگر فی الحقیقت ہر وی حشمت علیہ السلام مسئلہ علم کے علاوہ کسی دوسرے موضوع پر بحث کرنا چاہتے ہیں تو وہ اسی وقت اس کے لئے تیار ہوں گے کہ ان کے لئے جتنی باتیں صرف غلط بحث کے لئے تھے جن میں ان کا نام ہے اور اس قسم کی غریب تفسیر جانوں کے انجام میں لایا ہی ہوتی ہے اس کے بعد میں پہلے آپ کی ان نئی دلیلوں کی طرف متوجہ ہوں جو آپ نے اسی تقریر میں پیش کی ہیں ۔ آپ نے جرات کر لیا اس مرتبہ پیش کی ہے جس کی تقریر لفظ کل شئی کی تفسیر میں علامہ سیوطیؒ جلالین شریف میں لکھتے ہیں :-

کل شئی یحتاج الیہ فی الدین | یعنی قرآن پاک میں ہر شے کی تفصیل ہے کہ کون کس بات میں اس کی احتیاج ہے اور علامہ سیوطیؒ نے مدارک القدر میں اور امام ربڑیؒ نے تفسیر کبیر میں اور دیگر مفسرین نے بھی اس کی تفسیر میں قریب قریب یہی لکھا ہے ۔ بہر حال اس آیت کا مطلب بھی وہی ہے جو آپ کی پہلی پیش کردہ باتوں کا مفسر نے لکھا ہے کہ اس پر ان تمام آیات سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ قرآن پاک میں دین کی ضروری باتوں کا ذکر بیان ہے نہ یہ کہ اس میں ہر زمانہ کی ہر دم شاری تمام چھوٹے بڑے انسانوں ، کافروں اور مسلمانوں بلکہ تمام حیوانوں پرندوں حتیٰ کہ دریا کی مچھلیوں مینگوں اور زمین کے کیتھوں کوڑوں کی تفصیلی تعداد اور ان کے مکمل حالات بھی درج ہیں کہ وہ کیا کھاتے پیتے ہیں حتیٰ کہ مرتبہ چٹاب احد کئی مرتبہ پوچھا نہ کرتے ہیں ۔ بہر حال سب تصریحات مفسرین ان تمام آیات میں کل شئی سے مراد وہی چیزیں ہیں جن سے دین کا کوئی تعلق ہو اور جن کی معرفت دینی حیثیت کا ضروری آپ نے اپنی پہلی تقریر میں فرمایا تھا کہ دنیا کی کوئی چیز ایسی ہے ہی نہیں کہ جس کا تعلق دین سے نہ ہو بلکہ حیرت ہے کہ کیا آپ نے اس کے تعلق کے سنی ہی نہیں سمجھتے یا دیدہ و دانستہ لوگوں کو دھوکا دینا چاہتے ہیں اگر آپ کی یہ بات مان لی جائے تو حضرات مفسرین کو اس قید لگانے کی ضرورت ہی کیا حتیٰ کہ کل شئی کے ساتھ یہ تعلق باہور الدین اور یحتاج الیہ فی امر الشریعۃ اور اس قسم کی جو اور قیود مفسرین نے لگائی ہیں ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بعض چیزیں دنیا میں وہ ہیں جن کا تعلق دین سے نہیں ہے اور بعض وہ ہیں جن کا تعلق دین سے ہے اور ان کی معرفت دینی حیثیت کا ضروری ہے اور ان ہی کا قرآن پاک میں بیان ہے ۔ ورنہ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کیا آسمان کے ستاروں اور زمین کے درختوں

کی تعداد معلوم کیا بھی پڑی مشیت سے ہر دلی ہے ؟ اور کیا زمین کے کپڑے کھڑوں کی نقل و حرکت اور
 ان کے پانچاؤ پیشاب کے حالات تک صرف آپ کو بھی پڑی سے کرنی خاص تعلق ہے ؟ اور کیا ایمانداروں کے
 ساتھ آپ بیٹھتے ہیں کہ یہ تمام باتیں قرآن مجید میں لکھی ہوئی ہیں ؟ بلکہ میں تو جانتا ہوں کہ آپ کلمہ
 بھی کسی کے خلوت ہوگا۔ اس کے بعد گزارش ہے کہ خدا کے واسطے قرآن پاک کے معاملہ میں ایسی
 بیجا حرارت نہ کیجئے یہاں غیر مسلم بھی موجود ہیں وہ آپ کی ان باتوں کو سن کر کیا مانتے قائم کریں گے۔
 آپ نے اس مرتبہ مراہبہ سلہ نیس کے حوالے سے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی جرد وایت میں فرمایا
 اس کے تعلق پہلی گزارش تو یہ ہے کہ وہ حدیث طبقہ رابع کی ہے اور اصول حدیث میں بیٹے ہر جگہ
 ہے کہ جس حدیث کو صرف طبقہ رابع اور اس کے بعد والے محدثین روایت کریں وہ قابل استناد نہیں
 آؤ تھیکہ کسی مقدمہ بصیرت سے اس کی صحیح منقول نہ ہوا وہ آپ کسی ایک محدث سے اکی طرح ثابت نہیں
 کر سکتے بلکہ اس کے برعکس میں انکو ستانا ہوں کہ محدثین نے اس کی سند کو ضعیف کہلے ہے، چنانچہ حافظ
 علی شری کفر اہمال جلد ششم مثلاً پر اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں سند ضعیف
 یعنی اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔

علاوہ ازیں اس حدیث سے بھی صحیح بخاری کا علم یہی تفصیل محیط ثابت نہیں ہوتا بلکہ اہل شاہد
 اہل بیت ہر تہہ کہہ کر خود اسی حدیث میں اس مشاہدہ کی مثال تفصیل کے مشاہدے دی گئی ہے اور فرما
 ہے کہ جب کسی شخص اپنی تہذیب کو دیکھتا ہے تو تفصیل اس کو اس کے رنگ ریشہ کا علم عام طور پر نہیں ہوتا،
 آپ نے ہزار بار بار اپنے ہاتھ کو دکھا ہوا لیکن میں دہری سے کہتا ہوں کہ آپ نہیں بلکہ اُن کے کہ آپ کے
 ہاتھ میں کتنی رنگیں ہیں۔ — میرے بحث پر معذرت ہے اور بعد کہ ہے اصل جواب میرا یہی ہے کہ
 یہ حدیث ضعیف ہے لہذا قابل استناد نہیں۔

آپ نے ابھی یہ بھی فرمایا ہے کہ جو کو مسئلہ غیب باب فضائل کا ایک نام مسئلہ ہے اس نے اس
 میں ضعیف حدیثوں سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے لیکن یہ فیصلہ قطعی آپ ہی کی نہیں بلکہ اُن کی حاجت
 کے استناد احمد راوی محمد بن عباس صاحب مروا ابوی نے بھی اپنے رسالہ مشکوٰۃ الصلیا میں یہی لکھا
 ہے حالانکہ علمی اصطلاح سے جہالت کا انوشاک و تظاہر ہے آپ لوگ شاید سمجھ رہے ہیں کہ
 تفصیل غلو کسی قسم کی اور کسی درجہ میں ثابت کر جائے اس کے لئے ضعیف حدیث کافی ہے جو کہ

اصل یہ ہے کہ فضیلت اگر فضیلت ہی کے درجہ میں ثابت کی جائے اور اس کو عقیدہ نہ بنایا جائے تو اس کے لئے تعلیم حدیث کافی ہے اور علم غیب کا مسئلہ آپ کے نزدیک عقیدہ کا درجہ افتیہ ذکر کچھ ہے بلکہ اب وہ باب عقائد کا مسئلہ ہے نہ کہ باب فضائل کا۔

لیکن آپ کی پیش کردہ پہلی حدیث کے متعلق تفسیر غازی کے حوالہ سے امام بیہقی لکھی عبارت کشش کی نفس فندروی بطریق عدیدۃ کلمات ضعاف و فی ثبوتہ نظر اس کے جواب میں آپ نے بھی فرمایا ہے اس عبارت کا منشا یہ ہے کہ لفظ طرق کی وجہ سے یہ حدیث صحیح ضرورہ اور اس کے درجہ کو پہنچی گئی ہے لہذا قابل اعتناء ہے نہ خدا کا یہ توسیع بخیر کہ کہا کرو امام بیہقی کے آخری الفاظ میں وہی ثبوتہ نظر کہ قصہ طرق کے باوجود اس حدیث کے ثبوت میں کام ہے گویا امام مدنی کے نزدیک اس حدیث کے طریقوں میں جو ضعف ہے وہ اس درجہ کا ہے کہ لفظ طرق سے بھی اس کی تائید نہیں ہوتی اور کہیں لئے وہ قابل اعتناء نہیں۔

پھر اس حدیث کے متعلق میں تفصیلی بتا چکے ہوں کہ اس سے علم کی طریقہ تفصیل ثابت نہیں ہوتی۔ اس کے جواب میں آپ نے حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی کی دو عبارت اشتہار العلماء سے پیش کی ہے اس میں بھی استقران حقیقی مراد نہیں ہے اور اس کا قرینہ اس اشتہار العلماء کی وہ عبارت ہے جو علم حدیث جبریل کی شرح کے ذیل میں آپ نے لکھی بعض تقریریں ہیں پیش کر چکا ہوں ہاں شیخ نے علویات کے متعلق صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ ”وہ تعالیٰ ہیچ کس بذا لفظہ و سل بآل اہلہ نداء“ یعنی اللہ تعالیٰ نے فرشتوں اور رسولوں میں سے کسی کو بھی وقت قیامت کی اطلاع نہیں دی ہے۔

اس کے علاوہ بھی حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی سیکرہ فی الی عبارات موجود ہیں جن میں بعض چیزوں کے متعلق صراحت حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ ان کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل نہیں ہوا اور آپ نے یہ جہیز یہم دینا بہر حال حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی اس قسم کی تصریحات اس بات کا زبردست قرینہ ہیں کہ آپ کی پیش کردہ عبارت میں استقران حقیقی مراد نہیں بلکہ استقران عرفی مراد ہے (جیسا کہ مصنفین کی عبارتوں میں بکثرت ہوتا ہے) تو اس بنا پر شیخ کی اس عبارت کا مطلب صرف یہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام وہ جزئی دیکھ لیا حاصل ہوئے تھے جو حق تعالیٰ کے نزدیک آپ کی شان کے مناسب تھے یا وہ کسی نفسوں میں یوں کہے کہ جو بہت جزئی دیکھ لیا حاصل ہوئے تھے اور اس سے کسی کو بخبردار نہیں۔

یہاں تک تو آپ کے پیش کردہ عبارات پر کلام تھا اس کے بعد میں اپنے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

میں نے اپنی پچھلی تقریر میں سورۃ احزاب کی آیت یَسْتَلِکَ النَّاسُ عَنْكَ اَعْلَامُہَا عند اللہ پیش کی تھی اور وقت غم ہو جانے کی وجہ سے اس کے تعلق کچھ اور عرض نہیں کر سکا تھا اب اس کی تفسیر میں حضرات مفسرین کرام کے اقوال پیش کرتا ہوں۔

عمدۃ المفسرین حافظ محمد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ اس آیت کی ذیل میں فرماتے ہیں:-

یَقُولُ تَعَالَى مُحَمَّدٌ أَرْسَلَهُ صَلَواتُ اللّٰهِ
وَسَلَامٌ عَلَیْہِ اِنَّہٗ لَاحَدٌ عَلَیْہِ بِالسَّاعَةِ و
اِنَّ سَالِی النَّاسِ عَنْ ذَاکَ عَدَدٌ اَنْ
یَرُدَّ عَلَیْہِا اِلٰی اللّٰهِ عَزَّوَجَلَّ کَمَا قَالَ تَعَالٰی
فِی سُوْرَةِ الْاَعْرَافِ وَہِیَ مَکِیَۃٌ وَہَذَہُ
مَدِیْنَتُہُ فَاَمَّا تَعَالِی الْفِی رَدِّ عَلَیْہِا
اِلٰی الَّذِی یَقْبَلُہَا۔

جیسی اس آیت میں حق تعالیٰ نے اپنے رسول و حضرت اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ و آلہ وسلم پر کیا ہے کہ آپ کو وقت قیامت کا علم نہیں ہو گا اگرچہ لوگ پچھا کریں اور آپ کو ہدایت کی ہے کہ اس کے علم کو خدا ہی کے سپرد کر دیں جیسا کہ سورہ اعراف والی آیت میں بھی یہی حکم دیا ہے جس کو میں پہلے پیش کر چکا ہوں اور وہ آیت مکی ہے اور یہ مدینہ۔ پس علم قیامت کو خدا ہی کے حوالہ کرنا مستحب۔

دیکھئے اس عبارت میں مفسر علیہ الرحمۃ کے آیت کا مطلب صاف ہو گیا ہے کہ حضور علیہ السلام کو وقت قیامت کا علم نہیں تھا اور پھر یہ بھی تصریح کر دی کہ حضور کی حیات طیبہ میں یہی حال قائم و مستمر رہا۔ اور علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے لفظ قل اِنَّمَا عَلِمَہَا عند اللہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

بَعْضُ مَنْ اِنَّہٗ تَعَالٰی قَدْ اسْتَشَارَہُ فَمَنْ
یَطْلُعُ عَلَیْہِ مِنْہَا اَوْ لَا مَعْلَمًا عَدَدٌ مِّنْہَا

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے ہی یہ وقت قیامت کے علم کو اس کی مشورہ سے لیا اور کسی نے اور نشاندہ کر بھی اس کی اطلاع نہیں دی ہے۔

اور امام بیہقی تفسیر سالم الترمذی میں اس آیت کے لفظ "وَمَا یَدْرِکُہَا" کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

ای آیت لا تدْرِہَا (ما علم) یعنی اسے رسول تم اس کے وقت قیامت کو نہیں جانتے۔ علی ہذا تفسیر جامع میں بھی اسی لفظ و ما یدرکہا کی تفسیر میں لکھا ہے ای لم یستلِہا علیہا یعنی طلب ہے کہ آپ کو اس علم نہیں کیا ان تصریحات کے بعد بھی آپ کو یہ کہنے کی گنجائش رہتی ہے کہ آیات اعدائے اور عبارات مفسرین میں خاص حضور کا ذکر نہیں ہے۔ یہ ہے تو صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے، معاذ اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

اچھا میں آپ پر چھتا ہوں کہ کوہ توحید لا الہ الا اللہ سے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معبود نہ ہو نا بھی آپ کے نزدیک ثابت ہوتا ہے یا نہیں حالانکہ اس میں بھی حضور کا اہم مبارک و مراد ذکر نہیں ہے

اور پھر آپ کی طرح ایک ہیست و حرم جو حضور کو معجزہ اذن اللہ ملے یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس میں صرف ان کی
اور ہیست کی کمی ہے نہ کہ عقل کی کمی اور میں حضور کو الزام موجود نہیں جانتا بلکہ یہ سمجھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے نیکو
قابلِ عبادت بنکوا ہے مگر آپ جبر و باعطا میں فرمائیے کہ آپ اس ہیست و حرم کا مزہ کس طرح بند کریں گے؟
اس کے بعد میں اپنے جدید دلائل پیش کرتا ہوں جو بھی آیت کہیں گے! سورہ ملک میں ارشاد ہے:-
وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ قُلْ إِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ
اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ وعدہ (یعنی قیامت) اگر تمہارے ہونے کے رسول! آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم
بس اللہ ہی کو ہے اور میں تو بس صاف صاف ڈر سناٹے والا ہوں؟

اس کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-
أَيُّ لَعَلَّكُمْ وَقَدْ ذَلَّلْنَا عَلَى التَّحْقِيقِ أَنَّ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ سَائِلُكُمْ سَوَافٍ لَمْ يَكُنْ يَسْأَلُكُمْ
اور علامہ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

أَيُّ الْعَالَمِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ صَحْبًا السَّاعَةِ عِنْدَ عَزْرِ جُلٍّ مَعْنَى قِيَامَتِ كَيْفَ كُنْتُمْ وَتَرْتَمَحُ كَاطِلِمْ لِسَ الْعِلْمِ وَجُلٍّ
لَا يَطْلُمُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ
ہی کہہ اس کے سوال کسی کو اس کی اطلاع نہیں۔
پانچویں آیت کہیں گے سورہ انبیاء میں ارشاد ہے:-

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَعَلْنَا مِمَّا تَكْفُرُونَ سَوَافٍ إِنَّ أَوْلَى الْأَعْيُنِ عِنْدَ اللَّهِ قَرِيبٌ أَلَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ
لَيْلًا وَلَا نَوْمًا سَوَافٍ إِنَّ أَوْلَى الْأَعْيُنِ عِنْدَ اللَّهِ قَرِيبٌ أَلَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ لَيْلًا وَلَا نَوْمًا
میں تو لو اٹھنا اور ان اور ہی اقرب ام بعد ما تو عددن و یعنی اگر یہ لوگ نہ
میں تو لے رسول آپ لکھنے سے فرمادیں کہ میں تم کو خبردار کرتا ہوں مساوات پر اور میں نہیں جانتا کہ کیا اقرب
ہو یا دور میں کا تم سے وعدہ کیا جا رہا ہے۔

علامہ نسفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آیت کا مطلب یہ ہے
أَيُّ الْوَعْدِ حَتَّى يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَإِنَّ اللَّهَ
مجھے معلوم نہیں کہ قیامت کون کب ہو گا یا نہ ہو گا
نہ مجھے کس پر اطلاع نہیں کیا۔

میں کہہ رہا ہوں کہ وقت میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے میں ہر آیت کی تشریح میں صرف ایک ہی
و تفسیری عبارت پیش کر رہا ہوں ورنہ قریب قریب تمام ہی معتبر تفاسیر میں ان آیات کی بھی تفسیر
کی گئی ہے کیا یہ تمام مفسرین عظام آپ کے برابر بھی قرآن کا مطلب نہیں سمجھتے؟ یا معاذ اللہ! یہ
سب بزرگان امت بھی آپ کے نزدیک دہلی والے اور دشمن رسول تھے؟

مولوی حسرت علی صاحب

سنی جہانرا آپ نے دیکھ لیا میں نے غزوی غلط صاحب کا
 تھا کہ آپ علم قیامت پر نشانہ لگا رہے ہیں زیادہ نہیں کہیں ہی
 آیت یا حدیث الہی پیش کر دیجئے جس میں صراحۃً حضور قدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لکیرے بلایا
 گیا ہو کہ آپ کو قیامت کا علم پہلے خداوندی بھی نہیں عطا فرمائی صاحب نے آپ لوگوں کو دھوکہ دینے
 کے لیے کئی آیتیں پیشیں اور کئی ایک تفسیری عبارتیں بھی پیش کیں لیکن ان میں سے کسی میں بھی بصر امت
 حضور اقدس کو میں صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر نہیں ہے بکہ ان سب میں صرف غلط فہمی سے صرف تعلق کی ذات مثال
 میں بیان کیا گیا ہے اور وہ صرف علم ذاتی ہی ہو سکتا ہے کہ جو علم عطائی اس کی جناب میں محل ہے اور صریح
 آیتیں آچکی ہیں اب ہم علم قیامت کے تعلق پیش کریں یا خدا پیش کریں گے ان سب میں وقت قیامت کا
 علم ذاتی ہی کا اختصاص حق تعالیٰ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اس کا علم اللہ کے بتلانے سے بھی نہ ہو حضرت علامہ فضیل حق آفندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر
 روح البیان شریف جلد سوم کے صفحہ ۲۹ پر فرماتے ہیں۔

قد ذهب بعض الشاکیہ الى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرف وقت الساعة
 باعلام الله تعالى وهو لا يناق المحصر في الآية كما لا ينبغي.

یعنی بعض متشیع کہہ رہے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے قیامت کے وقت کو جانتے تھے
 اور قرآنی آیات میں علم قیامت کا جو حصہ حق تعالیٰ کی ذات میں کیا گیا ہے یہ اس کے معانی نہیں۔
 دیکھئے علامہ حق رحمۃ اللہ علیہ نے کسی صاف تصریح فرمائی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے جنگ جملہ دنیا
 وقت قیامت کا علم ماننا آیات صریحہ خلاف نہیں اور یہی واسطہ ہے کہ آیات حضور میں صرف علم ذاتی
 اور علم مستقل مراد ہے علم عطائی سے وہ آیات باطل مسکت ہیں۔ یعنی یہ آپ کی تمام پیش کردہ
 آیات کا جواب ہو گیا۔

میں اس کے بعد اپنے دلائل کی طرف توجہ کرتا ہوں، میں نے نہیں آیتیں اب تک پیش کی تھیں جن
 میں اعلان کیا گیا ہے کہ قرآن پاک میں تمام اشیاء کا بیان ہے۔ سب چیزوں کی تفصیل ہے۔ اور اس میں
 کوئی بات نہیں چھوڑی گئی ہے۔ ان تیئوں کے جواب میں مولوی غلط صاحب کہتے ہیں کہ کل شے
 سے صوف وہ چیز مراد ہیں جو دین سے متعلق ہوں یہی کہتا ہوں لہذا تو یہ تفصیل بے دلیل ہے

قرآن پاک میں کل شی کے ساتھ کوئی قید نہیں لگائی گئی پھر آپ پر نہ لکھنے والے کون جتے ہیں۔ نیچے
قرآن مجید میں دوسری جگہ ہے ان شاء علی کل شیء قدیر ایک اور جگہ ہے واللہ بكل شیء علیم ٹکس یہاں
مھی آپ کل شیء کی تفصیل کریں گے، اور یہاں بھی یہ کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ سب چیزوں پر نہیں بلکہ
فلاں شے کی خاص خاص چیزوں پر قادر ہے اور اس کو تمام باتوں کا نہیں بلکہ فلاں فلاں خاص شے کی
باتوں کا علم ہے الغرض میرا پہلا جواب تو یہ ہے کہ آپ کی یہ تفصیل بے دلیل ہے دوسری بات یہ کہ
میں کہہ چکا ہوں کہ دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں جس کا دین سے تعلق نہ ہو۔

میں نے اپنی اپنی تقریر میں شکوہ، اعتراض، حرج و حدیث پیش کی تھی اس کے متعلق آپ نے اس مرتبہ
پھر کہہ دیا ہے کہ اس حدیث کے تمام طریقے ضعیف ہیں حالانکہ آپ کو بتا چکا ہوں کہ جو حدیث پر نہ تعلق
طریقوں سے مروی ہو وہ تین خیر ہوتی ہے بنا وہ قابل حجت ہے دوسری بات آپ نے یہ بھی تھی کہ
اس سے صرف علم اجمالی ثابت ہوتا ہے میں کہہ چکا ہوں کہ یہ بالکل غلط ہے حضرت شیخ عفت دہری فرماتے
ہیں کہ عبارت سے حاصل ہوا علم کلی و محدودی و اسماہ آن شیخ تو کہتے ہیں کہ تمام علوم جزوی و کلی حصول
کو حاصل ہو گئے اور آپ نے ان کو اصطلاحاً درایا اور تم کہتے ہو کہ مصنف نے صرف اجمالی علم حاصل ہوا تھا۔
میں نے دوسری حدیث کو اسباب لدینہ سے پیش کی تھی آپ کہتے ہیں کہ یہ حدیث طبقہ ثانیہ
مناہدہ کی ہے اور جب تک کوئی محدث اس کی تصحیح نہ کرے وہ قابل حجت نہیں۔

اسے مروی صاحب آپ انجمنی نہیں سمجھتے کہ سبب علم اربعہ قطعی حدیث ہے اپنی کتاب میں انکو
نقل کر دیا تو گو اس کو حین ملن دیا کیونکہ اگر وہ اس کو صحیح نہ سمجھتے تو اپنی کتاب میں نقل ہی کیوں کرتے،
الغرض اس حدیث کا مواہب لدینہ میں منقول ہونا خود اس کی دلیل ہے کہ اس کے محدث مصنف نے
اس حدیث کو صحیح مانا لہذا وہ قابل حجت ہے۔

یہاں تک تو آپ کی تقریر کا جواب جواب میری ہی ویسلی سنیے! قرآن پاک میں ارشاد ہے۔
و علی شیء قصداً نہ تفصیلاً یعنی ہم نے ہر چیز کو قرآن پاک میں پوری پوری تفصیل سے بیان کر دیا ہے
اس سے بھی معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں ہر شے کی تفصیل ہے اور جب حضور قرآن پاک کے عالم لکھ علم ہی تو
حضور کو تمام چیزوں کا تفصیلی علم ہوا تو اور یہی ہمارا حرجی ہے۔ اسی کے بعد ایک حدیث بھی بیچے بخاری شریف
و کلام شریف میں حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ مروی ہے۔

کام فہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقلدا ما ترک شیئا یزکون فی مقامہ ذلک انی قیام الشا
 احد اثبہ حفظہ من حفظہ ونسبہ من نسبہ یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار جم
 میں کھڑے ہوئے تو کوئی چیز آپ نے بھی نہیں چھوڑی جو قیامت تک جوئے (دلی حق مگر یہ کہ آپ نے
 اس کو میری فرمائیا میں نے یاد رکھا اسے یاد رہا جو بھول گیا وہ بھول گیا دیکھئے اس میں صاف تصریح ہے
 کوئی مت تک جوئے والی ساری چیزیں آپ کے بیان فرماویں اور ان میں سے کوئی بات بھی آپ نے نہیں
 چھوڑی کیا ان کے متوالی حدیث میں یہ لکھا ایا ان میں سے کیا دیر بند کے مدرس میں یہ حدیثیں نہیں پڑھائی جاتیں۔
 مستلزاماً منظور صاحب ثعلبانی (بعد حد و سلطۃ) میں طے کر چکا ہوں کہ اپنے طالب علم کی
 کسی فضول اور ضاحج از بحث بات کا جواب نہیں دیکھا اس لئے

ان کی غلطیوں اور اذیاد و تعدد زین سے اعراض کرتے ہوئے اہل بحث کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔
 سچے دلائل کے معاضد میں جو آئیں اور حدیثیں مولوی صاحب نے اپنی پہلی تقریروں میں پیش کی تھیں
 میں بعد ازاں سب کے جوابات لکھے چکا ہوں اور اس کے جواب کا جواب میں جو کچھ بعد میں کہا گیا ہے اس
 کی حقیقت الشارح ابھی عرض کروں گا۔ پہلے ان کی ان نئی دلیلوں کی طرف متوجہ ہوں جو انہوں نے
 اپنی اس تقریر میں پیش کی ہیں۔

آیت کریمہ کل شیء فصلانہ تفصیلاً کے متعلق میرا پہلا مختصر جواب یہی ہے کہ یہاں بھی کلی شے سے
 صرف وہی چیزیں مراد ہیں جن کی معرفت ہم اسے ضروری سمجھتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر طبرانی میں اس کی
 تفسیر کس مرتبہ کی گئی ہے۔

(وکل شیء محتاج بید (فصلانہ تفصیلاً) جلد ۱۲۹ میں ص ۱۲۹ پر ہے کہ کہہ رہے ہر ضروری
 چیز کی تفسیر کر دی ہے۔ اسی طرح امام رازی علیہ الرحمۃ نے تفسیر کبیر میں اس کو تصریح کر رکھا ہے۔
 وکل شیء فصلانہ تفصیلاً ۱۷۱ کل شیء بحکم الیہ محتاجۃ الیہ تفسیر کبیر ج ۱۲ ص ۱۲۹ میں ہے ان تمام چیزوں کی
 پوری تفصیل کر دی ہے جن کی تم کو ضرورت ہے۔

یہاں بقصد اختصار صرف دو تفسیروں کی عبارتیں میں شریعت میں کی ہیں ورنہ دیگر حضرات مفسرین
 نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ الغرض حسب تصریحات مشہورین اس بات کا مطلب بھی یہی ہے کہ جن باتوں کا
 معلوم ہوا ضروری تھا وہ قرآن مجید میں تفصیل سے بیان کر دی گئیں نہ یہ کہ اس میں ساری کائنات اور

سمائی کے تمام احوال و کیفیات کی تفصیل کی گئی ہے اور شرائط الارض (زمین کے کثیرے سکڑوں) و سما کی
 پھیلی ہوئی اور سینکڑوں جنوں اور جوتوں کی سوانح عمریوں میں اس میں درج ہیں (معاذ اللہ)
 اپنے اس تحریر میں فرمایا ہے کہ کل شیء مطلق تخصیص ہے و اصل ہے معلوم نہیں کہ یہ اعتراض آپ کا
 ہے یا ان آئمہ مخسرن پر جنہوں نے یہ تخصیص کی ہے آپ کے اس سلسلہ میں بطور تغیر کے ان اللہ علی
 کل شیء قدیر اور وہ ممکن شیء عظیم کو پیش کیا ہے حالانکہ اس کی صحیح تفسیر قرآن مجید کی وہ آیتیں ہیں جن
 میں خدا کی کتاب تو اس کے متعلق قریب قریب ہی مطلق ہے چنانچہ سورہ النعام میں ہے :-
 فَتَعَالَى اللَّهُ عَلَى الْكُتُبِ تَعَالَى اللَّهُ عَلَى الدِّينِ أَحْسَنُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَخْلُوقٍ

دوسری جگہ ارشاد ہے ، وَكَذَلِكَ فِي الْأَلْوَامِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةٌ وَفَصِيلَةٌ فَكُلُّ شَيْءٍ
 ان دونوں آیتوں میں تو ذات مقدس کے متعلق یہ فرمایا گیا ہے کہ اس میں ہر چیز کی تفصیل کی گئی
 ہے اور بعینہ یہی الفاظ قرآن مجید خود اپنے متعلق کہتے ہیں اب اگر آپ کے نزدیک کل شیء میں کوئی تخصیص
 نہیں کی جاسکتی تو نتیجہ یہ نکلتے گا کہ تورات و قرآن میں ہر چیز صغیر و کبیر عظیم و حقیر ارضی و سماوی دینی و
 دنیوی کا پورا پورا مفصل بیان ہو اور اس صورت میں لازم آئے گا کہ قرآن کے علوم و تورات کے برابر
 ہیں اور اس میں کوئی بات بھی تورات سے زیادہ نہ ہو۔

فرمائیے کیا آپ کو یہی خیال آتا ہے کہ عقیدہ یہ نہیں ہے تو مہربانی کر کے بتائیے کہ تورات
 کے متعلق جو آیتیں میں نے پیش کی ان میں لفظ کل شیء سے کیا مراد ہے ؟

آپ کے اس مرتبہ پھر یہ اصل بات ہے کہ دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں جس کا تعلق درج نہ ہو
 آپ پر چٹا ہوں میرے اور آپ کے سر کے بالوں کی تعداد کو دین سے کیا تعلق ہے ؟ اسی طرح اس بات کا
 مسئلہ کہ اگر کچھ کشتی سمکھیاں پیدا ہوئیں اور کشتی میں کتنے کتنے پھر میرے اور کتنے پیدا ہونے کی ان معلومات کا
 درج کیا تعلق ہے ؟ اور آپ کے نزدیک یہ قرآن پاک کی کس سیارہ کی کوئی آیت میں لکھا ہوا ہے ، یہاں کہ
 آپ کی پیش کردہ بات کا تعلق بحث محض اب احادیث کے متعلق ہے ۔

آپ نے پہلی حدیث جو حکوۃ شریفہ پیش کی تھی اس کے متعلق میں لکھا تھا کہ چونکہ اس تمام اثر و نصیحت
 میں اور اس کے ثمرات میں محدثین کو کام ہے اس لیے وہ قابل استدلال نہیں اس کے جواب میں آپ نے جو
 کہ کہہ ہے اس کا جواب آپ کی اپنی پہلی تحریر میں لے چکا ہوں اعادہ کی ضرورت نہیں ۔ علی ہذا ہے

اس حدیث کی نسبت میں حضرت شیخ سلیمان بن عبد اللہ بن ابی موسیٰ بن ابی بکر بن ابی شیبہ کی ہے اس کی مصدق بھی تھیں
 حضرت شیخ ہی کی تصدیق کی روئی میں پہلے بیان کر چکا ہوں جس کے جواب میں آپ کچھ نہیں کہہ سکے
 دوسری حدیث جو آپ کے موصوفہ کبریہ سے پیش کی گئی اس کے متعلق میں نے عرض کیا تھا جس شخص
 کے محدثین میں کو روایت کیا ہے صرف اس کی روایت کر دہا اعلیٰ میں اس وقت تک نقل استدلال نہیں جیسا کہ
 کو کوئی تائید بعینہ ان کی تصدیق نہ کرے۔۔۔ جس جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ اعلیٰ میں نے
 نے جب اپنی کتاب موصوفہ میں اس کو نقل کر دیا تو میں اس کی تصدیق ہو گئی۔ بھلا اس طرح اگر فن کی اذیت
 کی وجہ سے آپ بھی مہمل اور محکمہ غیر قابل کہہ دیتے ہیں میرے بہرہ ان موصوفہ کے تائید ان کہوں میں ہے
 نہیں ہے جن میں صرف اعلیٰ میں نے نقل کا التزام کیا ہے کہ جس کے شخص نے اس کی دعویٰ کیا ہے
 چنانچہ اس میں کسی حدیث کا درجہ جو جاکسی طرح اس کی ضمانت نہیں ہے وہ صحیح ہی ہو یہ شان تو صحیح بخاری
 صحیح مسلم وغیرہ مصاحف کی ہے جن کے مؤرخین نے اس کا التزام کیا ہے کہ صرف وہی حدیثیں جمع کریں گے
 جن کے نزدیک صحیح ہو گئی۔ اور غیر میں تو نقل مطلق مطلق کی تصریح کر دیا ہے کہ اس حدیث
 کی سند صحیح ہے آپ کی ان انگلی پر جو قول سے کہہ کر میں یہ کہتی ہے بہرہ ان جو در حدیثیں آپ نے
 پہلے پیش کی تھیں وہ ضعیف ہونے کی وجہ سے قابل سند لائق نہیں۔

اس مرتبہ حضرت حذیفہ بن یمان نے اپنے پیش کی ہے وہ بیشک صحیح ہے لیکن کاش اس کے پیش
 کرنے سے پہلے آپ نے اس حدیث میں یہ بھی دیکھ لیتے کہ اعلیٰ حدیث نے اس کا کیا مصدق کیا ہے
 ہے اعلیٰ میں نے اپنی تصدیق شرح شفاء میں اس حدیث کے عقد قضاوت شفاء کی شرح میں فرماتے ہیں
 اے مجھ! تو گویا حضرت اعلیٰ کی تصریح کے مطابق اس حدیث پاک کا مصدق ہوا کہ حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس خطبہ میں تمام تر باتیں اعلیٰ میں نے بیان فرمائی اور یہی قرآن و حدیث
 میں ہے کسی طرح کچھ نہیں آسکتا کہ حضور نے میرا تقدس پر کھڑے ہو کر یہ بیان کیا ہو کہ خداوند
 انہی مجھ یاں میری گئی تھی مگر انا اللہ سے دیکھ لیتے جو ہے کہ بچے پیدا ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
 ذات مقدس ان چیزوں سے بہت اعلیٰ وہاں ہے آپ ہادی اور بہرہ ماہر کہ تشریف لائے تھے تو ان کی تعلیم
 ہے جس سے اسلام اللہ ترکہ ملا یعنی اولیٰ کے اسلام کی غولی یہ ہے کہ وہ بیکار اور غیر مفید باتیں لے
 پس یہیں طرح کچھ نہیں کہہ سکتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی ہوسٹوں کو بیکار باتوں سے منع فرماتے اور

خود ہی منبر پر کھڑے ہو کر اس قسم کی غیر ضروری جگہ غیر مفید چیزیں بیان فرمائیں گی۔ شانِ عالیٰ اس سے بہت اعلیٰ و ارفع ہے پس حدیث کا علم ہی نیا جانے کا جو حضرت ماعلیٰ قاضیؒ اور دیگر شائیں حدیث نے بھی بیان فرمایا ہے اور وہ یہ کہ حضورؐ قدس نے اس خطبہ میں تمام وہ باتیں بیان فرمائیں جو ضروری اور قابلِ بیان تھیں اور اس صورت میں اس حدیث کو آپ کے مدعا کے کوئی تعلق نہیں رہتا۔

یہاں تک تو آپ کے معارضات پر کلام تھا اب میں اپنے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں علمِ قیامت کے متعلق اب تک میں نے جو بیانیہ آیتیں پیش کی ہیں ان کے جواب میں آپ نے صرف دو باتیں کہی ہیں ایک یہ کہ ان میں صرف علمِ ذاتی کی غیر اللہ سے لٹی کی گئی ہے اور دوسرے یہ کہ ان میں سے کسی میں بھی حصہ علیٰ اندر علیہ علم کا بصر احست ذکر نہیں ہے۔ میں ان دونوں باتوں کا منسل جواب دے چکا ہوں پھر مختصر عرض کرتا ہوں کہ جب حضرت عبداللہ ابن عباسؓ حضرت قتادہؓ جیسے ائمہ صحابہ و تابعین اور ابن جریرؒ اور ابی حنیفہؒ وغیرہ جیسے ائمہ مفسرین نے ان ہی آیات کا علمِ عصائی کی بھی نئی تفسیر کی ہے اور یہ تفسیر نکال کر ان کے لئے قیامت کے وقت جنس کا علم کسی مخلوق حتیٰ کہ کسی مقرب فرشتہ اور برگزیدہ نبیؐ رسولؐ کو بھی عطا نہیں فرمایا ہے (میں کہ ان کی عبادات کا خدا سے جو میں پہلے پیش کر چکا ہوں تو پھر آپ کی بات آپ کے پیرو مشد فاضل بریلوی کی رائے کو گون مٹاتا ہے اس لئے میں آپ اپنی تائید میں پہلے صاوی کی عبارت پیش کی تھی جس کے متعلق میں نے کہا کہ وہ علماء معتبرین میں سے نہیں ہیں۔ اب اس مرتبہ آپ کو یہی ایک عبارت روح البیان سے پیش کی ہے حالانکہ روح البیان کا شمار بھی تفاسیر معتبرہ میں نہیں ہے اس کے مصنف اسماعیل بن علیؒ آفندی ایک لطافت نگار بزرگ ہیں لیکن باب تفسیر میں ائمہ تفسیر کے مقابلے میں ان کی قول کی کوئی خاص وقعت نہیں۔

آپ کے دوسری بات میری پیش کردہ آیات اعمادیت کے متعلق یہ کہی تھی کہ ان میں صراحت حضورؐ قدس صلی اللہ علیہ وسلم کا اہم گرائی ذکر کر کے آپ کے علمِ قیامت کی نفی نہیں کی گئی تیسری قدر معلوم کر خیر اس کے کسی جاہل سے جاہل کے منہ سے بھی نہیں نکلتی چاہئے مگر مجھے تعجب ہے کہ آپ بار بار نہایت دلیری سے یہی کہہ رہے ہیں۔ میں آپ کو چیتا ہوں کہ قرآن مجید کی کسی آیت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اہم گرائی بصر احست ذکر کر کے یہ جگہ گئی ہے کہ آپ خدا نہیں ہیں رسا میں میں جو نہیں ہیں میں میں مٹی اسے کہتا ہوں کہ آپ ایسی ایک آیت بھی سائے قرآن میں نہیں نکال سکتے تو کیا اس حضورؐ

کی خدائی اور انکی ربوبیت و معبودیت کے عقیدے کے بعد ان کی عقل سے کچھ بھی نہ رہی بات پہلی بات بھی زیادہ عقل اور محکمہ خیر ہے۔ اس کے بعد میں نے لائل سینے — چھٹی آیت
قُلْ إِنَّ أَقْرَبَ مَا تَدْعُوْنَ أَمَّا يُجْعَلُ لَكَ تَرْجَىٰ آخِرًا ۝۲۲
اور لے رسول! اعلان فرم دیجئے کہ میں نہیں جانتا کہ آیا قریب ہے وہ جس کا تم وعدہ کیا جاتا ہے۔
دینی قیامت یا اللہ تمہارا ہے گا اس کے لئے کوئی معاوا۔

اس آیت کا مائل بھی قریب قریب رہی ہے جو اس سے پہلے پیش کرنا آیت کا تھا چنانچہ حافظ ابن کثیر اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

يقول تعالى أمراً رسولاً صلى الله عليه وسلم أن يقول للناس إن الله أعلم بوقت الساعة ولا يدري أقرب وقتها أم بعيد تفسیر ابن کثیر ۹۲
حق تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیتے ہوئے فرماتا ہے کہ آپ لوگوں سے کہہ دیں کہ اللہ کو قیامت کے وقت کا علم نہیں اور مجھے خبر نہیں کہ آیا اس کا وقت قریب ہے یا بعید۔

ساتویں آیت سینے! سورہ عم سورہ صہ اور بکھیریں پادہ کی پہلی آیت ہے
الَّذِي يُرْسِلُ السَّاعَةَ
حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

أولاً يعلم ذلك أحد مواء ابن کثیر ۹۳
یعنی اس کو وقت قیامت کے خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور اہم رازی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

الذي يعلم الساعة هذا كالمعلمة فتن الحصر
ای لا يعلم وقت الساعة بعد ذلك إلا الله
کریہ کلمہ والیہ دلائل الساعۃ عقیدہ حصر ہے اور مطلب یہ ہے کہ قیامت کے وقت میں کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔
اسمہویں آیت اسی مضمون کی اور کہتے :- سورہ زمر میں ارشاد ہے

وَعَذَابُ السَّاعَةِ وَالَّذِي تَوَجَّوْنَ
طاہر عین ابن سنی اسی کی تفسیر میں "جامع البیان" میں لکھتے ہیں۔

(عَذَابُ السَّاعَةِ) خدا کی پانچ قیامت کا علم اس کے سوا کسی کے پاس
ان تمام آیات میں بھی نہایت صراحت کے ساتھ اعلان فرمایا ہے کہ وقت قیامت کا علم اللہ کے پاس

کو نہیں اور اس عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اہل بیت کے ساتھ تھے اور اللہ کی عہد میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل تھے۔ ایک شخص نے پیش کر چکا ہے کہ ان میں سے ایک بھی مومن کے لئے کافی ہے اور ان کے دلوں میں ایمان اور قرآن کی عظمت ہر مومن کے لئے قرآن پاک کے تفسیر میں ہے بھی کوئی اور دلیل ہے۔
 ۳۔ حمیدستان جنت باچہ سوداگر ہیرکال کہ حضرت آپ جو ان تشریف آرد مسکن در

مولوی حسرت علی صاحب

مسلماں بجایا مولوی حضور صاحب اپنی تعزیریں ایک نیت خیر کا کیا نیت کی ہے اور وہ نیت کسی مولو صاحب میں بھی نہیں لکھی کی کا۔
 مقدس قرآن عید میں کہ ہے مولوی صاحب سواہ جن کی آیت قل ان لدی اقصیٰ ما توحدون اہم یجعل لہ سبی لہذا اس مرتبہ پیش کی ہے لیکن اس کی آیت پھر کچھ چھوڑ دی کی کہ اس کے لفظ حد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام رسولوں کے یہ علم غیب اور خاص کر قیامت کا علم ثابت کی گیا ہے اس لئے مولوی صاحب اس کو مضموم کر گئے۔ مولوی حضور صاحب دیکھتے تو بڑے پیسے ملتے ہیں لہذا کہہ پائے رسول کا علم غیب کھٹے کیلئے کچھ بھی غیبتیں کرنی خوب آتی ہیں آپ کے لا حضرت علیہ الصلوٰۃ کر پڑھا و انہم مسکوا دی چھوڑ دیا افتونہ من بعض الکتاب و تکلفون بیجھل۔

مسلماں اس سے مولوی صاحب کی عاجزی کا اندازہ کر لو کہ اب جبکہ ان کے پاس کوئی دلیل نہیں رہی تو انہوں نے قرآن میں غیبتیں شروع کر دیں۔

سینے اور مولوی صاحب جو آیت چھوڑ دی وہ یہ ہے: عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد فی من روحانی یعنی اللہ تعالیٰ عالم الغیب وہ اپنے غیب کسی کو ظاہر نہیں کرتا جز پندیر اور برگزیدہ رسول کے۔ اس صاف ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے پندیر رسولوں کو علم غیب عطا ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں اور رسولوں میں زیادہ پندیر میں لہذا ان کو ضرور علم غیب عطا ہوا اور اس وجہ سے کہ حضور کے علم غیب کی اور کیا دلیل ہوگی۔ اور بعض تفسیر نے اس آیت میں غیب کے لفظ سے خاص قیامت ہی کو مراد لیا ہے تو اس صورت میں اس آیت سے خاص وقت قیامت کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہوتا ہے جس کی نفی کے لئے آپ صبح سے نذر لگاتے ہی۔

سید التفسیرین امام المحدثین حضرت امام الخلیفہ النبی تفسیر میں یہ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد فی وقت وقوع القیامت من الغیب الذی لا یظہر

اللہ تعالیٰ واحد فان قيل فاذا اختلفت هذه على انصافه فكيف قال الامام الرضی عن رسول مع
ان لا يظهر هذا الغیب لاحد من رسول وقلنا بل يظهره عند القرب من اقامة البقعة یعنی
آریک معنی یہ ہیں وقت قیامت ان عیسیٰ میں ہے جنکو اللہ تعالیٰ کسی کچھ بے غمہر نہیں کرتا بجز اپنے پسندیدہ رسول
اس کی جوشہ ہوتا ہے اس کی جواب امام رازی دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے قریب اس کی اطلاع دیکھا اور اس کے وقت
کو ظاہر کر دیکھا۔ دیکھئے میں قیامت میں غیبت کے آپ کے علم قیامت کی نفی ثابت کی تھی اس کے امام رازی نے حضور
کے لیے جو تمام رسولوں کے لیے قیامت کا علم ثابت کر دیا کہ جسے آپ کے نزدیک امام رازی نے معتبر نہیں یا نہیں۔

اور سنیے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر عزری میں حضرت پر وقت قیامت
اور احکام عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور صفات ہانیہ کو غیب طلق میں نقل فرمایا ہے بعد اسی آیت کریمہ
فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد من رسول کی تفسیر میں ارقام فرمایا ہے۔

”میں مطلع ہی کند ہر غیب خاص خود چچ کسی کو بوجہ کہ رافع تلبیس اشتباہ خطا کی دریاں عامل شود و
احتمال خطا و اشتباہ اصلاً نماند مگر کسی را کہ پسندی کند و آن کی رسولی باشد خواہ از جنس ملک باشد مثل
حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام و انصافاً
کہ او را انہما بر بعضی از غیب شائع خودی فرمایہ“

اس کا مطلب ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے غیب خاص کسی کو اس طرح مطلع نہیں کرتا مگر اس اطلاع میں
خطا و غلطی کا بالکل ازالہ ہو جائے اور خطا و اشتباہ کا احتمال بالکل نہ ہو مگر ایسے شخص کو جس کی اللہ تعالیٰ پسند
فرمائے خواہ وہ فرشتوں میں ایسے حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام یا انسانوں میں ہو جیسے حضرت محمد و عیسیٰ
و موسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ ان کو اپنے خاص فیوض پر مطلع فرمایا ہے۔

دیکھئے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کے صاف حلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ رسولوں کو
غیب خاص کی بھی اطلاع دیتا ہے اور اس طرح کہ اس میں کبھی قسم کی غلطی اور خطا کا احتمال ہی نہیں ہوتا اور
وقت قیامت بھی غیب خاص ہی میں ہے پر ثابت ہو کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی اطلاع
میں خطا کے برگزیدہ رسولوں کو دی جاتی ہے اب کہنے کی شاہ صاحب بھی آپ کے نزدیک معتبر ہیں ؟

جواب یہ ہے کہ کاخجہ و باریت مولوی صاحب کے خیانت کے پیش کی تھی اور جس سیر ثابت کر چکا تھا
امیر کے حضور کو وقت قیامت کا علم نہیں تھا اس کی ثابت ہو گیا اور میں نے یہیں کہ حضرت امام فرید الدین رازی

اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے ثابت کر دکھایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت خواجہ اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کجہ تمام برگیرہ جمیوں اور رسولوں کو وقت قیامت کی اطلاع دیتا ہے۔ **کتاب المصداق**
 اور حسب ایک آیت سے یہ بات ثابت ہوگئی تو ہم ان آیتوں کو جن میں علم قیامت کے حصہ اللہ تعالیٰ میں کیا گیا ہے علم ذاتی پر مشمول کرنا پڑے گا تاکہ آیات قرآنیہ میں تعارض نہ ہو۔

اسی واسطے علامہ احمد صاوی اور اسماعیل آندلی نے بھلا ہے کہ یہ حصہ صرف علم ذاتی اور علم استقلال کے اعتبار سے ہے مگر آپ کے پہلے صاوی کو درپہ نہیں جیسے عقل القدر علامہ کو بھی غیر معتبر ٹھہرایا جائے گا کہ تمام علماء ان کو مستبرطانے سمجھتے ہیں۔ خیر آپ میں ایسے ہی حضرات کی عبارتیں پیش کروں گا جن کو آپ غیر معتبر نہ کہیں سکیں۔ اہم رازی مد حضرت شاہ عبدالعزیز کی عبارتوں میں بھی پیش کرنا چاہوں حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت میں پیش پہلے پیش کی تھی جس کا آپ کوئی جواب نہیں دے سکے اب حضرت شیخ کی دوسری کتاب **درج النہوۃ** سے ایک عبارت اور پیش کرتا ہوں۔

شیخ علیہ الرحمۃ **درج شریعت** جلد اول ص ۲ پر وہ یہی کلمہ علیہ کی تفسیر میں اس طرح فرماتے ہیں :-
 وہی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام است برہر چیز از شیرینات ذات صفات حق واسماء افعال وادوار کج علوم ظاہر و باطن اول و آخر احوال و مرود مصداق حق کامل ذی علم علیہ شدہ

یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات صفات کے شائوں بناو اس کے اسماء و افعال اور اس کی لائقوں کو سب جانتے ہیں اور حضور نے ظاہر و باطن اول و آخر تمام علوم کا احاطہ فرمایا ہے اور حضور فوق کل ذی علم علیہ کے مصداق ہیں۔

کہنے کیا حضرت شیخ مخفی آپ کے نزدیک غیر مجرب ہیں، انہوں میں ایک عبارت حضرت ملا علی قلی کی از پیش کرتا ہوں، **مرقاۃ شریعت** شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۵۵ میں تحریر فرماتے ہیں :-

وانما نوریت الروح القدس والبرکات نوراً فانتھواواشرافہا باعراضہن کلہما عالم الخدایت و تجلیاتہ للعالم بحسب صلابہ الطبیعیۃ والواظبۃ علی العلم والعلم فیضان الاوار الالوہی حتی یقوی النور و یسطر فی فضاء قلبہ و تعکس فیہ النور فی المرآۃ فی اللوح المحفوظ و یطبع علی القدیات الخ
 یعنی جب روح قدسی نمود ہوئی ہے اور ذکر قلب علم کو منظر ہوئی اور نور سے اس کی نوریت میں ترقی ہوئی ہے تو اس کے دل کی تضامیں نور ہی نور میں ملتا ہے اور عروج محفوظ کے نقوش اس میں منعکس ہوتے ہیں اور

اس صاحب دُعا قصبی کو منیبات پر اخلاص ہو جاتی ہے۔

ابھی مولوی منظور صاحب ایک توفیق مبارک سے لادھوں کے غم غمیکے مگر میں اور حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ تمام ادراج قدسہ اول کے دلائل میں روح محفوظ کا کس پرنا ہے اور وہ سب علی پر مطلع ہوتے ہیں۔ کہتے کیا حضرت ملا علی قاری بھی آپ کے نزدیک مہتمم ہیں؟

جواب: بعد حمد و صلوة آپ نے اپنی اس تقریر میں مجھ پر ایک سنگین الزام لگایا ہے کہ میں نے آیت قرآن کے پیش کرنے میں خیانت کی اور صرف اسی آیت

پر مبنی نتیجہ سب کر آپ ملازم کردہ کر دینے کی کسی مرتبہ غلط بیانی سے کام لیتے ہیں میں جو آیت ہے جن کی تفسیر میں وہ اسی تفسیر ہے اس کے بعد کی جو آیت آپ نے پیش کی ہے وہ پہلی آیت کا ٹکڑا نہیں ہے مستقل آیت ہے اگر واقعی آپ کے اس معاملہ میں غلط فہمی ہے تو قرآن مجید دیکھ لیجئے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ میری پیش کردہ آیت کے آخری نصف آمد و جعل لہ دینی اصدا پر آیت ختم ہے۔

بہر حال یہ کچھ کھس بہتان ہے کہ میں نے پوری آیت نہیں پڑھی اور معافی کیجئے جو کچھ آپ نے اس میں کہا ہر بازنہ خیانتوں کے عادی ہیں اس لیے دوسروں بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں میں انشاء اللہ ابھی علماءوں کا کار اپنے اپنی اس تقریر میں کسی کسی اور کتنی افسوسناک خیانتیں کی ہیں پہلے میں اس آیت کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جو آپ نے اس مرتبہ پیش کی ہے اور جو میری پیش کردہ آیت کا ٹکڑا بتلایا ہے یہ آیت ہے جو عالم خبیث خدا بظہر علی غیبہ احدا الا من اراد لقول من اراد ان لا یسئل عن شئ من شئ بل یسئل عن ما اراد ان یرسل فیہ من شئ۔

ای سہو لا قلنا ان قضاہ فعلہم بعض الغیب تفسیر مدارک التشریح کا ص ۱۱۱

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اس آیت کا مطلب صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے وہ اپنے غیب کسی کو علیہ نہیں کرنا البتہ اپنے برگزیدہ رسولوں کو بعض غیبوں کی اطلاع دے دیتا ہے اور کسی کے لئے کھفت نہیں اور آپ کے ملاحظہ نہیں کیونکہ آپ کے دلی کل کا ہے۔

دیگر اگر ضرورتی بھی نہیں آئی کچھ ذیل میں قریب قریب یہی لکھا ہے میں صرف ایک عبارت علامہ ابو اسود کی اور پیش کرنا چاہتا ہوں الاما ان فیہ من شئ۔ رسول کی تفسیر میں فرماتے ہیں، ای سہو لا یسئل عن شئ بل یسئل عن ما اراد ان یرسل فیہ من شئ۔ تعلقاتنا انما انما لکونہ من مادی و مادہ۔ واما ان لا یسئل عن شئ بل یسئل عن ما اراد ان یرسل فیہ من شئ۔ واما ان لا یسئل عن شئ بل یسئل عن ما اراد ان یرسل فیہ من شئ۔

مراغیر سالخ من جملہ مامونیت قیام الصاعۃ فلا یظفر علیہ احد البتہ تفسیر الواسعۃ ص ۱۰۲
 دیکھئے اس عبارت صاف معلوم ہو کہ آپ کی پیش کردہ آیت میں جن غیرین رسول کی قطع کئے گئے ہیں
 یہ وہ صرف نہیں بلکہ بعض میں ہیں جن کو رسالت کا خاص تعلق جو اور جن غیر تک تعلق رسالت کا جو جیسے کہ
 علامہ ابو سعید کی تفسیر کے مطابق ملاحظہ کیا تو ان پر کسی بھی کو حلف نہیں کیا جاتا۔

بہر حال حضرات فہرین کی اس قسم کی تفسیر کی عبارت بالکل غلط ہے کہ اس سے ایک ایسا نتیجہ نکلا
 کہ ان کی غیب کی قدرت ثابت نہیں ہوتی۔ علیٰ ہذا یہ کہ یہ دعویٰ بھی بالکل غلط ہے کہ اس سے ایک ایسا
 وقت قیامت کی اطلاع ثابت ہوتی ہے اور اس کی تائید میں آپ نے امام ہادی کی جو عبارت پیش کی
 ہے اس میں تو یہ ثابت ہے کہ قیامت تک بال قریب ہی تعالیٰ اس کو ہر کریم اور میری آپ کی بحث اس
 عبارت سے کیا کہ متعلق ہے اور آپ نے کہنے سے کہ جو صلہ صلہ صلہ و صلہ کو تمام غریب حق کو قیامت کے
 وقت خاص کو تمام ہی اس دنیا میں حاصل ہو گیا تھا پھر یہ کہ یعنی نبی خاتم النبیین کو ہر کریم اور میری آپ کی عبارت
 دو حصہ ہے چھوڑ دیا جس اصل بحث کے متعلق انکی رائے معلوم ہوتی ہے یہی پیش کردہ عبارت ہے جسے ایک
 سطر پہلے اس اور اقدیب مافر عدو کے لئے بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں۔

یعنی لا ادی وقت وقوع الصیامۃ یعنی اسے رسول فرما دیجئے کہ قیامت کے لئے کے وقت کوئی
 نہیں جانتا۔ مولوی صاحب آپ کی صریح خیانت کہتے ہوئے درمیان پریشان کر کے الگ لکھتے ہیں کہ
 جو دلاور دست دہشے کہ بکثرت چرخ وارد

اسی طرح حضرت شاہ عبد العزیز صاحب ہونے رحلتہ میر کی عبارت بھی آپ کے لوگوں کو مدح کرنے کی
 کوشش کی ہے۔ لیکن ان کی افغانیہ کے کراؤ غبار پر چھٹے از غریب ناصر خود کی فرمایا آپ نے صاحب بیان کرتے ہوئے
 اس کے لفظ کو بالکل اڑا دیا اور غریب کی ثابت کر دیا پھر اس سے بڑھ کر دلیری آپ نے یہ کہ کہ حضرت شاہ صاحب
 کی اسی عبارت سے وقت قیامت کو ظہور میں آپ نے ثابت کر لیا حالانکہ اس عبارت میں اس کا لغت سے نشانہ ہی نہیں ملتا
 آپ کی پیش کردہ عبارت کے چند سطر پہلی عبارت صاف معلوم ہو رہے کہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک قیامت
 کا علم جن تعالیٰ نے کسی نہیں عطا فرمایا اور پھر اس ایک جگہ نہیں بلکہ تفسیر عزیزی میں متعدد جگہ اس کی تفسیر پروردگار
 پر ختم تفسیر عزیزی یہ تبارک الہی سوا ملک کی تفسیر میں یہ آیت و یقون حق ھذا الوجود ان کتم صلوٰۃ
 قل اما انصرو عند اللہ واما انما یرید منہ اور پھر یہ علم قیامتوں کو وہاں شرم

کی تفسیر میں آیت کریمہ کے معنی سے مراد انہی میں سے ہے جو ان کے
ذیل میں حضرت میں شاہ صاحب نے علامہ علیہ نے نہایت سادگی سے بیان کیا ہے اور دوسری
و صاحب کے ساتھ بتلایا ہے کہ وقت قیامت کا علم حق تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی مخلوق کو
نہیں عطا فرمایا۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ انہی کے وقت قیامت کو ثابت کیا ہے میری آپ کی وید ویری پر۔
اپنے اس مرتبہ حضرت شیخ صاحب رحمہ اللہ کی مداحی انہی کے دیباچہ کی ایک عبارت بھی پیش کی ہے مری
طریقہ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے جی میں مجموعہ علوم کا حصول تحریر کیا گیا
ہو گا وہی ہیں جو حضور کی شان نبوت کے مناسب اور الفاظ دیگر ہیں مجھے کہ اس میں استغراق کرنی ہے جو بے
صرف پر عبارت میں عام طور پر مشتمل ہوتا ہے اور اس کا قرینہ وہی ہے جو میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ یہی
حضور کا شیخ دو کسے عموماً پر خاص چیزوں کے متعلق تصریح فرماتے ہیں کہ ان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سلم کو عطا نہیں فرمایا گیا مثلاً وقت قیامت مری کے متعلق ہیں ان کی تصریح اشتہاراً پیش کر چکا میں
کو جسے تفسیر میں کس را از لاکہ و رسل میں اطلاع دلائے اس کے علاوہ بھی ان کی اس قسم کی تصریحات
بجائز پیش کی جاسکتی ہیں اور اگر مجھے موقع ملا تو ان شاء اللہ میں تقریروں میں ان میں سے کچھ پیش بھی
کروں گا پس حضرت شیخ کی ان تمام عبارات میں غلطی کسی طرح ہو سکتی ہے کہ جہاں جہاں انہوں نے
عموم و استغراق کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں ان کو استغراق عربی پر موقوف کیا جائے اور اگر ان کو یہ بات تسلیم
نہیں ہے تو پھر براہ کرم مدح کی اس عبارت کو حضرت شیخ کی ان عبارات کے منطبق کر کے دیکھ لیں۔
آخر میں آئیے حضرت ملا علی قاری کی ایک عبارت بھی پیش کی ہے اور انہوں نے اس میں
اپنے نہایت افسوس انگ خیانت کا کام لیا ہے اور اس عبارت کا وہ ابتدائی حصہ جس میں آپ کے دعویٰ کے برخلاف
خلاف موجود ہے اس کو آپ کے چھوڑ دیا۔ و راسل عبارت یہاں سے شروع ہوتی ہے۔

ان الخیب صباوی و رواحق فیما لا یطیع علیہ ملکہ مقرب کا حنی مرسل و اما ابو الحق فہو
ما اظہر انہ فیما لا یطیع علی بعض الاحباب فوجہ تلمذ فرج بذاتک علی التیب المطلق و صلہ غیبا
اعنائی و ذلک انما یؤید الروح القادسیۃ کہ ان کا مطلب یہ ہوا کہ غیب کے لیے کچھ مبادی ہیں جو کہ حق
سے مبادی غیب کے تو کسی مقرب فرشتہ اور فرستادہ رسول کو بھی اطلاع نہیں ہوتی البتہ ان غیب کی اطلاع
بعض مجربان خدا کو دی جاتی ہے ان کے بعد وہ عبادت گزار اپنے پیش کی۔ پس اس ابتدائی حصہ میں یہ کہ

مجھے ملے فرشتے اور زمین میں بسنے والے بنی آدم اس کی نہیں جانتے اور میں تمہارا اللہ تعالیٰ ہی کو اس کا علم ہے
 اس آیت کے وقت دو تہیں معلوم ہوئیں ایک یہ طریق علم علی حق تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں اور دوسری
 یہ قدرت قیامت کی خبر کسی فرشتہ اور کسی غرضدار آدم کو نہیں۔ اس کے بعد دوسری آیت اور سنئے۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا السَّاعَةُ لَدَىٰ مُلْكِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُ أَحَدٌ عِنْدَ اللَّهِ شَيْئًا إِلَّا إِذَاقَتْ وَبَأْسَ الَّذِي كُرِهَتْ ۚ فَتُلَاقُوا يَوْمَ الْآزْمَةِ ۚ فَذَلِكَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ ۚ وَاللَّهُ يَتَذَكَّرُ الْغَافِلِينَ
 اے رسول آپ یہ لوگ سوال کرتے ہیں قیامت کب تعلق کرے گی اس کا آنا۔ آپ کو اس کے کدے
 کیا سرواڑہ آپ کے پروردگار ہی کی قدرت ہے اس کی انتہا۔
 اس کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ای نہیں علمہا الیقین ولا الی احد من المخلوقین اس کا علم نہ رسول و نہ آپکو ہے نہ جانی کسی
 اور مخلوق کو۔ اور علامہ طبرسی معالم التنزیل میں فہم انت میں ذکر کیا کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔
 ای لا تعلمہا میں نے ہماری رسول آپ اس کو نہیں جانتے۔

آٹھ پہلی اور دوسری ان دوسوں آیتوں سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وقت قیامت کا علم
 حق تعالیٰ نے کسی کو عطا نہیں فرمایا اور ہر آنے والے کے لیے خاص کر رکھا ہے پھر حریفانہ مفسرین کی عبارات
 میں کہ جس کا ان آیات کی تفسیر نہیں کی پیش کی میں ان سب بھی ان کی ہی مطلب سمجھا ہے پس میں یہی کہ
 سنا کہ ان تمام چیزوں کے معلوم ہوجانے کے بعد ایک باایمان شخص اس کے خلاف عقیدہ رکھ سکے۔
 حضرت گرامی! آپ نے دیکھا سو ہی منظور صاحب سترہ جن کی ایک آیت پیش کی
 سورہ شمس علی صاحبہ | اللہ اس کے ثابت کرنے کی خوشی کی کہ خصوصاً عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت
 قیامت کا علم نہیں تھا مگر اس کا ساتھ کی دوسری آیت میں صاف مذکور تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو
 علم غیب دیتا ہے اس کو آپ نے جب میں نے سورہ شمس کی آیت کی گرفت کی اور ان کی خیانت ثابت کی تو کہہ گئے
 ہیں کہ چونکہ یہاں دوسری آیت شروع ہوتی ہے اس کے خیانت نہیں ہوئی۔

اے مولوی صاحب دوسری آیت شروع ہوتی ہے یا تیسری آیت جب ضمیر ان شامل ہے اور پھر
 اپنے اس میں آواہ پیش کیا اور آئے کہ اپنے خلاف دیکھ کر حکم کر دیا تو خیانت نہ گئی۔ اور نہ ان کی گناہ نہ
 آپ نے اس کے عالم الغیب سے غیب غیب احادیث میں سب غیب ملو ہیں۔ اس کی آپ کے پاس
 کیا دلیل ہے قرآن میں ان کی سُنئے سے یہ نہ ملتا ہے۔ کیا یہ حدیث نہیں ہے صلی اللہ علیہ وسلم قرآن و احادیث

یہاں تک کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام مخلوق کے حالات معلوم ہو گئے
 دیکھئے حضرت شیخ نے کہے کچھ لفظوں میں حضور کے لیے جیسے ماکان و ایچون کالم ثابت کیا
 کیا اس کو بھی آپ متعارف عربی کہیں گے۔

آپ نے اس مرتبہ شرح شفاء شریف سے حضرت ملا علی قادریؒ کی ایک عبارت پیش کی ہے اور
 اس سے آپ نے لوگوں کو یہ دھوکہ دیا ہے کہ حضور ملا علی قادریؒ کے نزدیک لوگ معاذ اللہ کافر
 ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ظلم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اسے مولوی صاحب پر مولوی
 اور یہ دھوکہ بازی آپ کو شرم نہیں آتی۔ علامہ ملا علی قادریؒ نے تو اس عبارت میں ان لوگوں کی تکفیر
 کی ہے جو حضور کے لیے بلا تعلیم خداوندی یعنی ذاتی طور پر ظلم غیب مانتے ہیں دیکھئے اس کا پہلا ہی جملہ
 یہ ہے: ان الانبياء لم يعلووا السحابات الا بما اعلهم الله تعالى يعني انبياء غیب کو نہیں
 مانتے مگر وہ جو انہیں اللہ تعالیٰ نے بتا دیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ خود ملا علی قادریؒ کا یہ عقیدہ
 ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تعلیم سے انبیاء علیہم السلام کو ظلم غیب ہو گیا ہے تو کیا اس عقیدہ کو کفر کہیے کہ ملا علی قادریؒ
 نے خود اپنی تکفیر کے لیے کچھ سوچ سمجھ کر روایات کہا کر دیں۔ ہر حال ملا علی قادریؒ کی اس عبارت میں ظلم غیب لانی
 کا عقیدہ رکھنے والوں کی تکفیر کی گئی ہے اور بیشک ہم بھی اس کو کفر سمجھتے ہیں انظر اس سے یہ عبارت
 پیش کر کے مسلمانوں کو صریح دھوکہ دیا۔ لیجئے اس شرح شفاء شریف کی ایک عبارت میں ہمیں کیا ہوا
 جس سے معلوم ہو گا کہ حضور ملا علی قادریؒ کا عقیدہ اس بار میں کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے شریعہ خاتمہ میں
 لانی دوحہ علیہ السلام حاضرتہ فی بیوت اہل الاسلام یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہیں،

مولوی صاحب! دیکھا آپ نے یہ ہے حضور کے متعلق حضرت ملا علی قادریؒ کا عقیدہ۔ بتائیے
 جب حضورؐ ہر گاہ اور ہر گھر میں ہوں تو آپ کو سب کچھ معلوم ہو گیا یا نہیں اور آپ عالم کامل ہوں گے
 یا نہیں؟ ۹ مولوی صاحب آپ کو شرح شفاء میں یہ عبارت نظر نہیں آئی۔ (اس کے بعد
 مولوی شمس علی صاحب نے مولانا نعمانیؒ کی پیش کردہ نویں اور دسویں آیت کے متعلق درجی ذاتی اور
 عطائی کی بحث کی جو اس پہلے تقریروں میں کہہ کر آگئی ہے ہم اس کا اعادہ فضول سمجھتے ہیں
 اور اسی پر مولوی شمس علی صاحب کی تقریر ختم ہو گئی ۱۲ مرتبہ طفرہ

ت لازم منظور صاحب نامی

آپ نے اپنی تقریر میں مجھ پر آیت قرآنی میں خیانت کرنے کا الزام لگایا تھا احمد شریف دلائل کی روشنی میں اس اعتراض کو

بہت ہی غلط قرار دیت کر چکا ہوں۔ آپ نے اس سلسلے میں میری کسی دلیل کو نظر نہیں لگایا اور اپنے اسی غلط الزام کو اس تقریر میں چھوڑ دیا ہے میں ماضی کی کام سے یہ درخواست کرتا ہوں کہ حق و غلط کا امتیاز نصرت کریں چرکے بھی جہت کی باتیں عرض کرتے ہیں اس نے اب میں کسی مضمون کو بار بار بیان نہیں کر سکتا۔ آپ نے جو آیت کو یہ سورہ جن کی پیش کی تھی ایسی لایعظا سورہ عن غیبہ احلہ اللہ میں لے عذر مستغنی اور عدل مراد اسود کی تصریحات سے ثابت کی کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حق تعالیٰ اپنے برگزیدہ رسولوں کو بھی بعض غیب کی اطلاع دیتا ہے اور اس لیے اس آیت سے ظلم غیب کی پرستش نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ یہ تفسیر دارلئے ہے اور اپنی طرف سے قرآن میں ہونہ لگتا ہے مجھے معلوم نہیں کہ آپ کا یہ اعتراض مجھ پر ہے یا ان آئمہ مفسرین پر جنہوں نے اس آیت کا یہ مطلب بیان کیا اگر آپ علامہ سبکی اور علامہ ابواسود کی تفسیروں کو تفسیر دارلئے سمجھتے ہیں اور ان کو اس فسر القرآن بوابہ الحدیث کا مصداق سمجھتے ہیں تو پھر حجرات کے کے صاف صاف کہتے تھے کہ آپ کے ہاتھ والوں کو بھی آپ کا مسلک اور عندہ معلوم ہو جائے۔

آپ نے اپنی اس تقریر میں اسی مضمون کی ایک سرکشت ماکان اللہ فی علمک علی الغیب اور انہی غیبی من رسالہ من ذلک پہلی پیش کی ہے حالانکہ حضرت مفسرین اس کی تفسیر میں بھی بعض غیب کی تصریح فرماتی ہے۔ علامہ بغوی اپنی تفسیر معالم التنزیل میں در مقام فرماتے ہیں

واللہ غیبی من رسالہ من ذلک فی علمک علی بعض علم الغیب اور قاضی عیاضی اسی سکتے پر لکھتے ہیں انکہ اللہ غیبی لرسالہ من یشار فیہ فی علمک علی بعض الغیبات

ان تصریحات کے مطابق آیت سے صرف یہ ثابت ہوا کہ حق تعالیٰ اپنے رسولوں کو بعض غیبات کی اطلاع دیتا ہے اور اس پر سچا ایمان ہے بلکہ حق تعالیٰ نے اپنے تمام ابدال کو بالخصوص شہر انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو لاکھوں کروڑوں غیب کی چیزیں بدرجہہ بتلانی تھیں لیکن یہ غلط ہے کہ انھوں نے انصاف و اسلام کو تمام غیب غیر متناہیہ کا ظلم عطا فرمایا ہو۔ بہر حال آپ کی پیش کردہ یہ آیت بھی پہلی آیتوں کی طرح آپ کے دلوں کی دلیل نہیں بن سکتی۔ دیکھیے پہلے کی طرح یہ نہ کہہ دیجئے گا کہ میری

چونکہ تو نے کہاں سے لکھا؟ اور یہ تفسیر دہراتے ہے تاکہ لوگوں میں نہ جو مطلب بیان کیا ہے وہ ملا ہوگی اور
 قاضی بیضاوی کا بیان کر رہا ہے اور ان کی تفسیر کے معنی جس سے آپ بھی انکار نہیں کر سکتے پھر یہی
 مطلب دوسرے مفسرین نے بھی بیان کیا ہے۔ میں بقصد اختصار ان دو کا حوالہ دیا ہے۔

آپ نے اپنی اس تقریر میں تاریخ البدۃ کی جو عبارت پیش کی ہے جیسے اس کے تعلق میں
 میرزا حنیف بھی ہے کہ اس میں استغرق عربی ہی مراد ہے میں عرض کر چکا کہ حضرت شیخ مطہریؒ کی اس حدیث
 تمام عبارتوں میں استغرق عربی ہی ہے کہ چونکہ بعض خاص خاص اشیاء کے تعلق وہ اپنی کتابوں میں تصریح
 فرماتے ہیں کہ ان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا نہیں ہوا چنانچہ وقت قیامت کے تعلق ان کی
 ایک تصریح میں اپنی پہلی تقریر میں پیش کر چکا ہوں۔ اب ایک اور فیصلہ کن عبارت ائمہ اہل بیت ہی
 سے اور پیش کرنا ہوں حضرت شیخ ابن مبارک کے پاس میں اپنا قول فیصل یہ لکھتے ہیں۔

”بجملہ اہل بیت پیغمبر است و این باب بر آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی نازل شدہ و حال میں پیغمبر داشتند“
 اس عبارت کا مطلب ہے کہ حضرت شیخ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان صیغہ کے معنی میں
 نہیں ہوئی اور اس کی حال سمجھ کر گیا حضرت شیخ کی اس صاف اور واضح تصریح کے ہوتے ہوئے اس کا
 احتمال بھی نہیں رہتا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ظلم غیب کی کے قائل ہوں ہیں۔ اور اس میں
 ان کی دوسری عبارات اس بات کا زبردست قرینہ ہیں کہ حضرت شیخؒ نے جہاں کہیں اس صیغہ میں علم
 استغرق کے لفظ لکھے ہیں وہاں ان کی مراد استغرق عربی ہے جو ایک واقعہ میں قائم طور پر استعمال ہوتا ہے
 میں نے اپنی پہلی تقریر میں علامہ علی قاریؒ کی شرح شفا سے جو عبارت پیش کی تھی جس میں انہوں نے
 ایسے لوگوں کی تحفیر فرمائی ہے فقیر نے نقل کی ہے جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جمع صیغہ کا علم لکھتے ہوں
 اس کے جواب میں بھی آپ نے وہی عجیب بات فرمائی ہے کہ وہ فقیر صرف علم ذاتی ماننے والوں کی ہے
 حالانکہ اس میں اس کی کوئی شکاں اشارہ بھی نہیں ہے۔ پھر آپ کے یہ ثابت کرنے کے لیے کہ اس ظلم غیب کی
 کے عقیدے میں علامہ علی قاریؒ بھی آپ کے ہمراہ ہیں، مفسر شفا سے ایک عبارت عبارت بھی پیش کی ہے
 میں اس کے متعلق تحقیق جواب کی ضرورت کے مناظرے میں نے بجا ہند میں اس وقت بحث کو مختصر کرنے کیلئے
 اس عبارت کو صحیح فہم نہ کر کے بھی کہتا ہوں کہ اس سے صرف اتنا ثابت ہو سکتا ہے کہ ہر ملامت گھر میں حضورؐ
 کی رخصت تھی ہے اور اس سے زیادہ سے زیادہ یہ نتیجہ نکالا جا سکتا ہے کہ حضورؐ کو مسلمانوں کی غنائی باتوں

ظاہر ہے اور آپ کا دعویٰ اس سے بہت زیادہ ٹھیک ہے آپ کے عقیدے کے حضور کو تمام انسانوں پر
تمام حیوانوں حتیٰ کہ زمین کے کچرے کوڑوں سمند کی چلیسیوں اور میدانوں انسانوں ذوالشک و تعویذ
اور درختوں کے پتوں تک ہر مومن عالم عدوی و مومن ہر تمام عالمین کے متعلق علم تفصیلی کلی عین حال ہے
اور کوئی معذرتی حیثیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم علم باری تعالیٰ کے مساوی ہو سکتا تھا
کی اس عبارت تک پہنچ کر بغیر غرض و دعویٰ کیسے ثابت ہو سکتا ہے بلکہ یہی تو ثابت ہوں کہ اگر نو رکب جائے
تو روح مقدس کے اسلامی عقائد میں موجود ہونے سے تمام مسلمانوں کے تمام سعادت کا معلوم ہو جائی
مگر ہمیں آپس زیادہ سے زیادہ ان وقعات کا علم ثابت ہو سکتا ہے جو گھروں کے اندر پیش آئے اور کج
نعم و دائرہ و کجماں و غیر متناہی وسعت۔ ان غرض اگر آپ کی پیش کردہ شرح شفا کی عبارت کو
میں بھی مان لیا جائے تو اس سے آپ کے دعویٰ کا دوسرا مہم جو پہلو ان اراکھوں پر بھی ثابت
ہو سکتا۔ میرا جواب تو برائے مستقیم ہے اور اصل حقیقت یہی ہے جو میں نے پہلے تو دئی تھی کہ مناسف
میں بتا چکا ہوں کہ در حقیقت یہاں مطلوبہ حد تک تفصیل ہے دراصل عبارت غالباً اس طرح ہو گی کہ
ولا ید و حد علیہ السلام حاضری ہوتا اہل اسلام اس کے بعد بحث بنی ختم ہو جاتی ہے۔
یہ تو آپ کی پیش کردہ عبارت کا جواب ہے اور ان ہی علامہ علی قادری کی ایک بصیرت افزا
فیصلہ کی عبارت اور بھی سن لیجئے جس میں انہوں نے نہایت مفاتیح کے ساتھ ایسے لوگوں کے غرضات
کا اجماع نقل کیا جو حضور کے لیے علم کل کے قائل ہوں اور علم نبوی اور علم الہی کو کینت اور مقدمہ کے لحاظ
سے برابرتے ہیں جیسا کہ اس وقت آپ کا دعویٰ ہے۔

یعنی علامہ مدنی اپنی مشہور کتاب موعودات کبیر میں ایسی سند پر کرم کرتے ہیں کہ ارقام فرماتے ہیں
”و من اعتقد تسویۃ علم اللہ و رسولہ یکفر زاجراً لک لا یخفی“

یعنی جو شخص علم الہی اور علم نبوی کی برابری کا عقیدہ رکھے وہ بالاجماع کافر ہے۔

کہے مروجی صاحب کیا یہی علامہ علی قادری عقیدہ علم غیر کتب کے ہے میں آپ کے موفقی ہیں؟۔ لیجئے
آپ فتویٰ کراچی حوالہ کر رہے تھے۔ علامہ علی قادری نے آپ سے دو گوں پر جو علی کفر کا حکم لگا کر
آپ کی اس خواہش کو بھی پورا کر دیا۔۔۔ یہاں تک کہ آپ کی تقریر کا جواب تھا اب میں بھی
ہے دلائل کی عزت و جرح کرتا ہوں۔

پہلی تقریریں مبنی ہیں دس روایتیں اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کر چکا ہوں جن میں سے بعضی درمصر کی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا۔ ان تمام آیات کی تفسیر میں آخر مفسرین کے پیش کر چکا ہوں اور جو کچھ ان لوگوں نے آپ سے لیا کی کہیں ان سب کے جوابات بھی محمد اللہ نے چکا جن کے اعادہ کی حاجت نہیں اب میں مزید تائید کے لیے چند حدیثیں بھی اس مضمون کی تائید کرتا ہوں۔

صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے صحبت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول قبل ان یبعث بشعر تسنونی عن الساعة وانما علمها عند الله الحیث یعنی میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وفات شریف سے صرف ایک مہینہ پیشتر فرماتے سنا کہ تم بعد سے وقت قیامت کے متعلق سوال کرتے ہو حالانکہ اس کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے حضرت شیخ عبدالحی وادویٰ اس حدیث کی شرح فرماتے ہیں کہ ہم نے اشعۃ اللمعات میں ارقام فرماتے ہیں۔

”یعنی از وقت وقوع قیامت کبریٰ کے پسیدہ آن خود معلوم میں نیست و آن را جز فیضی تعالیٰ نماند“ (اشعۃ اللمعات جلد ہفتم صفحہ ۱۸)

یعنی حضور کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ لوگو! تم مجھ سے قیامت کبریٰ کا وقت پوچھنا چاہتے ہو حالانکہ وہ خود مجھے معلوم نہیں اور اس کو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔

ایک اور حدیث سنیں۔ حضرت عذیرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الساعة قال علمها عند ربی لا یعلمہا ولیوقھا الا هو۔

یعنی حضور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے وقت قیامت کا سوال کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کا علم میرے خدا کو ہے الخ۔ اس حدیث کو امام احمد کی روایت سے حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر میں نقل کیا (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۸۷)

اس مضمون کی اور بھی بکثرت احادیث ملتی ہیں لیکن وقت میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے میں ان کو اس وقت پیش نہیں کر سکتا۔ صرف ایک حدیث پاک اور پیش کرنا چاہتا ہوں اور وہ اس منکر میں میری آخری جگہ ”مسند احمد“ وغیرہ کتب حدیث میں حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا کہ شب معراج میں میری ملاقات

حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ روح اللہ سے ہوئی اور ہم سب ایک جگہ جمع ہو گئے اور قیامت کا ذکر ہوا یہ پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کی گئی آپ نے فرمایا کہ مجھے اس کے وقت کا علم نہیں، پھر حضرت موسیٰ سے سوال کیا گیا آپ نے یہی فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں اس کے بعد جب حضرت عیسیٰ کی باری آئی تو آپ نے فرمایا "املا وجہتا خلاصا لہ" بحسب احادیث الالہیہ یعنی قیامت کے آنے کے وقت کی خبر تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی نہیں حضرت مسیح علیہ السلام کے اس فیصلہ کن جواب کی کسی نے تردید نہیں کی بلکہ اسی پر اجماع اور اتفاق ہو گیا اس سے ثابت ہوا کہ وقت قیامت کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہ ہوا خدا کے تمام اولو العزم اور مقدس رسولوں کا اجماعی مسئلہ ہے اور اس سے اختلاف کرنا گنہگار اللہ کے ان تمام جلیل القدر اور اولو العزم رسولوں سے اختلاف کرنا ہے۔ والعیاذ باللہ سب العلماء میں ومن بعدہم علی اللہ

لہ نورۃ فیما لہ من نور۔

آیات قرآنی، احادیث نبوی اور بعض صحابہ و تابعین اور آخر حضرت کے ارشادات تو بحمد اللہ میں بقدر کافی پیش کر چکا اب آخر میں ایک ایسی ہستی کا ارشاد آپ کے سامنے رکھتا ہوں جس سے عقیدت کے آپ حضرات بہت زیادہ مدعی ہیں اور وہ ہستی سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ سنیئے — اور بگوش ہوشی سنیئے۔ حضرت مدد روح اپنی مبارک نصیحت غنیۃ الطالبین میں ارشاد فرماتے ہیں۔

"کل ما فی القرآن وما اذناک فقد علمنا اللہ ایاہ وما خبہ وما یدریک فہم یدرہ ولم یطلعه علیہ کقولہ عن وجیل وما یدریک لعل الساعۃ تکون قریباً وما شئت لہ وقتاً" (غنیۃ الطالبین مطبوعہ لاہور ص ۱۴۷)

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جن چیزوں کے متعلق قرآن پاک میں حق تعالیٰ نے حضور کو خطاب کرتے ہوئے وما اذناک فرمایا ہے اس کا علم آپ کو دے دیا ہے اور جن چیزوں کے متعلق وما یدریک فرمایا ہے ان کی اطلاع حضور کو نہیں دی ہے۔ جیسے کہ قیامت کے متعلق فرمایا "وما یدریک لعل الساعۃ تکون قریباً" تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کا وقت معلوم نہیں ہوا۔

حضرت شیخ جیلانی قدس سرہ کی یہ صاف و صریح عبارت پیش کرنے کے بعد میں آپ کے پاس
جوں کہ اگر قرآنی آیات اور احادیث جو یہ ہے آپ کی تحقیق نہیں ہو سکتی تو حضرت غوث اعظم کے
اس ارشاد سے ہدایت حاصل کیجئے۔

اگرچہ اس کے بعد ضرورت باقی نہیں رہتی مگر میں تمام محبت کا آخری حد تک پہنچانے کے
لئے ایک چیز اور پیش کرتا ہوں۔ پیر میر علی شاہ صاحب پنجاب کے موجودہ مشائخ میں
ایک امتیازی شان سمجھتے ہیں اور میں نے مسابہ کہ جن حضرات نے آپ کو یہاں منظر کے
لیے بلا دیا ہے وہ بھی ان کو اپنا مقدمہ ہی جانتے ہیں اور غالباً آپ بھی ان کی جلالت قدس سے اس
وقت انکار نہیں کر سکتے وہ اپنی کتاب شمس الہدایہ میں مرزا قادیانی کے اس دعوے کو رد
کرتے ہوئے کہ قیامت سات ہزار سال پر آوے گی" ارقام فرماتے ہیں۔

"اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال سے پہلے نہیں آسکتی یہی کتابوں
یہ سات ہزار کی تحدید جو آپ نے لکھی ہے یہ یقینی ہے تلاخیلہا لوقتها الاھو" کے اور
ان لکھا ویش کے جن میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لاطمی بیان فرمایا۔ "والشمس الہدیہ" اور
آپ اپنی جاتی تقریر میں اب فدا یہ بھی فرمادیں کہ سینہ انحضرت شیخ عبدالغفور جیلانی علیہ الرحمۃ
اور پیر میر علی شاہ صاحب کی ان تصریحات کے بعد ان کے متعلق کیا فتویٰ ہے۔ میرا تو حیران !!

مولوی حسرت علی صاحب

آپ نے اس مرتبہ ثبوت نازک کے ساتھ حضرت شیخ محقق دہلوی
کی ایک عبارت اور پیش کی ہے مگر کیا حقیقت ہے آپ نے حضرت شیخ

کا نام بیکر مسلمانوں کو دھوکا دینا چاہا ہے اس عبارت میں یہ کہاں ہے کہ ان حیا کا حال حضور کو
معلوم نہیں تھا۔ حضرت شیخ کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ ہم مسلمانوں پر اس کا حال مبہم ہے، اور
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اس کے بارے میں وہی نہیں ہوتی لیکن اس سے صرف علم بالوحی
کی غمی ہوتی ہے نہ کہ مطلق علم کی۔ حضور کو اللہ تعالیٰ نے وحی کے علاوہ اور جزو رافع علم عطا فرمائے
تھے مثلاً مشاہدہ وغیرہ ان کے ذہن میں حضور کو ان حیا کا حال بھی معلوم تھا۔ ہاں اس کے بارے
میں آپ پر وحی نہیں ہوئی تو وحی نہ ہونے سے علم نہ ہوتا کیسے ثابت ہو سکتا ہے کیا جن لوگوں کو
وحی نہیں ہوتی ان کو کسی بات کا علم نہیں ہوتا، بہر حال یہ آپ کا حضرت شیخ پر افتراء ہے کہ ان کے

نزدیک حضور گواہین صیاد کا سال معلوم نہ تھا وہ ایسا کیسے کر سکتے ہیں وہ تو خود ہی شہداء اللہ میں
حکمت مافی السموات والارض والی حدیث کے تحت میں نزاد چکے ہیں۔ پس اگر ہر جہ سے دو
ور آسمانہ و زمینیہ نہ تو کیا ابن صیاد و زمین و آسمان سے باہر کی چیز ہے۔ اور پھر زمین و آسمان کا
کیا ذکر حضرت شیخ کا مفید قوی ہے کہ ہر جہ و درو دنیا است از زمان اکوم تا لغز اولی بجائے صل اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم شکست سائنہ تا احوال پھر ادا اول تا آخر معلوم کرد یعنی زمانہ آخر پیش آدم سے
قیامت تک جو کچھ ہو گا وہ سب اللہ تعالیٰ نے حضور پر مکمل دیا اور حضور نے اول سے آخر تک سب
سب کو جان لیا۔ بتائیے کیا ابن صیاد زمانہ آدم سے قیامت تک کے درمیان ہی کی ایک فرق نہیں
ہے؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو حضرت شیخ کی ان عبارات سے حضور کی اس کا علم بھی ثابت ہو جائے
پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ شیخ مدد و حضور کے ہے اس کے علم کے حصول سے انکار کریں۔ لہذا
حضرت شیخ کی عبارت کا مطلب یہی ہو سکتا ہے جو میں نے بتایا یعنی یہ کہ اگر یہ حضور کو وہی سے
ابن صیاد کا حال نہیں معلوم ہوا لیکن دوسرے ذرائع سے معلوم ہو گیا تھا اگر یہ مطلب دیا جائے
تو پھر حضرت شیخ کی عبارات میں سخت و ناقص ہو جائے گا۔

میں نے شرح شفا کی عبارت اپنے استدلال میں پیش کی تھی جس میں حضرت ملا علی قاری نے
حضور کے حاضر و ناظر ہونے کی تصریح فرمائی ہے اس کے متعلق یہاں بھی آپ نے وہی لفظ اور
اس کے خیرات کہی ہے کہ یہ سچے ہوئے نسخہ نقلی ہے اور اصل عبارت میں لا لان دوحہ
ہے حالانکہ میں اور ہی میں آپ کے اس جواب کو مردود کر چکا تھا میں نے وہاں کہا تھا اور
اب پھر کہتا ہوں کہ اس طرح تو ہر غلطی کو ثبوت اور ہر ثبوت کو نفی بنایا جاسکتا ہے اور آپ کی یہ بات
جب قابل سماعت ہو سکتی ہے کہ آپ کسی نسخے میں لگا کا ہونا ثابت کر دیں۔ حالانکہ واقعہ یہ
کہ شرح شفا کے کسی نسخے میں بھی اس جگہ نہ تھا ہے اور عبارت کا سیاق بھی یہی بتاتا ہے کہ اس
جگہ کا لفظ نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر غرض وہاں نہ ہو تو بعد میں ہی ہونا ضروری تھا اور لفظ اس طرح
ہونی چاہیے تھی کہ لا لان دوحہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناقلی ہوت اهل الاسلام بل لان ابیہ جسک
آخر میں ہی نہیں چھ تو معلوم ہوا کہ شروع میں لایا بھی نہیں ہے اس کے علاوہ جو آپ نے کہا کہ اس پر دوا ملے
ثابت نہیں ہونا تو بتا ثابت ہوتا ہے پہلے آپ نے اسے کافر اور کفریہ بات کہہ کر دیکھ لال سے ثابت کر دیں گے

آپ نے اس مرتبہ زور کے ساتھ موضوعات کبیر کی عبارت پیش کی ہے مولوی صاحب :
 ایسی ہے خبری سے منافی کرتے ہوئے بھی غیر نہیں کہ وہ عبارت خود مل علی قاری کی ہے یا انہوں نے کسی
 اور سے عکس کی ہے وہ عبارت درحقیقت ابن قیم بد مذہب کی ہے اس موقع پر حضرت مل علی قاریؒ
 نے اس کا ایک عویل کلام نقل کیا ہے اور اس کا نقل ہم پر حجت نہیں وہ نہایت بد مذہب تھا خدا
 مدد تعالیٰ واصلہ علی علم کیا ہی مگر وہ بد مذہب کے توں سے جو آپ محبت قائم کرتے ہیں ؟ دوسری بات
 یہ ہے کہ اس میں ان لوگوں کی تصریح کی گئی ہے جو لفظ اور رسول کے علم میں مسارات کا عقیدہ رکھیں ۔
 اور مسادات جب جو سنتی ہے جب دونوں کے یہ ایک عالم مانا جائے اور اللہ کے علم کو ذاتی ملنے
 ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو عطا کی سکتے ہیں تو مسادات کہاں رہی ؟

آپ نے لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے اس مرتبہ سیدنا حضرت مولانا غفر اللہ تعالیٰ عنہ کا نام
 بھی لیا ہے آپ بن مقدس کا بروہی کے ارشادات کو کیا سمجھتے ہیں ۔ حضرت غوث پاک نے
 یہ کہاں لکھتے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کا علم عطا بھی نہیں ہوا جو عبارت
 آپ نے پڑھ کر سنا ہے اس میں آپ نے خود ہی یہ لفظ پڑھے ہیں کہ لم یبقوا لہ وقتاً الا حضور
 کے لئے اس کا وقت مل ہی نہیں ہوا اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آپ کو خود بخود نہیں معلوم ہوا
 لیکن ان کے مولیٰ تعالیٰ نے ان کو بتلے دیا تھا ۔

ایسے ہی پیر ہر علی شاہ صاحب کی جو عبارت آپ نے پیش کی ہے اس میں بھی یہ کہیں نہیں حضور
 کو اس کا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا بلکہ اس میں صرف بعض آیتوں و روایتوں کا حوالہ ہے جن کے متعلق
 میں پہلے ہی آپ کو بتلے چکا ہوں کہ ان میں صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے پھر بھی آپ نے غلط کہا کہ وہ علم
 لوگوں کے ہتھ دئی ہیں حضرت صاحبزادے صاحب قیادت نے فرماتے ہیں کہ وہ خود ہاتھ یہاں کی گدی کے سر پر رکھیں
 اس میں آپ نے جو میں حدیث علم نبی کے متعلق اور پیش کی ہیں ان میں سے بھی کسی ایک
 میں یہ ذکر نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کا علم عطا نہیں فرمایا بلکہ
 ان کا منہ صرف اتنا ہے کہ اس کا علم ان ذات صرف تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال

ملے ہوئے ہیں مگر اللہ علیہ کے متعلق مولوی صاحب کا بیحد ہی الفاظ تھے ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ
 شہ واداکہ عالم ذات کہیں ہے

مخبر ہوئے پر ان حدیثوں کی کوئی وقعت نہیں۔

دوسری صاحب: آپ نے طاعلی قاری کی طرف ہجرت نسبت کر کے کہا تھا کہ انہوں نے حضرت عالمگیر میں ان لوگوں کو کافر کہا ہے جو اللہ و رسول اور جبار و علی اللہ علیہ وسلم کے علوم میں مساوات قائم جوں میں کا جواب تو میں نے یہ چکا کہ یہ آپ کا سفید بھڑت ہے وہ عبارت طاعلی قاری کی اپنی نہیں ہے بلکہ ابن تیمیہ مذہب سے انہوں نے نقل کی ہے اب میں آپ کہتا ہوں کہ ناچار علماء امت نے ایسے لوگوں کو عربی رکابین میں شمار کیا ہے جو حضور کے لیے تمام معلومات انویسہ کا علم مانتے ہیں۔

سینے حضرت شیخ متفق و دہوی رحمۃ اللہ علیہ مدرس مشرفہ صلیبہ میں لڑتے ہیں۔
 "از بعضہ صحابہ از اہل نفس شنیدہ شد کہ بعضے از طرفہ کتابے فرشتہ دوران ثبات فرما کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را تمام علوم انبیاء معلوم سائنہ بودند"

یعنی بعض صاحبین اہل فضل سے سنا گیا ہے کہ بعض عارفین نے ایک کتاب بھی لکھی اور اس میں ثابت کیا گیا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام معلومات انبیاء کا علم عطا فرمایا گیا تھا۔ دیکھئے حضرت شیخ متفق و دہوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لویا، گرام کا یہی مذہب نقل فرمایا اور ان کو عارف بتلایا۔ وہ آپ کے فتوے سے معاذ اللہ یہ حضرات عربی کافر ہوئے اور چونکہ حضرت شیخ نے ان کو کفر عارف لکھا ہے لہذا وہ بھی کافر بن گئے اور پھر چونکہ آپ حضرت شیخ کو مسلمان بلکہ مسلمانوں کا پیشوا مانتے ہیں۔ اس لیے آپ بھی اپنے ہی فتوے سے کافر ہو گئے۔

الجباب ہے ہاں بلکہ کاذب در راہیں۔ آپ اپنے دام میں مبتلا نہیں گیا۔
 روزی منور صاحب: دیکھا، علم غیب ماننے والوں کو کافر کہنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی خود کافر رہتا ہے۔ اب یہی قرآن سے ثابت کر کے دکھاتا ہوں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے منکر کافر ہیں خیر ان جو رہیں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ کسی شخص کی اونٹنی گم ہو گئی تھی اسکی تلاش حتی خدا کے عرب علام انبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا کہ او خوشی نلاں جنگل میں فلاں جگہ ہے اس پر ایک منافق بولا تعجب تمام مسجد ان مناقہ فلاں بواہ کذا وکذا او ما یدرید بالغیب یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ فلاں کی اونٹنی فلاں جگہ ہے وہ غیب کیا جانیں؟

اس طرح یہ آیت کریمہ نازل ہوئی کہ ذلین ساءلتہم فیقرؤن انما حکمتنا علیکمْ وقلوبکم
 قل انما لله واینتہ منتم لکم لستم منون ۵ لا تعبدوا احدکم فیمعدا ایمانکم۔
 یعنی جس طرح اس گستاخی کی وجہ سے کافر ہو گئے اور اب ان کا عذر صریح نہ ہوگا۔ اس
 صاف ظاہر ہوا کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کے طور کافر ہیں۔ **درکذا الخ**
 حضرت مولانا محمد منظور صاحب دہلوی

تحت تخریفیں کہتے ہیں آپ نے بھی تفسیر ان جبر کے حوالے سے جو روایت نقل کی ہے اس میں ایک
 متفقہ ایک مستاذ قول ہے "یجدنا محمد ان فاقۃ فلاں بولہ کذا وکذا او عابد ربه
 بالغیب" اور اس کی اسی گستاخی پر قرآن نے اس کو کافر کہا ہے ایک معمولی عربی جاننے والا بھی کچھ
 سکتا ہے کہ اس متافی کے اس ناپاک قول کا مطلب یہ تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی الہی
 غیب کی باتوں کی بالکل خبر نہیں اور گویا آپ کا دل کا دعویٰ (معاذ اللہ) بالکل جھوٹا ہے" اور ظاہر
 ہے کہ ایسا کہنا یا اس قسم کے ناپاک خیال رکھنا یقیناً کفر ہے بیشک جو بد بخت حضور علیہ السلام کے متعلق
 یہ کہے کہ معاذ اللہ آپ کو امر غیب کی بالکل ہی اطلاع نہیں تھی اور وحی سے آپ کو غیب کی کوئی بات
 بھی معلوم نہیں ہوئی وہ یقیناً اور قطعاً کافر ہے۔ لیکن یہاں تو بحث علم غیب کی نہیں ہے تو اگر
 آپ کے نزدیک علم غیب کی انکار بھی کفر ہے اور آپ کا خیال یہی ہے کہ اس متافی نے تصدیق
 بالغیب کو کہہ کر حضور کے صرف علم غیب کی فنی کی تھی جس کے آپ مدعی ہیں اور اسی کے انکار کی
 وجہ سے قرآن نے اس پر کفر کا حکم لگایا تو پھر یہ تلخیر صرف ہم ہی تک نہیں پہنچے بلکہ اس صورت
 میں تو معاذ اللہ عام وہاں کابر امت صحابہ و تابعین اور ائمہ مفسرین بھی کافر ٹھہریں گے جن کے اشارہ
 اور رہنمائی کی ضرورت نہیں آپ کے سامنے اب تسکین کر چکا ہوں اور حد یہ ہے کہ سیدنا شیخ عبدالعزیز
 جیلانی رحمۃ اللہ علیہ آپ کے اس قوی کفر کی زد میں آجائیں گے کیونکہ وہ بھی ہر علم غیب کی کے
 قائل نہیں ہیں چنانچہ وقت قیامت کے متعلق میں ان کی تصریح بھی ایسی ہی کی مبارک کتاب فیہ تعلیل
 سے پیش کر چکا ہوں اور ان کا اس جو تامل پہنچے کہ ہے کہ حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب صرف علم
 ذاتی کی غی کو نہ ہے بلکہ اس قدر عمل ہے کہ صرف ایسا ہی شخص اس کو پیش کر سکتا ہے جس کو عربی زبان سے

مس نہ ہو۔۔۔ اس میں صاف الفاظ میں مذکور ہے وعاذہ وعاذہ ربک فاعلمیدہ
 وطریطلعه علیہ کقولہ عزوجل وعاذہ ربک لعسل الساعۃ تكون قریباً
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت کی اطلاع تیس
 دی کیا "لعلمیدہ" اور "طریطلعه علیہ" کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ حضرت شیخ صرف علم ذاتی
 کی نفی کر رہے ہیں انتہائی جہالت میں ہے اگر آپ کے پیٹ فدم پر کوئی معمولی عربی دان بھی
 موجود ہو تو نہیں اس سے درخواست کروں گا کہ وہ اس معاملہ میں انہماک کرے حل منکم جبل رشید
 اسی طرح حضرت پیر علی شاہ صاحب کی جہالت کے شفق یہ کہنا کہ اس میں صرف علم ذاتی کی نفی ہے
 اس میں بھی بڑھ کر جہالت ثابت لیٹا ہے اگر ان کی عبارت کا مطلب یہ لیا جائے تو پھر مرزا کا دینی کا دھوکہ
 ہر جاہل کا جس کی وہ تردید کر رہے ہیں اور ان کا کلام لغو و بطل قرار پائے گا۔ کیونکہ مرزا نے یہ لکھا تھا کہ کیا
 سات ہزار سال پر آئے گی۔ اس کے مدبر میر صاحب نے فرماتے ہیں کہ یہ سات ہزار کی تحدید منافی ہے لا
 یحلیہا ووقھا الاھو کے اور ان اداویش کے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت قیامت
 لاطمی بیان فرمائے ہے۔ اب اگر خدا نے تھوڑی سی بھی عقل دی ہو تو سوچئے کہ جن آیات و احادیث کا
 پیر صاحب نے حوالہ دیا ہے اگر ان کے نزدیک ان میں صرف علم ذاتی کی نفی تھی تو مرزا کے دعویٰ کے کس
 طرح خلاف ہو سکتی ہیں کیونکہ وہ علم ذاتی کا کب دعویٰ ہے؟ بلکہ اس صورت میں تو مرزا کا دعویٰ ثابت
 ہو جائیگا اور پیر صاحب کی بات غلط ہو جائیگی۔ بہر حال کچھ تو سرسجھ کر بات کہنا کیجئے یا آپ کے
 نزدیک بس بولے جانے کا نام منہ فرو ہے؟۔۔۔ بات طویل ہو گئی میں اصل میں عرض یہ کر رہا تھا کہ ما
 یددہ بالغیب کا مطلب اگر یہ لیا جائے کہ وہ منافق صرف علم غیب کی کامنکر تھا جس کے آپ لوگ
 مدعی ہیں اور اسی بنا پر آپ کے نزدیک قرآن نے اسکو کافر کہا ہے یہ تکفیر ہی تمام بزرگان دین تک
 مستحق ہوئی جن کے ارشادات میں کثین کرچکا ہوں حتیٰ کہ حضرت پیران پیر مرزا علیہ اور پیر علی
 شاہ صاحب کو بھی آپکو کافر کہا پڑیگا۔ کہتے کیا آپ اس کے لیے تیار ہیں؟ اور پھر اسی پر پیر علی
 سیکے بڑی قیامت آپکے لیے یہ ہے کہ اپنے پیرومرشد مولوی احمد رضا خان صاحب پر بڑی کو بھی کافر مانا
 پڑیگا کیونکہ وہ خود علم غیب کی کے علم میں چنانچہ اپنی ایہ نازکاب اللہ و اللہ کے سطر ۲۸ پر لکھتے ہیں۔۔۔
 لا تعبت بعباد اللہ تعالیٰ ایضا الا بعض" اور پھر خود ہی اپنے دوست کے سامنے خالص الاعتقاد

میں اسی عبارت کو نقل کر کے ان لفظوں میں اس کی توجہ کرتے ہیں "اور ہم عطائے الہی سے بھی بعض علم ہی
عطا کرتے ہیں جو کچھ دنیاوی فاضلہ و امتیاز ہے۔ نیز انسی الدوزن المکتبہ کے صفحہ ۲۵ پر فرماتے ہیں۔

"واللہ علی ان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد احاط بجمع معلومات اللہ سبحانه
و تعالیٰ فانه مال المخلوق یعنی ہم اس کے معنی نہیں ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام معلومات آیت
کا علم حاصل تھا کیونکہ وہ تو مخلوق کے لیے حاصل ہونا محال ہے۔

یہ اب آپ کو چاہیے کہ سب سے پہلے اپنے پیرو مشرفاض بریلوی کو کافر کہیں کیونکہ
وہ علم کی کتب صرف منکر ہی ہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام مخلوق کے لئے اس کے حصول کو
محال کہتے ہیں، کیونکہ کیا ہے اتنی ہمت؟

آن صبح سرخ جامہ سوار سند شد یاران حذر کشید کہ آتش لب شد
نفرض سبکی پیش کر دے اس روایت میں دو پہو ہیں۔ ایک پہلو پر تمام اکابر امت کو سختے کہ
حضرت نور علیہ السلام اور اپنے پیرو مشرفاض بریلوی، احمد رضا خان صاحب کو بھی آپ کو کفر مانا فرمایا اور دوسرے
پہلو سے وہ ہم پر ہمت نہیں جاد عقیدہ بھی یہی ہے۔ — منی اپنی عجیب تقریر میں شدت انصاف حضرت
شیخ عبدالحی محدث دہلوی کی جو ایک فیضانِ عبادت ابن صیاد کے متعلق نقل کی تھی اس کے متعلق کہتے
فرمایا ہے کہ اس سے ملحق علم کی نہیں ملتی بلکہ صرف علم باہمی کی نفی ملتی ہے۔

یہ جواب بھی اس قدر حق ہے کہ ہر معمولی کلمہ کہنے والا بھی اس کی لغویت کو سمجھ سکتا ہے اس کے الفاظ
یہ ہیں: "بلکہ حالی سے مبہم است و درین باب بآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس شدت پر معمولی فداویٰ میں بھی
اس کی رد میں منی کچھ لکھتا ہے کہ شیخ دہلوی کے نزدیک ابن صیاد کا حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ
رہا اور وہی الہی نے بھی اس راہدار کا پردہ نہیں اٹھایا۔ حضرت شیخ کی یہ صاف صریح عبارت اس بات کا
زبردست قرینہ ہے کہ ان کی جن عبارتوں میں عموم و استغراق کے الفاظ ہیں ان میں مستثنیٰ عرفی مراد ہے
روند اگر آپ کی طرح حضرت شیخ علیہ السلام کی عقیدہ رکھتے تو ابن صیاد کے متعلق ہرگز یہ نہ لکھتے نیز وقت کتاب
کے متعلق یہ نہ فرماتے کہ ان کی وجہ خداوند تعالیٰ کے خداوندی سے تعالیٰ کی کس داد ملک و کس برکت و داد
شرح شفا سے آپ کو عبادت پیش کی تھی ان دو حصے صلی اللہ علیہ وسلم ان میں برکت و شہد کس کا
جواب یہ دیا تھا کہ اس سے آپ کا دلو کی ثابت نہیں ہوتا بلکہ دلو کی کاموں میں بھی ثابت نہیں ہوتا۔

اس کے جواب میں آپ فرماتے ہیں کہ سچا بقا ثابت ہوتا ہے پہلے اس کو ان لوگوں میں دیکھو
 دلائل سے ثابت کر دیں گے تب مجھے یہ کہ کر قنبح ہوتا ہے کہ آپ اس قدر ماضی اقیس کی طرح
 کرتے ہیں میرے جواب کا منشاء یہ تھا کہ از روئے اصول مناظرہ وہ دلیل نہیں پیش کی جا سکتی جو
 عقل و معنی کو ثابت نہ کر سکے نہیں یا تو آپ اس دلیل کو دلیس ہیں یا اپنے دعویٰ کو دلیس مگر اس کے
 مطابق عندہ دعویٰ کریں، مگر کہ دعویٰ کیا اور کس کے ثبوت میں ایسی باتیں پیش کرنا جو کسی
 دوسری چیز میں سمجھ کو بھی ثابت نہ کر سکے اسی شخص کا کام ہے جبکہ اصول مناظرہ کی ہر جگہ یہی ہو۔
 لیکن اے ایک جواب اس عبارت کا یہ بھی دیا تھا کہ اہل میں وہ نسخہ کی غلطی ہے اور اصل عبارت
 یوں ہے لا انا روحہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل مطیع کی غلطی یا کسی طرف کی حرکت سے
 بجائے اس کے اے لا انا روحہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ چھپ گیا ہے اور میرے پاس اس کے دو زبردست قلمیے
 ہیں ایک یہ کہ اگر اس جگہ تو نہ مانا جائے تو قرآنی عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ جب کرنا قصص کسی گھر میں اہل
 ہر اہل اس میں اہل خانہ موجود ہوں تو ان کو سلام کرے اور اگر گھر میں کوئی نہ ہو تو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر سلام بھیجے کیونکہ آپ کی روح مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہے۔ اگر غور کیا جائے تو یہ تسلسل اس
 صورت میں بالکل لغو ہے اس لئے کہ درج مبارک کے ہر گھر میں حاضر ہونے کا مقصد کسی تو یہ ہے کہ آپ
 کوئی شخص کسی گھر میں داخل ہو خواہ وہ مسکونہ ہو یا غیر مسکونہ اس میں اہل خانہ موجود ہوں یا نہ ہوں مگر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجا جائے۔ درج مبارک کے تمام گھروں میں ہونے کا یہ مقصد کسی
 ہو سکتا ہے کہ جس گھر میں کوئی نہ ہو میں ان میں داخل جاتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجا
 جائے ان اگر عبارت اس طرح ہوتی کہ لا انا روحہ صلی اللہ علیہ وسلم جانا تو قافی بیعت
 اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک ثانی اور غیر آباد گھروں میں ہی نہتی ہے تو بیشک کسی
 وجہ سے یہ تسلسل درست ہو جاتی۔ معترض اگر اس عبارت کو صحیح مانا جائے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ اہل دعویٰ
 کے اور ملت مسلول کے معائنہ نہ ہوگی۔

دوسری بات یہ ہے کہ روح نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا سبب ملائکہ کے گھروں میں ہونا اہل جہان
 اور جہل خیال ہے۔ شریعت میں اس کی کوئی دلیل نہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ بعید ہے کہ
 ان کے قلم سے کوئی ایسی جمل اور بے بنیاد بات نکلے۔ یہ در قیضہ اس بات پر دلالت کرتے ہیں

کہ یہاں عبارت میں تصنیف اور تخریص ہوئی ہے اور اصل عبارت پر اس معنی "لا تات روحہ علی
 اللہ علیہ وسلم" اور گویا علامہ علی قادری یہاں ایک پیرا جو نے ملے وہیم کا لفظ فرمایا ہے تھے
 حق شفافین جو سند مذکور ہوا تھا کہ اگر کسی مخالفی گھر میں کرنی چاہتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام
 بھیجے اس پر وہیم ہو سکتا تھا کہ شاید یہ حکم اس لیے ہے کہ حضور کی روح مبارک مسلمانوں کے گھر میں حاضر
 رہتی ہے تو اس وجہ کے لئے علامہ نے یہ تصریح فرمادی کہ یہ حکم اس لئے نہیں ہے۔ رہا آپ کا
 یہ فرما کہ پھر اس صورت میں کہ ہونا چاہیے تھا تو اس کے جواب میں عرض کرتا ہوں کہ صرف اس وجہ
 کے دفعہ کرنے سے یہ پہلو خود بخود متعین ہو جاتا ہے کہ ایک تصدیق حکم ہے اور اس کی علی کی ضرورت نہیں
 رہتی۔ الغرض ان زبردست قرآن کی بنیاد پر یہی کہتا ہوں کہ اصل نسخہ میں اس جگہ نہ تھا۔ اور اس
 صورت میں آپ کا استدلال بالکل ہی ختم ہو جاتا ہے۔

میں نے موضوعات کبیر سے جو عبارت پیش کی تھی اس کے متعلق آپ خوف خدا سے ہلے بے چارہ
 ہو کر کہتے ہیں کہ وہ ابن قیم بذہب کی عبارت ہے، پھر خدا کے اللہ تعالیٰ و احمد علی علم کہہ کر آپ نے مزید
 ثواب حاصل کیا ہے پھر اس کا انتقام تو ان کے متعلق خود لے گا البتہ یہاں کے حاضرین کو بھی اتنا ضرور معلوم
 ہو گیا کہ آپ کی بدگوئیوں کا نشانہ ہم گنہگار ہی نہیں ہیں بلکہ اللہ کے دینیک شے بھی آپ کی اس فرماؤں کی شکل
 میں ہیں کہ تعلق خدا کی رحمت امید ہے کہ اب پانچ سو برس پہلے بہت انفرادی میں پہنچ چکے ہوں گے
 محل تری نظر کا بزرگ و گریہ ایک زمین کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

میں اس وقت علامہ ابن قیم کی علمی عظمت اور دینی عظمت کے تعلق کچھ زیادہ نہیں کہنا چاہتا بلکہ وہ اصل
 موضوع بحث کا سچا ہے اور پھر میرے وقت میں بھی زیادہ گنجائش نہیں تاہم اتنا ضرور عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ
 مسلم ملت نے ان کے مستقل مناب بھی ہیں خود علامہ علی قادری اور حافظہ علامہ ابن قیم صاحب تفسیر نے بھی
 بہت زیادہ تخریص لکھی ہے اور ان کی عظمت جلالت کا اعتراف نہایت بجا الفاظ میں کیا ہے علامہ شافعی
 نے بھی رد المحتار کتاب الجنازات میں ان کا ذکر عزت کے کلمات میں کیا ہے۔

اور علامہ علی قادری صنفی رحمہ اللہ علیہ نے موضوعات کبیر میں جہاں ان کا ایک طریق کا نام نقل کیا ہے ان
 ان کا ذکر اسی طور پر کیا ہے جس طرح کہ آئمہ دین کا کیا جانتے۔ خیر تو ان کی جلالت قدر اور رفعت شان
 کے متعلق چند مختصر اشعار میں نے کہے ہیں اب اصل بحث کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

میں سے جو عبادت موضوعات کبیر کی پیش کی تھی آپ نے اس کا ایک جواب تو یہ دیا کہ وہ عبادت خود ملا علی قاری کی نہیں بلکہ ابن قیم کی ہے میں کہتا ہوں کہ یہ آپ کے باطل غلط اور محض تعجوت کا جو عبارت میں نے پیش کی ہے اور جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم کلی منے والوں کی اجمالی تکفیر موجود ہے وہ خود عدم قاری کی ہے جو غفلت کے غلط سے شروع ہے ہاں بیشک اس سے پہلے حافظ ابن قیم کی عبارت صحیحہ میں کو علاء قاری نے حق بیان کر رکھا ہے اور اپنی کتاب کا جز بنیاد ہے بلکہ میں کہتا ہوں کہ غفلت سے شروع کر کے جو عبارت بھی ہے اس کی غرض حافظ ابن قیم کی تائید ہی ہے جیسا کہ مردود بھی سمجھ سکتا ہے جبکہ عربی سے معمولی سی مناسبت ہذا لغرض موضوعات کبیر سے جو عبارت میں نے پیش کی ہے کہ اس اعتقاد نسوۃ علم اللہ و وصولہ بکفر اسما و صفیہ و قطعاً خود عدم قاری کی ہے۔

دوسری عجیب بات آپ نے اس کے جواب میں یہ کہی ہے کہ اللہ و رسول کے علم میں مساوی واجب ہو سکتی ہے جبکہ اولوں کے لیے علم ناجائز یعنی دونوں کے لیے ذاتی یا دونوں کے لیے عطا فی تسلیم کیا جائے اور ہم تو کہہ کر اللہ عالم ذاتی ماننے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عقلی اس سے ہجرت سے غیر متعلق ہے بلکہ میں مساوات لازم نہیں آتی اور اس مسئلے موضوعات کبیر کی عبارت ہمارے عقیدے سے غیر متعلق ہے اس کا جواب مجھے اس کے کہ میں خود وہ آپ کے پیرو مرشد علی حضرت بریلوی کی زبان سے سنا رہا تھا ہوں میں نے اور گوش ہوش سنیے وہ اپنی کتاب الدلائل المکیہ کے حاشیہ صفحہ ۱۲ پر موضوعات کبیر کی اسی عبارت میں اعتقاد نسوۃ علم اللہ الا پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں وان لا یورد النسوة فی القدر کما یوردنا ہر کلاحدہ الخ اس سے صحت معلوم ہوا کہ آپ کے پیرو مرشد فاضل بریلوی کے نزدیک بھی اس عبارت میں صرف مساوات فی القدر مراد ہونا ظاہر کلام ہے لہذا آپ کے جو توضیح کہ وہ غلط فہم ہوں۔ یہ کیفیت عدم میں قدرتی کی وہ عبارت صراحتاً اس پر دلالت کرتی ہے کہ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو مل ہی کے برابر مانتے ہیں جیسا کہ اس وقت آپ کی دعویٰ خود بلا حرج کا فرمیں۔

آپ نے مدارات النہر کا حوالہ دیتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ شیخ دہلوی علیہ الرحمۃ نے ایسے لوگوں کو خواہ مخواہ بتا دیا ہے میں کہتا ہوں کہ یہ آپ کا محض افتر ہے اور آپ نے حضرت شیخ کی عبارت میں خیانت کی ہے آپ کے کلام میں مدحیہ جملہ کیسے پاس مجھ کو کیے اس میں ایسی ہی جگہ پر حضرت شیخ نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ یہ عقیدہ ہم سے ہے نصوہ شریعہ کے خلاف اور معلوم نہیں کہ ان بزرگوں کے کلام کا کیا مقصد ہے؟ لغرض میں حضرت شیخ نے اس عقیدے

کو نصوحی شریعہ کے خلاف جہاد ہے البتہ چونکہ حضرت شیخ نے ان لوگوں کی عبارت خود نہیں لکھی اس لیے
 حسن ظن کے طور پر یہ کہا کر شاید ان کا کچھ اور عقیدہ ہوا اسی طرح سے جن پر کفر و غیرہ کا علم نہیں کیا اور جس کے جنگ
 نویسی کے متعلق قطعی طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ وہ ایسا کفرانہ عقیدہ نہ تھے جہ تو عقل سستی سنائی باتوں پر
 اس کی تکفیر یا فیصلہ نہیں کی جاسکتی۔ حاصل کلام یہ کہ حضرت شیخ نے علم کلی کے عقیدے کو سادہ
 لفظوں میں نصوحی قطعیہ کے خلاف لکھ کر مسند داخ کو یاد دہان کر دیا اور جن بزرگوں کے متعلق کچھ یہ بتایا گیا تھا کہ وہ اس
 قائل ہیں کہ اہل جہاد عبارت حضرت شیخ کے سامنے نہیں تھے اور انہی مراد کا علم انھوں نے نہ تھا اس واسطے
 تحقیق لفظوں ان کو عادت لکھا اور یہ ظاہر کر دیا کہ معلوم نہیں انہی کی مراد ہوگی اور ان کے کلام کا کیا مطلب تھا۔
 درہ ظاہر ہے کہ جو شخص نصوحی شریعہ کے خلاف عقائد رکھتا ہو اس کو حضرت شیخ کس طرح عارف نہ کہتے ہیں
 نہیں بہت ہوشیار ہیں کہ ان کی تمام چیزوں کا جو طبقہ بچا اور چونکہ مدعی تھے کہ حیثیت گیری بہ بھری تفریق ہے اس
 لیے میں نے فی ذیل میں لکھا کہ انہیں چاہتا ہے البتہ حاضر شیخ یہ درخواست ضرور کروں گا کہ وہ خود کریں اور اللہ سے علم میں
 فخر حاصل کریں کہ یہی باطل پرست جو مناظروں میں اس کی زبان بند نہیں ہو کر ان کی حق و باطل کا فیصلہ
 دلائل سے ہوتا ہے میں نے جو دعویٰ شروع میں کیا تھا کہ علم کی محیط مفصلی صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور جو کسی
 مخلوق کے لیے علمی کسب کے برابر نہ ہو کہ کافر اور اسلام سے خارج ہے۔ البتہ میں اس کے ثبوت کے سبب دلائل
 جو چاہوں میں نے آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور روایات مسند صحابین سے اس کا آثار روشن ثبوت
 پیش کر دیا کہ اس کے بعد ہمارے مخالفین کے لیے کوئی مذہب باقی نہیں رہتا۔ یہ ہے مخالف مولوی حشمت علی
 صاحب نے بھی آیتیں اور روایات پیش کیں ہیں مگر بعد اللہ سلف امت ہی کے ارشادات سے ان کے وہ جوابات
 جن کے جواب جواب مولوی حشمت علی صاحب نے نہیں دیے تھے اور نہ قیامت تک دے سکتے ہیں کیونکہ وہ جواب ہیں
 اور یہ کہ لڑائی کے متعلق مولوی حشمت علی صاحب نے جو کہ کہا میں اللہ تعالیٰ اس کے حفاظ کا جواب دے چکا
 یہ پہلا مناظرہ ختم ہو گیا اب دوسرا مسئلہ شروع ہو گا مسئلہ یہی ہو گا البتہ اس میں مولوی حشمت علی
 صاحب کی حیثیت مدعی کی ہوگی کہ آپ حضرات جس طرح بے تکبر و سکون سے سامنے امیر کرتا
 ہوں کہ آخر تک آپ ہی جبر سکون میں رہیں گے۔ اب میں مولوی حشمت علی صاحب سے درخواست کروں گا
 کہ وہ حسب ضرورت مدعی بلکہ دلیل مدعی کی حیثیت اپنے کرل صاحبزادہ صاحب کے ذریعہ دلائل غیب کی کا
 ثبوت پیش کریں البتہ اللہ تعالیٰ ان کے صلوات والہ السلام علیہم اجمعین خیر خیر علیہم اجمعین

نوٹ از مرتب غفرلہ

پچھلے دن کا یہ منظرہ جس میں حضرت مولانا غفر
صاحب نعمانی مدنی تھے چار گھنٹہ پہلے ہی گئے

سے کچھ کم ۵۰ روپیہ اکچہ کو اور ایک گھنٹہ سے کچھ زیادہ سولہ روپیہ اکچہ کو جمعے پروری
کوشش کی ہے کہ فریقین کی تقریروں کو بلا کسی کمی بیشی کے پیش کریں تاہم آج حضرت
جمعے ضرور کیا کہ فریقین کی تقریروں کے بعض نمونہ اجزا کو کہیں کہیں حذف کرنا
نیز مولوی شمس علی صاحب اپنے خاص انداز میں جو دل آزاں فقرے حضرت
مولانا شاہ حسین علی صاحب یا حضرت مولانا محمد منظور صاحب مولانا مہر علی دین
صاحب یا ان کے اکابر مرحومین کے متعلق کہہ کر اپنی مقصود صبر و بردباری تہذیب کا
مناظرہ کرتے تھے ان کو ہم نے یہاں بالقصد قلم انداز کر دیا کہ ان کے نقل کرنے
میں طول بھی ہوتا اور وہ نظریں کے لیے صرف محکمہ طبع ہی کا باعث ہو سکتے
تھے اس کے علاوہ کوئی تصرف ہم نے نہیں کیا اور پورے دو ترقی کے ساتھ ہم کہہ
سکتے ہیں کہ کسی فریق کی کوئی دلیل یا کسی مناظر کا جواب ہم نے اپنی دانست میں
نقل کرنے سے نہیں چھوڑا ہے اور نہ کسی کی تقریر میں کوئی اضافہ کیا ہے بہر حال
ہم نے اپنی طرف سے رد وادائیسی کی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے پوری
طرح انصاف کی کوشش کی ہے، تاہم اگر کسی جگہ ہمارے قلم سے کوئی غرض
جھوٹی ہو اور کوئی بات اصلیت سے کم یا زیادہ لکھی گئی ہو تو اس کے لیے ہم
اپنے خدا سے معافی کے خواہشمند ہیں

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مد علیہ السلام نے اپنی آخری تقریر میں علامہ ابن قیم
کے متعلق فرمایا تھا کہ حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے انکی بہت زیادہ تعریف کی ہے
اور ان کی عظمت جلال کا اعتراف نہایت شاذ و نادر الفاظ میں کیا ہے لیکن ہاں حضرت
علی قاری کی وہ عبادت پیش نہیں جتنی ہم مولانا ممدوح ہی سے اصل عبادت
ماہل کے تکمیل فائدہ کے لیے یہاں درج کر رہے ہیں۔

علامہ علی قاری علیہ الرحمۃ اپنی مشہور کتاب صحیح ارسائی فی شرح اشکال میں مکتبہ
ابن قیم اور ان کے استاد امام ابن تیمیہ کے متعلق ارقام فرماتے ہیں۔

ومن طالع شرح منازل السائرین تبتین لہم انہما حکما من اکابر اہل السنۃ
والجماعۃ ومن اوقیاہذا الامۃ (یعنی ارسائی فی شرح اشکال مشہور مدبر)
یعنی جو شخص راہ بن قیم کی کتاب بشرح منزل السائرین کا مطالعہ کرے اسے معلوم ہو
جستے کا کوہ دونوں (علامہ ابن قیم اور امام ابن تیمیہ) اکابر اہل سنت و جماعہ اور مست
محمدیہ کے اولیاء اللہ میں سے تھے۔

اسی کے ساتھ علامہ سیوطی کی ایک شہادت بھی ملاحظہ ہو اپنی کتاب بغیۃ الوعاۃ
میں ملاحظہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

صنف و فاضل و اجتہاد و مدار من الائمة الکبار فی التفسیر و الحدیث و الفروع الخ
یعنی علامہ ابن قیم نے بہت سی تصنیفیں کیں اہل باطل سے مناجمے کے اور تمہیدانہ
طور پر شریعت کی خدمت کی اور تفسیر و حدیث اور فروع میں اکثر کبار میں سے ہوتے۔

حضرت مولانا غفور صاحب نعمانی کی آخری تقریر کے بعد مولانا عبدالحمن صاحب
صمد تنجانب اہل سنت نے مختصر تقریر فرمائی اور حاضرین کو بتایا کہ مناظرہ کی پہلی قسم ختم ہو گئی۔ اب
دوسرا مناظرہ شروع ہوتا ہے اور ساتھ ہی مولوی مشتعل علی صاحب دعاست کی کہ وہ اپنے دعوے
کے ثبوت میں تقریر شروع فرمائیں لیکن پہلے مناظرہ میں جو چیزیں پیش کی جا چکی ہیں اب ان کا
ذکر کر کے چھراہنی کی نگرار کے لئے راستہ نہ دکھیں، اور یہی راستہ خدا آپ نے مولانا غفور صاحب
سے بھی کی، اور اس کے بعد دوسرا مناظرہ شروع ہو گیا جس کی کاروائی اس بدعت کی جاتی ہے

تلخیص
مرتب غفرلہ

دوسرا مناظرہ

مولوی شمس علی صاحب ایک طویل مکتوباً "بریلواز" خطبہ کے بعد

فائدہ جلیل شیعہ قرآن مجسم جنس کر
اب بگو تمام کے بیچر مسلحہ شرکاً

حضرات گرامی! اب تک جو مناظرہ ہوا اس میں مدعی مولوی منظور صاحب اور ان کا مدعی یہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب دیا تھا اور حضرت اقدس کے علم غیب کا حقیقہ دیکھ کر وہ کافر ہے آپ حضرت کے دیکھ لیا کہ مولوی صاحب دونوں باتوں میں کہہ بھی نہیں کر سکے علم غیب جتنے پر تو انہوں نے وہ چار غلط دلائل پیش بھی کیں جنکی وجہاں میں نے فرادیں لیکن کفر کی توہ کوئی جیسے ام دلیل بھی پیش نہیں کر سکے۔ اب بیچے میرا مہر کیا ہے۔ میں پہلے اپنا دعویٰ پیش کرتا ہوں۔ صہائو! ہم اہل سنت کا حقیقہ ہے کہ اللہ تعالیٰ غائب کو نہیں لے اپنے حبیب الہی کو جنس کر تمام خیرات پر مطلع فرمایا۔ اور نہ صرف خیرات پر بلکہ عالم شہادت کے بھی تمام علوم عطا فرمائے، یہاں تک کہ علم اقدس جمیع ممالک میں کھینچ کر رکھا ہو گیا اور زمین و آسمان دنیا و آخرت کا کوئی ذرہ حضور کے علم شریف سے خارج نہ رہا۔

یہ ہے ہمارا دعویٰ اور ہم اہل سنت کا حقیقہ۔ اب تک کی تقریریں میں نے جوایتیں اور حدیثیں عبور معارضہ کے پیش کی تھیں، وہ سب بھی سچے اس دعوے کی دلیلیں ہیں لیکن اب اس دوسرے دلائل دہرائیں پیش کرتا ہوں۔ سنیئے: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَعَلَّمَ مَا لَمْ يَكُنْ فَعَلِمَهُ وَكَانَ فَضَّلَ اللَّهُ عَلَيْكَ عَظَمًا

یعنی اے محمد رب اللہ تعالیٰ نے تم کو کچھ ایسا جو کچھ تم نہیں جانتے تھے اور تم پر اللہ کا فضل عظیم ہے دیکھیے اس آیت میں "فَعَلِمَهُ" یہ لفظ مطلب ہے کہ حضور کو جو علوم حاصل تھے وہ سب آپ کے

و جنہوں میں مدینہ طیبہ میں شریعت فرمائی وہ نہ کوئی سب باتوں کی جو تم سے پہلے ہو چکی ہیں اور ان سب باتوں کی جو تم کے بعد ہونے والی خبر دیتے ہیں۔ — راوی فرماتے ہیں کہ وہ چرواہا یہ بھی تھا یہ واقعہ دیکھ کر وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوا اور آپ کو اس واقعہ کی خبر دی اور مسلمان بھی ہو گیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واقعہ کی تصدیق بھی فرمائی۔

مسلمان بھائیو! آپ نے یہ حدیث پاک سنی، دیکھیے اللہ تعالیٰ نے مجاہدوں کو جس طرح محبوب مطلع علی الغیب صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب اور علم جمیع ممالک و مایکون کی گواہی دے کر انہیں جنت کے اس معجز و علم غیب کو دیکھ کر کافر مسلم بنائے مگر آج بہت سے مسلمان کہلاتے ہیں والے انسان جس کے منکر ہیں و حقیقت وہ جانوروں سے بھی بدتر ہیں انہیں کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

”ان هم الا انکم لم یسل علیکم فی الاصل مسبیلاً“

یعنی ایک حدیث پاک اللہ کے بھیجے ہوئے نبی شریف کتابتِ انجیل میں پیدا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

”قال قالہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقامانی خبرنا عنہ بعد الخطل حتی دخل اهل الجنة منازلہم و اهل النار منازلہم حفظ ذلک من حفظہ نسیہ من نسیہ“

یعنی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر ابتدائے آفرینش سے لے کر حقیقتی اور دوزخوں کے اپنی اپنی منزلوں میں داخل ہونے تک کی خبر دی۔ یاد رکھا اس کو جس نے یاد رکھا اور بھلا دیا اس کو جس نے بھلا دیا۔

یہ حدیث صحیح بخاری شریف کی ہے اور پہلی حدیث کی مصدق ہے اس سے صاف ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کی حاصل تھا اور ابتدائے آفرینش دیا سے لے کر حشر کشر حکم و جنت و نار تک کا تمام ممالک و مایکون آپ نے اپنے صحابہ کے سامنے بیان بھی فرمایا مولوی منظور صاحب دیکھا یہ حدیثیں آپ کی نظر نہیں پڑیں؟ کیا دوسرے مدرسہ میں ان حدیثوں کی تعلیم نہیں دی جاتی جس سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کوئی فضیلت ثابت ہوتی ہو؟ کیا ان حدیثوں پر آپ لوگوں کا ایمان نہیں ہے؟

حضرت مولا نامہ منظور صاحب

و بعد خطبہ سنوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کا فکر ہے کہ مناظرہ کا

پہلا سلسلہ کس پر میں مدعی تھا بغیر و غریبی ہو۔ اب

خواہ کسی کی زبان اقرار کرے یا نہ کرے لیکن میں امید کرتا ہوں کہ فریق مقابل کے دلوں کو بھی اس کا

انذار ہو گا کہ میں نے جو دعویٰ پیش کیا تھا اس کو بھرنے والا نہ ہو گا۔ میں نے روشنی میں نہیں

سنے ثابت کر دیا لیکن یقین کیا جلتے کہ اس میں میری قابلیت کو دخل نہیں ہے۔ قابلیت کا

مدعی ہوں جو کچھ ہوا وہ محض حق تعالیٰ کی تائید و نصرت سے ہوا۔ خلسہ السعد والنعمة

اب یہ دوسرا سلسلہ شروع ہوا ہے جس میں مدعی مولوی حشمت علی صاحب ہیں خدا کرے یہ

بھی خیر انجام کو پہنچے بغیر میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس میں بھی میری زبان سے حق ہی نکلے اور اس کے

قبول کرنے کے لیے ہمارے مخالفین کے بھی سینے کھول دے اس کے بعد میں صل بحث کی طرف متوجہ ہوں

فاضل مخاطب مولوی حشمت علی صاحب نے اپنے دعوے کے ثبوت میں ایک آیت اور دو روایتیں پیش

کی ہیں آیت آپ کے استدلال کا مدار اس پر ہے کہ تمام کلمہ موسیٰ ہے اور اس لیے آیت کا مطلب یہ ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ نہیں جانتے تھے وہ سب آپ کو اللہ تعالیٰ نے سکھایا۔

اس کے جواب میں میری پہلی گزارش یہ ہے کہ تمام کلمہ عموماً مستغراقِ حق کے لیے ہوتا

صحیح نہیں۔ خود قرآن مجید میں تمام بغیر عموماً مستغراق کے بجز تمل ہوا ہے چند شایعہ و محدث ہوں

اس شخصیت صل اللہ علیہ وسلم کی شان میں قرآن پاک کا ارشاد ہے۔

وعلما کرمہ حالہ یکتونوا قلوبہم — اور ہمارے رسول تم کو دہائی سکھاتے ہیں جو تم نہیں جانتے تھے۔

دیکھتے اس آیت میں اگر تمام عموماً مستغراق کے لیے مان جائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح

صحابہ کرام کے لیے بھی علم کلی مانا پڑے گا۔ ایک اور موقع پر ارشاد ہے۔

وعلمتہ حالہ نفعہم واللہ ولا ابادۃ — دہین تم کو ان باتوں کی تعلیم دی گا جو تم نہیں

جانتے تھے اور تمہارے باپ دادا سے)۔

اس آیت میں بھی وہی تمام کلمہ ہے اگر اس کو عموماً مستغراق کے لیے مان جائے تو مانا پڑے گا۔

کہ اس آیت میں جن لوگوں کو خطاب ہے ان سب کو بھی علم کلی دیا گیا۔ اور واضح رہے کہ اکثر

مفسرین کے نزدیک اس آیت کے مخاطب یہودی ہیں اور آیت کا سیاق بیان بھی یہی چاہتا ہے۔

کیونکہ اوپر سے خطاب پروردی سے جلا آرہا ہے آخر میں اگر اس آیت میں ماکو علوم واستغراق کے لئے
 مانا جائے تو دنیا پر لگا کر ہرگز اس کے ہر ذریعہ کو کفری علم غیب کی حاصل تھا اور یہی قرآن پاک ہی میں ہے
 علماء انسان مالمہ جملہ۔۔۔ دیکھو اللہ تعالیٰ نے انسان کو وہ باتیں سکھائی جو وہ نہیں جانتا تھا
 اس آیت میں اگر ماکو علوم واستغراق کے لئے مانا جائے تو پھر سارے ہی انسانوں کے لیے
 علم کی مانا پڑے گا یہ میں نے صرف تین آئیں پیش کی ہیں جہاں تعلیم ہی کے ساتھ ماکو اعمال
 ہو رہے اور ان میں سے کسی ایک جگہ بھی وہ علوم واستغراق کے لیے نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے
 پس اسی طرح آپ کی پیش کردہ آیت میں بھی وہ علوم واستغراق کے لیے نہیں ہے بلکہ اسی آیت
 کا مطلب صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے وہی کے ذریعہ سے ایسی باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
 تعلیم فرمائیں جو آپ پہلے سے نہ جانتے تھے بلکہ جن کو از خود آپ جان بھی نہیں سکتے تھے اور
 اس سے مراد احکام شرعیہ اور معارف الہیہ اور گوشہ قوسل کے واقعات اور مستقبل کے حاتم
 حوادث ہیں جن کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کے ذریعہ دی گئی اور جس کا فی حد
 خود قرآن پاک میں موجود ہے۔ میں دوسرے سے کہتا ہوں کہ آپ کسی ایک ایسے معبر مفسر کا نام
 نہیں بتا سکتے جس نے اس آیت میں ماکو علوم واستغراق حقیقی کے لیے اس سے
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم کلی ثابت کیا ہو۔ علاوہ انہیں اس آیت کا علم کلی ثابت کرنا
 خود آپ کو مشکلات میں ڈال دے گا کیونکہ آپ حضرات بھی ختم نزول قرآن سے پہلے اس علم
 کلی کے حصول کے لیے قائل نہیں ہیں اور یہ آیت ختم نزول قرآن سے سات برس پہلے اوائلی
 سلسلہ میں نازل ہوئی ہے پس اگر فی الحقیقت آپ کے نزدیک اس آیت کا علم کلی غیب ثابت ہو
 تو آپ کم از کم سلسلہ جاری سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کلی "مانتے حالہ کہ آپ لوگ
 اخیر زمانہ حیات میں اس کے حصول کے قائل ہیں بہر حال اس آیت سے تو کسی طرح بھی
 آپ کا استدلال صحیح نہیں ہو سکتا۔

اسی طرح جو دو حدیثیں آپ کے پیش کی ہیں ان سے بھی کسی طرح آپ کا دعویٰ ثابت نہیں
 ہو سکتا، پہلی حدیث جو مجھ پر ہے والی آپ نے پیش کی ہے اس کے وہ الفاظ جن سے آپ کا
 استدلال ہے یہ ہیں بخبرکہ فی معنی و ما فرقا تو میں میں بھی وہی مانا" کا لفظ ہے اور میں ثابت

کر چھ کر وہ ہمیشہ عزم و استغراق ہی کے لیے نہیں ہوتا اور اس حدیث میں تو بے شک وہ عزم و استغراق کے لیے ہرچیز کی کو اگر ایسا مانا جائے تو حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو بھی علم غیب کی "تعلیم دیتے تھے اور اس سلسلے میں لازم آئے گا کہ صاحب کرام بھی اس "علم غیبی" میں آپ کے شریک ہوں گے حالانکہ یہ عقیدہ خود آپ حضرات کا بھی نہیں ہے بلکہ حدیث کا صحیح مطلب یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی وحی سے معجزہ کے طور پر نگرہ مشر باتوں اور آئندہ ہونے والے واقعات کی خبر دیتے ہیں اور بے شک ہمارا ایمان ہے کہ آپ نے بھی وہی ماضی و مستقبل کے سب سے واقعات کی خبریں اپنے صحابہ کو دیں جو ان کی روایت سے ہم تک بھی پہنچیں انھیں ان پر وہی وفای حدیث کو بھی آپ کے مدعا سے کمال ملوث نہیں۔

دوسری حدیث آپ نے حضرت فدویؒ رضی اللہ عنہ کی مجلس میں کہنے کی ہے کہ میں نے کوئی لفظ بھی ایسا نہیں سنا ہے کہ کسی نے علم غیب کی "تلمیذ" کیا ہو اس کا معنی تو صرف یہ ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں آپ نے آغاز تفریش سے روز آخر تک کے احوال بیان فرمائے۔ اس کا خلاہ ہر اور واضح مطلب یہی ہے کہ روز ازل سے روز آخر تک ہر قابل ذکر واقعات پیش کئے گئے تھے وہ آپ نے بیان فرماتے نہ کہ میری ایتا کے درختوں کے پتوں، قیامت تک ہونی والی بارشوں کے قطروں، تمام دریاؤں نہروں نالوں کی پھیلیدن مینڈکیوں اور قیامت تک پیدا ہونے والی مرغیوں، بکریوں، بکڑیوں، مچھروں اور زمین کے سائے ٹھنڈیوں کی تعداد اور ان کی سوانح عمریاں آپ نے بیان کی ہوں اور ہر چیز کے جزئی جزئی واقعات بیان فرمائے ہوں ورا سوچئے تو کہ آپ کتنا لغو دعویٰ کر رہے ہیں میں تمہارا ہوں نہ میدان کے غیر مسلم حاضرین میں سے جنہوں نے آپ کی اس بات کو سمجھا ہو گا وہ بھی ضرور اپنے دل میں جھنپتے ہوں گے ہر حال صحیح بخاری کی اس حدیث میں آپ کے اس دعوے کی کوئی آشاہ بھی نہیں۔

یہ آپ کی پیش کردہ دلیلوں پر میری سرسری تنقید تھی اب سواد سند سنئے جو کس آدمی میں اور چند حدیثیں میں یہی بحث میں بخاریہ پیش کیے ہیں کہ بکا ہوں وہ سب آپ کے سوا نہ ہیں پیش ہو گئی ہیں لیکن میں ان کا اعلان نہ کرتے ہوئے دوسری آیات اور احادیث پیش کرنا چاہتا ہوں۔

سورۃ لقمان کی آخری آیت ہے

اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ الْغَيْبَاتِ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْقُلُوْبِ وَنَحْنُ لَا نَعْلَمُ مَا يُفْكِرُ الْعَالَمُ فِيْ شَيْءٍ مِّنْهُ يَوْمَ يُنْفَخُ الْكِتَابُ وَنُفِثَ فِيْ السَّيْلِ وَيُنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ اَنْهَارٌ مِّنْ مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ لَا يَضُرُّ الْاِنْسَانَ شَيْءٌ فَاِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّاظِرٌ ۝۱۰۸
اور جب یہی علم ہے کہ ہر شے کے علم میں ہے (یعنی علم سے) انا مل فرماتے ہیں اور وہی جانتا ہے اس میں جو چیزوں میں جو کچھ نہ ہو کسی نفس کو چھوڑیں۔ وہ کئی کیا کہے اور کسی اور چیز میں اور وہی جانتا ہے کہ اس میں ہے ان باتوں کا جاننے والا اور خبردار

دیکھئے اس آیت میں چار چیزوں کا ذکر ہے جن کے متعلق بتلایا گیا ہے کہ ان کا علم صرف اللہ ہی کرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی آیت کے مضمون کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں

نَحْنُ لَا يَعْلَمُوْنَ اِلَّا اللّٰهُ اِنَّ اللّٰهَ عَالِمُ الْغَيْبِ
السَّاعَةِ "الغیبہ"
(رواہ امام احمد بن حنبلہ، ابن کثیر رحمہما)
علم الغیبہ (ان) میں مذکور ہیں۔

یہ نہیں ہے کہ کسی بحث میں صحیح بخاری وغیرہ کے حوالہ سے جو حدیث جبریل پیش کی تھی اس کے آخر میں بھی آنحضرتؐ کے انہی پانچ چیزوں کے متعلق ارشاد فرمایا ہے کہ ان کو کبریا اللہ عظیم الغیب کے کوئی نہیں جانتا۔

قرآن پاک کی ایک اور آیت میں بھی اسی مضمون کو بالاجل اس طرح ارشاد فرمایا گیا ہے۔
وَعِنْدَهُ تَفَاطُلُ الْغَيْبِ لَا يَمْلِكُ لَكُمْ اِلَافَةٌ فِيْهِ وَلَهُ عِلْمُ كُلِّ شَيْءٍ ۝۱۰۹
اور وہی اللہ ہی کے علم میں ہیں "تفاتیل الغیب" ان کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔
اس آیت کی تفسیر میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

"مَنْ تَمَّ الْغَيْبُ حَتَّى لَا يَدْرِيْهَا اِلَّا اللّٰهُ
لَا يَعْلَمُ مَا فِيْ غَيْبِ الْاَلِهَةِ وَلَا يَحْصِلُ
مَا تَقْبِضُ الْاِرْحَامُ مِنَ الْاَلِهَةِ وَلَا
يَعْلَمُ حَقَّ يَاقِي الْمَطَرِ اَحَدُ الْاَلِهَةِ
لَا يَدْرِيْ نَفْسٌ بَآيِ اَرْضٍ مَّوْتٌ
وَلَا يَدْرِيْ مَتَى تَقُومُ السَّاعَةُ اِلَّا اللّٰهُ"

محتاج الغیب یہ پانچ چیزیں ہیں جن کو کبر خدا تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا، خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ کئی یا تو قاتات روحا ہوں گے اور شرافہ کے کوئی نہیں جانتا کہ کچھ فانیوں میں کیلئے دنیا مادہ (اللہ کے) شامی کو خبر نہیں کہ بائیں کب ہوگی اور کسی نفس کو کس قسم نہیں کہ کسی موت کس مرتبہ میں واقع ہوگی اور

(صحیح بخاری تفسیر سورہ مدثر میں آیت ۲۸)

خدا کے ہر کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی

اس حدیث سے جس کو امام بخاری و امام مسلم اور ان کے علاوہ بھی قریباً تمام اکابر محدثین نے اپنی کتابوں میں روایت کیا ہے صاف صریح طور پر معلوم ہوا کہ میری پیش کردہ آیت میں منقول التفسیر کے لفظ سے پہلے پانچ غلطی تھیں مراد میں اور خدا کے سوا کسی کو بھی ان کا چھرا علم نہیں۔

اور کتب التفسیر میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

عن عثمان بن عفان عن عبد اللہ بن عباس

تفخ التفسیر میں پانچ چیزیں ہیں جو اس آیت (ان

اللہ عند علم الساعة الا انما نعلمہا)

نیز یہی جرأت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

یہ بیانیوں پر مبنی ہے کہ جو اس آیت کی تفسیر میں

سے اندر کوئی برگزیدہ نہیں، پس جو کوئی ان میں سے

کسی چیز کے علم کا میں دوست کرے تو اس

نے قرآن کے سب سے کفر کیا، کیوں کہ اس کی

کھلی مخالفت کی۔

(تفسیر نانہ ص ۳۳۳)

اب بعض افسوس کرام خود فرمائیں کہ ان کلمات و احادیث کے پڑھنے سے علم غیب کی "کادھوئی"

کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے اور یہ کہ ایمان بالقرآن کے لئے اس کے ساتھ اس کی کہیں تک گنجائش ہے؟

نہیں تاہم علم غیب کی تکفیر و عدم تکفیر کے تعلق اپنا نظریہ پہلی بحث میں باری وضاحت سے

پیش کر چکا ہوں اور اس عقیدہ کو نہیں کفر سمجھتا ہوں اس کے کفر ہونے پر وہاں کی بھی عرض کر چکا ہوں۔

اب اگر چاہئے فاضل محفل کے ذہن میں میرے وہ دلائل نہیں رہے تو دواؤہ حضرت ابن عباس کے اس

ارشاد پر بھی غور فرمائیں اور سرچیں کہ کبھی وہ "فقد کفر بالقرآن" کے مصداق تو نہیں ہیں؟

حضرات گرامی! آپ نے مولوی سخی صاحب کی جوابی تقریریں

لی ہیں۔ میں نے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فضیلت

بلیغ علم غیب کی کے ثبوت میں قرآن کی نہایت واضح اور روشن آیت "وعلیک ما بعدتک"

فعلیہ" پیش کی تھی اور بیان کیا تھا کہ اس میں تم کو معلوم ہے اور اس واسطے اس حضور پر وہ نام

مولا کی حشمت علی صاحب

مولا کی حشمت علی صاحب

صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم کی ثابت ہوتی ہے کہ اس کے جواب میں سبیل صاحب نے کہا ہے کہ عام علوم کے لیے ہمیں کتابیں کہتا ہوں سبیل صاحب! یہ آپ کی نادانی اور جہالت ہے آپ کی کئی کئی مثالیں پر پڑھنے والے طالب علم سے بھی پڑھیں گے تو وہ آپ کو بتا دے گا کہ عام علوم کے لیے کتاب ہے۔ اور شریعت علم ہونے کا سورہ کونہ کا سورہ ہے۔

دیکھئے! قرآن پاک میں جابکہ ہے: **لَهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ** ہمارے نزدیک تو اس کا مطلب یہی ہے کہ آسمانوں اور زمین میں جو بھی کچھ ہے وہ سب اللہ تعالیٰ ہی کا ہے لیکن آپ کے نزدیک جب تمام کچھ عام نہیں تو مطلب یہ ہو گا کہ آسمان و زمین میں بعض چیزیں اللہ تعالیٰ ہی ہیں۔ ملائکہ جو جنس زمین و آسمان کی ساری چیزوں کو خدا کی مخلوق و مملوک نہ مانے وہ کافر ہے۔ لیکن عام علوم کا انکار آپ کا ایک اور نقل کفر ہے۔

آپ نے جو عین آیتیں اپنی سند میں پیش کی ہیں، وہ بھی آپ کی جہالت ہی کا کرشمہ ہے۔ درحقیقت ان تینوں آیتوں میں بھی عام علوم ہی کے لیے ہے۔ ایک آیت آپ نے تعلم الانسان ما لم يعلم پیش کی ہے اور بیان کیا کہ یہاں اگر عام علوم کے لیے ہو گا تو انسان کے لیے علم غیب کی ثابت ہو گا۔ لہٰذا آپ کو اتنی بھی خبر نہیں کہ جب عام لفظ مطلق بولا جاتا ہے تو اس سے اس کا فرد کمال مراد ہوتا ہے اسی قاعدہ سے اس آیت میں انسان سے عام انسان مراد نہیں ہیں بلکہ نوع انسان کے فرد کمال حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے اس انسان کمال کو وہ سب کچھ سکھلا دیا جو یہ نہ جانتے تھے۔ سبیل صاحب! آپ اس آیت کو میرے مقابلہ میں پیش کر رہے ہیں یہ تو میرے دوسرے کی متعلق دلیل کی دوسری آیت ہے پیش کی کہ **يٰۤاَيُّهَا الْمَلٰٓئِكَةُ خُذُوْهُ** لے لو ان میں سے جو بھی عام ہی سمجھتے ہیں کہ اس کا مطلب یہی ہے کہ حضور اپنے صحابہ کو عام کر دے سب کچھ تعلیم فرماتے تھے جو وہ نہیں جانتے تھے اور یہاں پر اقصیٰ یہی ہے کہ سورت تمام غیبی شہادت کے عالم ہی تھے اور علم بھی اور آپ کی تعلیم سے آپ کے خدام کو بھی حکام و مالکوں کا علم حاصل تھا تیسری آیت آپ نے غلام خالصہ سے لے کر آزاد کر کے پیش کی ہے اور کہا ہے کہ اس آیت میں خطاب یہودیوں سے ہے اور اگر تمام اس میں عام کے لیے لایا جائے گا تو ان یہودیوں کے لیے بھی علم کی ماننا چاہیے کہ سبیل صاحب! یہ آپ کی سب سے بڑی جہالت فاش ہے دیکھئے!

فراموش نہیں کہتا ہوں کہ یہ قابل ذکر کا پیر نہ آپ کہاں سے لگتے ہیں دیکھئے پیر سے ہاتھ میں احلام
 علامہ بریلوین میں جس کی صحیح بخاری شریف کی شرح عمدۃ القاری ہے اس میں حضرت فاروقی رضی اللہ عنہ
 کی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔

فہم ولا تعلق علیہ اخبار فی المجلس الواحد لجميع احوال المخلوقات من ابتداء الخلق الى انتهاءها
 اور لکھتے علامہ حافظ ابن حجر مسکن فی فتح الباری شریف شرح بخاری شریف میں اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں
 وذلک لانه علیٰ لسانہ خبر فی المجلس الواحد لجميع احوال المخلوقات منذ ابتداء الخلق الى انقضاء الوجود
 ان دونوں عبارتوں کا مطلب یہی ہے کہ حضرت فاروقی رضی اللہ عنہ کی اس حدیث میں اس
 امر پر دلالت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں تمام مخلوق کے تمام
 احوال ابتداء سے انتہا اور انکشاف آفرینش سے حشر و نشر تک کے بیان فرمائے۔

دیکھئے ان دونوں مسلم ناموں نے حضور کے علم کلی بلکہ تعلیم کی اور اخبار کلی کی کہی صاف تصریح
 فرمائی ان امر کو کہ ان جلیل القدر اور ایمان خروز تصریحات کے مقابلہ میں آپ کے قابل ذکر والا
 بیوند قطعاً باطل اور مردود ہے۔ اور جیسے اسی مضمون کی میں ایک حدیث اور پیش کرتا ہوں۔
 یہ سیکرہیں صحیح مسلم شریف کی دوسری جلد ہے اس میں حضرت ابو زید یحییٰ عمرو بن مغفل انصاری
 رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں۔

”صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت
 الظہر فنزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت العصر ثم نزل فصلى ثم صعد
 المنبر فخطبنا حتى غربت الشمس فلبسوا بما هو كان دجا هو كان فاعلمنا احفظنا“

یعنی ایک دن جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو فجر کی نماز پڑھائی اور پھر منبر
 پر تشریف لے گئے اور ہمارے سامنے خطبہ ارشاد فرمایا یہاں تک کہ ظہر کا وقت آگیا تو آپ
 نے اتر کر نماز پڑھی اور پھر منبر پر ہی تشریف لے گئے اور خطبہ ارشاد فرمایا یہاں تک کہ عصر کا
 وقت آیا آپ نے پھر اتر کر عصر پڑھی اور پھر منبر پر تشریف لے گئے اور پھر خطبہ دیا یہاں تک کہ آفتاب غروب کیا
 پس اس خطبہ میں حضرت احمد کو اس سبب خبر ملے کہ جو پہلے ہوئے اور جو آئندہ ہونے والا ہے۔
 حضرت عمرو بن خطاب فرماتے ہیں کہ ہم میں سے زائد علم والا وہ ہے جس نے اس روز

دوسری دلیل اس بات کی کہ ان آیتوں میں ظلم ذاتی ہی کی نفی غیر اللہ سے کی گئی ہے نہ کہ ظلم صحابی کی یہ ہے کہ حدیثوں سے حضور کے لیے یہ ظلم ثابت ہیں۔ مثلاً علامات قیامت میں حدیثوں میں آتا ہے کہ حضور نے قیامت سے پہلے جوہنے والی ایک عالم گیر خبر دی ہے اور مشکوٰۃ شریف میں حضرت ام الفضل کی حدیث موجود ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام جب بطن سید فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا ہی میں تھے تو آپ نے ان کی ولادت کی خبر دی، اسی طرح خروء بدر میں آپ نے سرداران قریش کی قتل گاہیں متعین کر کے بتکدی تھیں اور غزوہ خیبر میں آپ نے ایک دن فرمایا تھا کہ میں یہ جہنہ اکل ایک ایسے شخص کو دوں گا جو اللہ و رسول کا محبوب محبوب ہوگا۔ اب دیکھتے یہ ظلم ہی ہیں جن کا ذکر آپ کی پیش کی ہوئی آیتوں میں ہے اور حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حضور خدا سے علیہ السلام کو یہ سب ظلم حاصل تھے تو ماننا پڑے گا کہ ان آیتوں میں ظلم ذاتی ہی کی نفی ہے مگر آیتوں اور حدیثوں میں تعارض نہ ہے اس طرح ان ظلم خمس کے متعلق آپ نے جو حدیثیں صحابہ کرام کے اقوال پیش کئے ہیں سب ان میں بھی ظلم ذاتی ہی کی نفی مقصود ہے آپ ایک حدیث یا کسی صحابی کا ایک ارشاد بھی پایا نہیں پیش کر سکتے جس سے معلوم ہو کہ حضور کو یہ پانچوں ظلم بظاہر خداوندی بھی حاصل نہ تھے۔

بعد حمد و صلوة، محترم حاضرین کرام! میرے مخاطب مروی حشمت علی صاحب نے اپنی اس تقریر میں

حضرت مولانا محمد منظور صاحب

سب عداوت سخت کلامی کر کے مجھے جو مشتعل کرنا چاہا ہے اس سب کا جواب میری طرف سے صرف یہ ہے ۲ تو دشنام دہ کن دعا بکنیم اس کے بعد اہل تقریر کا جواب ترتیب وار سنئے!

میں نے یہ دعویٰ نہیں کیا تھا کہ محرم و استغراق کے لیے آنا ہی نہیں بلکہ میں یہ کہا تھا کہ وہ ہمیشہ محرم و استغراق کے لیے نہیں آتا۔ اگر آپ ان دونوں باتوں کا فرق سمجھنے سے قاصر ہیں تو اپنے کسی سمجدار رفیق سے سمجھ لیجئے! میں نے اپنے اس اوجاع کے ثبوت میں تین آیتیں پیش کی تھیں ایک علم الافاضل مالم یعلم اور عرض کیا تھا کہ اگر اس آیت میں تمام کلام کے لیے مانگی تو تمام انسانوں کے لیے ظلم کی ماننا پڑے گا اس کے جواب میں آپ نے

بڑی عزت سے فرمایا ہے کہ

”عام غلط جبکہ مطلق بولا جاتا ہے تو اس سے اس کا فرد کامل ہی مراد ہوتا ہے اور اسی کاملہ کے معنی میں اس آیت میں غلط انسان سے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی مراد ہیں۔“
 میں حیران ہوں کہ آپ اس قدر مہمل اور بے لگبی باتیں اتنی بے باکی کے ساتھ کہتے ہوئے محفل جیسے جس۔ عہدہ خدا اس پر بھی عزیز ہوتا کہ اس آیت کے بعد متعلقہ ہی دوسری آیت یہ ہے۔

كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّاظٍ — یعنی بیکھ انسان پرکشی کرتا ہے۔

دیجئے یہاں وہی کلمہ انسان ہے کہ معاذ اللہ آپ ہی اس مطلق کی رو سے اس شخص بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو مراد لیں گے؟ — اگر آپ کی طرف مجھے بھی زبردستی کا فرسانہ کا شوق ہوتا تو میں بھی کہتا کہ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ ”سرکش“ کہہ دیا یہ آپ کا ایک اور مستقل کفر ہوا۔ — علاوہ ازیں یہ بھی تو سہجے کہ یہ آیت نزل کے محاذ سے قرآن مجید کی سب سے پہلی آیتوں میں سے ہے یعنی جس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت عطا فرمالی گئی ہے۔ اسی وقت آپ پر یہ آیت نازل ہوئی تھی تو اگر اس آیت میں غلط انسان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوں اور کلام ”عموم و استغراق“ حقیق کے لیے ہر تو اس سے اسی وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ”مذہب“ کی ثابت ہوگا، حالانکہ آپ خود اس کے تئیں برس بعد ختم نزل قرآن کے وقت آنحضرت کے لیے اسی ظلم کی ان کے حصول کے قائل ہیں۔ بہر حال اس آیت میں غلط انسان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مراد لیا اور کلام ”عموم و استغراق“ کے لیے یہ باطلی اور واقعی عہد پر تو غلط ہے ہی خود آپ کے عقیدہ اور اصول کے بھی خلاف ہے۔

ایک آیت میں نے ”علمکم ما لکم بعد موتکم“ اہل کفر و کفر پیش کی تھی اور عرض کیا تھا کہ اگر اس آیت میں بھی ”عموم و استغراق“ کے لیے ما بعدتہ تو لازم آئے گا کہ جو لوگ اس کے قائل ہیں ان کو بھی ظلم کی ”معاذ“ ہوا جو اس کے ساتھ نہیں لے یہ بھی بتلایا تھا کہ اکثر مفسرین کے نزدیک اس آیت کے قائل یہودی ہیں۔ اس کے جواب میں آپ نے تفسیر ابن جریر سے حضرت مجاہد کا نقل نقل کیا ہے کہ یہ کرت مسلمانوں کی شان میں ہے۔ ”جے شک مجھے بھی معلوم ہے کہ حضرت مجاہد کی رائے یہی ہے لیکن ان کے علاوہ اکثر مفسرین اسی طرف ہیں کہ اس کے قائل یہودی ہیں۔“

آپؐ فرما ہی آیت کے غزل میں امام تفسیر کو اٹھا کر دیکھئے قریناً سب ہی یہ تفسیر لے گی کہ اکثر
 مفسر تفسیر کے نزدیک اس کے مخاطب یہودی ہیں اور میں کہتا ہوں کہ خود نظم قرآن سے بھی ہی کی
 تاثیر ہوتی ہے کیونکہ اگر پرک آیت میں یہودی ہی سے خطاب ہو رہا ہے۔ بہر حال صرف حضرت
 مجاہد یا کسی اور مفسر کا دلتے رکھنا کہ اس آیت کے مخاطب یہود ہیں میرے اس دعوے
 کے خلاف نہیں کہ "اکثر مفسرین کے نزدیک یہاں یہودی مخاطب ہیں۔"

اگر آپ نے قریب ہی فرمایا ہے کہ قرآن اس کا مخاطب یہودیوں کو قرار دے کر گویا صحابہ کرام
 کو سازالہ یہودی بنا دیا اور یہ ایک خود مستقل کفر ہے "آپ کی اس نزاعی منطق" کی داد تو آپ
 کے جہانی پروری ہی سے ملے سکتے ہیں میں تو صرف یہ سوال کروں گا کہ یہ کفر صرف میرا ہے یا ان
 اکثر مفسرین کا بھی جنہوں نے تصریح کی ہے کہ اس کے مخاطب یہودی ہیں۔ دیکھئے تفسیر
 مدارک التنزیل، تفسیر معالم التنزیل، تفسیر غزوان، ان تینوں تفسیروں (اور ان کے علاوہ دوسری تفسیریں
 میں جس صاف مذکور ہے کہ اکثر مفسرین کے نزدیک اس آیت "تلمذوا لہم تعلما مستمرا
 ولا یبارکوا" کے مخاطب یہودی ہیں۔"

اب فرمائیے کیا میسر ساتھ یہ تمام مفسرین بھی کافر ہو گئے؟ اگر ہر ایک
 آپ ہی کے حمل پر کہہ سکتا ہوں کہ آپ نے اس لغو منطق سے "اکثر مفسرین" کو کافر کہہ دیا،
 اور یہ آپ کا ایک اور مستقل کفر ہر ایک کی منطق میں کا نتیجہ ہمیشہ کفر ہی ہوا آپ کو اور صرف آپ کو مبارک
 نہیں ہے تیسری آیت "يَعْلَمُ مَا تَكْفُرُونَ" تبارک و تعالیٰ کے علم اور عزم کی عطا
 کہ اس آیت میں اگر تھا "کو عزم کے لئے دیا گیا تو تمام صحابہ کرام کیلئے بھی" مخاطب کی "مانا چہے گا
 آپ نے اس لزوم کو تسلیم کیا ہے اور آپ نے اس سے عقیدہ کا اظہار کیا ہے کہ صحابہ کرام کو بھی
 یہ علم کی "اصل عطا" نہیں کہا ہوں کہ اگر آپ کی اس بات کو مان لیا جس نے تو لازم
 آئے گا کہ صحابہ کرام کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہو۔ حالانکہ یہ راستہ کا اجمالی سنہ
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تبارع فوق سے زیادہ ہے اور آپ "علم الخلق" ہیں اور علماء
 دست سے اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والے شخص کی تکمیل کی ہے۔ لیکن یہ آپ کا ایک اور کفر "ہوا۔
 پھر آپ نے صحابہ کرام کے اس "علم کی" کے ثبوت میں جو حدیثیں کشیں کی ہیں وہ کسی طرح بھی

اس کی مثبت نہیں، حضرت خذرجی رضی اللہ عنہ کی جو حدیث آپ نے پہلی بحث میں کشمکش کی تھی اور
 جس کا اس تقریر میں آپ نے پھر حوالہ دیا ہے اس کا صحیح مطلب میں حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ
 علیہ کے حوالے سے پہلے پیش کر چکا ہوں جس کے دعاہ کی اب ضرورت نہیں سمجھتا حضرت سیدنا
 فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی حدیث کا مطلب بھی یہی پہلے بیان کر چکا ہوں اور لگا چکا ہوں کہ جو
 مطلب اس کا آپ نے دیا ہے وہ بھی وہ دہات کے خلاف ہے اس کا منشا اور حقیقت صرف
 یہی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحبت میں سلسلہ دنیا کے اہم اور قابل فکر
 واقعات بیان فرمائے نہ یکہ ساری دنیا میں جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو گا حتیٰ کہ ہر ہر چیز کی
 کیا پیش اور صورت اور اسکا چلنا چرنا، ہر روز مگر یہی ممکن کے تمام حالات اس کا پیدا ہونا چلنا
 ایک جگہ سے اور دوسری جگہ میٹھا کھانا، چٹا، پیٹا، پشاب اور پھانہ پھرنا وغیرہ بھی حضور نے
 بیان فرمایا جو میں سمجھتا ہوں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایسا تو پہلی اور مضحکہ خیز
 دعویٰ دنیا کا کرتی عقل والا انسان ہرگز نہیں کر سکتا، پھر یہی بات ہے جس کے لئے
 کسی دلیل و برہان کی بھی ضرورت نہیں اور اگر آپ کو دلیل ہی ضرورت چوتھیں، سنیں لیکن اب
 اور کسبہ اور میں خود حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہے آپ نے فرمایا تخرج منا
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولسببین ابواب الوباء (یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 ہم میں سے تشریف لے گئے اور آپ نے "با" کے ابواب کی تفصیل نہیں بیان فرمائی لیجئے یہ
 خود حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت ہے کہ حضور نے تاوانات شریعت ابواب اور
 کو تفصیل بیان نہیں فرمایا اس کی روشنی میں اس حدیث کا مطلب یہی ہو گا کہ حضور نے سلسلہ عالم
 کی اہم اور قابل ذکر چیزیں یعنی امت کی خارج و نبات کے لیے جو کی ضرورت تھی اس میں فرمان
 دہ اور حضور نے ہر چیز کا پھانچا پھانچا حال پوری تفصیل کے ساتھ فرمایا ہوتا تو "ابواب" کے
 متعلق حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ یہ نہ فرماتے کہ حضور نے ان کو تفصیل بیان نہیں
 فرمایا۔ لیجئے یہ نہیں حضرت فاروق اعظم کی حدیث کا مطلب اور انہی کی ایک بات
 کی روشنی میں بیان کر دیا اور اب اس کے سوا دوسرا مطلب ہو نہیں سکتا۔
 اس مرتبہ آپ نے اسی کے ہم حضور حضرت عروہ بن خطاب انصاری رضی اللہ عنہ کی

حدیث صحیح مسلم شریف سے پیش کی ہے اس کا مفاد بھی صریح یہی ہے کہ حضور صل اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس دن بھر کے خطبہ میں تمام دہم اور قابل ذکر باتیں جس سے امت کی خلیج والہ تھی اور امت کو جس کے معلوم ہونے کی خاص ضرورت تھی وہ سب بیان فرمادیں۔ بہر حال آپ کی پیش کردہ کسی حدیث کا بھی یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا بھر کی چھوٹی موٹی، بڑی چھوٹی، جوت کی اور غلوٹ کی، انسانوں کی اور حیوانوں کی تمام باتیں تکھیلوں کی اور کھیلوں کی اور بکریوں کی، بکریوں کی اور مکھڑوں کی چوری پوری سرگزشت اس خطبہ میں بیان فرمائی ہو۔

آپ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی حدیث کی شرح میں اپنی افسوسناک تبدیلی کی جو عبارت پیش کی ہے اس کا مفاد بھی ہرگز یہ نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو میں عرض کر رہا ہوں، شاید اس کے لئے لفظ "جو" سے آپ کو دھوکا ہو رہا ہو سو وہ "جمیع" وہاں ایسا ہی ہے جیسا کہ آیت کریمہ "وَمَا مَلَکُ جَهَنَّمَ مِنَ النَّاسِ وَاجِبٌ فِيهِمْ لَظْفٌ" انجبین۔ میں خیال یہ ہے کہ اگر آپ نے میری اس بات کو محض سے سنا ہو گا تو میرے اس اشارہ کو آپ سمجھ گئے ہوں گے۔

یہاں تک کہ آپ نے آپ کے دلائل پر بحث کی تھی اب میں اپنے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ میں نے پہلی تقریر میں دو آیتیں پیش کی تھیں جنہیں علوم خمس کا حق تعالیٰ کے لئے مخصوص فرمادہ دوسروں کو ان کا حاصل نہ ہونا بیان فرمایا گیا ہے، اہل ان کی تشریح بھی میں نے خود احادیث ہی سے پیش کی تھی، ان آیتوں کے متعلق آپ نے فرمایا ہے کہ ان میں غیر اللہ سے امر خمس کے صریح علم فانی کی نفی کی گئی ہے اور دلیل میں آپ نے یہ غلطی متعلق پیش کی ہے۔ کہ چونکہ حق تعالیٰ نے ان امور کا علم ذاتی ہے، لہذا اجابہ "مطلق" میں بھی وہ علم ذاتی ہو گا۔ میں سمجھتا ہوں آپ کی اس "مطلق" کی رو سے ایک شخص غیر اللہ کو خالق بھی مان سکتا ہے، اور جب کوئی محدث مسلمان اس کے سامنے وہ آیتیں پیش کرے جس میں خالقیت کا حق تعالیٰ کے ساتھ خاص فرمایا اور کسی اور کا خالق نہ ہونا بیان کیا گیا ہے تو وہ بالکل آپ کی طرح کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ تو خالق بالذات ہے اور اس سے غیر اللہ سے جو خالقیت کی نفی کی گئی ہے تو اس کا مقصد صریح "ذاتی خالقیت" ہی کی نفی ہے اور میں غلام شخص یا غلام بیت یا غلام دیوی کو خالق بظہار اللہ

مانا ہوں۔ کہجے کیا آپ اس شرک کی اس مشرکاً نہ منقطع سے بھی اتنی کریں گے؟
 اس ایک بات آپ نے یہ بھی کہی ہے کہ احادیث سے ان "امرد جس" کا علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہوتا ہے اور اس کے لیے آپ نے چند حدیثوں کا حوالہ بھی دیا
 ہے، جن کا جواب آپ کو پہلے مناظرہ میں بھی دیا جا چکا ہے۔ اب میں آپ کو پھر دہری جواب
 یاد دلانا چاہوں گے!

جن احادیث کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے، ان سے و نیز اس قسم کے جو اور بعض اوقات
 احادیث میں ملتے ہیں ان سے "امرد جس" کی بعض منقشر جزئیات کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے ثابت ہوتا ہے اور ہمارا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ ان احمد کی کسی ایک جزئی کی اطلاع بھی
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی بلکہ ہمارا دعویٰ ان کے علم کلی کے متعلق ہے اور اس بار میں
 جو آیات و احادیث وارد ہوئی ہیں ان کا منشا، ہمارے نزدیک یہی ہے کہ ان احمد جس کا علم کلی
 یا بالفاظ دیگر ان کے اسوس و کلیات کا علم جن تعالیٰ عز و جل کے سوا کسی کو نہیں ملتا کہ ان کی کسی
 جزئی کا علم بھی کسی کو حاصل نہیں فرمایا۔ پس آپ کی جن گروہ احادیث ہمارے مدعا کے خلاف
 نہیں کہ نگاہ سے بعض "امرد جس" کی صرف بعض جزئیات کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے
 ثابت ہوتی ہے اور اس سے عاود ہم کو کچھ نہیں۔ آپ مسند ذمہ اس کا نبوت البتہ باقی رہ جاتا،
 کہ قرآن و حدیث میں "امرد جس" کے علم کی غیر اللہ کے فی کی گئی ہے وہاں اس سے ان کے علم کلی
 کی نفی متصور ہے، تو لیجئے اس کی دلیل کسٹے! یہاں میں تلامذہ میں بین امتدادت میں،
 وہ ان آیات و احادیث میں صرف علم ذاتی کی نفی متصور ہو جیسا کہ آپ کے خیال ہے
 وہی مقصد ہر کہ خود جس کی کسی جزئی کا علم بھی خدا کے سوا کسی کو نہیں۔

اسی یہ مطلب ہو کہ ان احمد کا علم کلی اور دو سیکڑ الفاظ میں ان کے "اسل و کلیات" کا علم
 اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔" جیسا کہ میرا دعویٰ ہے۔

یہی کہ احتمال تو آپ کے نزدیک بھی غلط ہے اور مجھ کے نزدیک بھی، اور جن احادیث کا
 حوالہ آپ نے کیا ہے (جن سے بعض "امرد جس" کے بعض جزئیات کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے بایقین ثابت ہوتا ہے) وہ احادیث اس احتمال کے باطل ہونے پر واضح غور پر عمل ہیں

اب صرف اول اور آخر احتمال رہ گیا۔

بہلا احتمال جس کے آپ مدعی ہیں یہ ہے کہ ان آیات و احادیث کا مقصد صرف یہ ہے کہ اگر وہ شخص کا علم ذاتی "اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور کسی اور کو حاصل نہیں ہے"۔
اب سمجھئے کہ اس احتمال کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صحیح حدیث نے باطل کر دیا
مسند امام احمد میں حضرت ربیع بن جراح رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھے تمہارے نبی
عامر کے ایک شخص (حضرت کے صحابہ) نے بیان کیا۔

کہ انہوں نے حضرت کی خدمت میں عرض کیا یا رسول اللہ
کیا علم میں سے کوئی چیز ایسی ہو ہے جس کا آپ
خبر جانتے ہیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا جیہا
لجہ فہمہ بہت سے علوم خبر عطا فرمائے اور
یقیناً بعض علوم وہ بھی ہیں جنہیں اللہ پاک کے سوا
کوئی بھی نہیں جانتا مثلاً وہ پانچ چیزیں جو سورۃ
نہل کی اس آخری آیت "ان اللہ عنہ علم
الساعة الا وہ من ذکرہا" (تفسیر ابن کثیر)

اللہ قال یا رسول اللہ هل یقی من العلم
شیء الا انما قال قد علمنی اللہ خیراً
وان من العلم ما لا یعلم الا اللہ
الخص ان اللہ عنہ علم الساعة
وسنزل العذاب ویعلم ما فی
الارحام وما یتدری نفس بای
نکب غدا وما یتدری نفس بای
امر من موت ان اللہ علیہ خبرہ

دیکھئے اس حدیث میں ہر شخص کے علم عطا کی گئی صحیح مرفوعہ ہے اور حضور و انیس
علیہ السلام کے اس مرقع پر سورہ نحل کی یہ آیت کا دست فرخنے سے یہ بھی ثابت
ہو گیا کہ آیت علم عطا کی نفی کو بھی حلوی ہے۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قسم تھا دماغاً و اللہ
فعلہ اور بے مرقع ہو گا۔

بہر حال اس حدیث سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر شخص کا علم
یا تعلیم الہی بھی حاصل تھا اور ساتھ ہی ضابطہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ میری پیش کردہ سورہ نحل کی
آیت غیر اللہ ان اور شخص کے علم عطا کی نفی کو بھی حلوی ہے اور جب اس آیت کے مطلقاً
ثابت ہو گیا تو دوسری آیت عنہ مقتضی الغیب لا یعلمہا الا ہذا کے متعلق بھی غور و خرد ثابت
ہو گیا کہ ان دونوں آیتوں کا ہم حضور اور ہم مقصد ہر دو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک

سے ثابت ہے جن میں سے بعض میں پہلی تقریر میں پیش بھی کر چکا ہوں۔
بہر حال سند احمد اس پہلے حدیث نے آپ کے معلوم ذاتی "والے آمل کو واضح طور پر
باطل کر دیا۔ اب بہت سی آخری احتمال باقی رہ گیا اور وہی تعین ہو گیا یعنی یہ کہ ان کا ایک حدیث
کا مقصد انور غس کے علم کی وضاحت سے نفی کرنا ہے اور یہی علم حلال کو بھی شامل ہے۔
اور یہی میرا دعویٰ ہے۔

اس کے بعد میں انہی "علوم غس" کے مخصوص بحق تعالیٰ ہونے کے متعلق آپ نے طور
آپ کے واحد مسلم امام علی مقام سیدنا حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک ارشاد
پیش کرنا چوں۔ میرے پاس یہ تفسیر مبارک انشعری ہے جس کے صنف بھی ایک میل اللہ
معلق امام ہیں۔ اس میں سورۃ لقمان کی اسی آیت "ان الله عنده علم الساعة" کے
کے ذیل میں وہ نقل فرماتے ہیں:-

"ورق المنصور في مناصب سنة مائة الف وثمان مائة سنة وثمان مائة سنة وثمان مائة سنة
المنصور في مناصب سنة مائة الف وثمان مائة سنة وثمان مائة سنة وثمان مائة سنة
هو إشارة الى هذه الآية فان هذه العلوم الغس لا يعلمها الا الله" (تفسیر واکچہ)
یعنی خلیفہ منصور عباسی نے ملک الموت کو خواب میں دیکھا اور اپنی مدت عمر کے متعلق اس
سوال کیا۔ انہوں نے جواب میں صرف اپنی پانچ انگلیوں سے اشارہ کر دیا۔ تفسیر میں والوں نے
اس کی مختلف تعبیریں دیں۔ کسی نے کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تہادی عمر صرف پانچ برس
کی اور ہے کسی نے کہا پانچ بیچہ کسی نے کہا پانچ دن۔ پھر جب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ
علیہ کے سامنے یہ معاملہ آیا تو آپ نے فرمایا کہ یہ سورۃ لقمان کی آخری آیت "ان الله عنده
علم الساعة" کی طرف اشارہ ہے اور ان کا مطلب اس اشارہ سے یہ ہے کہ "یہ بات ان
پانچ چیزوں میں سے ہے جن کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔"

اس روایت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ آیت لقمان کی روحانی میں سیدنا حضرت
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حنیفہ بھی یہی تھا کہ ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا
کسی کو نہیں۔

مقام حاضرین کو امام اپنے عقیدہ کی تائید میں قرآن مجید، احادیث نبوی کریمؐ قرآن میں کل سے برابر پیش کر رہا ہوں لیکن آپ حضرات اس طرف بھی توجہ فرمائیے کہ کل میں نے فقر و قعود اور حقیقت معرفت کے امام عالی مقام سیدنا حضرت شیخ عبدالحی کا ایک ارشاد پیش کیا تھا اور اسی فقر و مشریت کے سب سے بڑے امام حسینؑ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا یہ ارشاد پیش کیا ہے جس بحدائقہ کتاب و سنت کے علاوہ کابروہ اللہ کی تائید بھی ہمارے ہی ساتھ ہے اور ان کے اتباع کا فخر بھی ہم ہی کو حاصل ہے۔ ہمارے ذیل مخاطب مروی شریعت علی صاحب اپنے نام کے ساتھ "قادی" اور "حنفی" تو لکھتے ہیں لیکن حقا کہ جو سنیہ اور دین میں ان میں وہاں و دونوں بزرگوں سے پھرے ہوتے بلکہ ان کے کلمے خالص ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب علی صاحبہا الوفاء

مروعی شریعت علی صاحبہا | سنجل صاحب! آپ جب ان اکابر و ائمہ کو لکھتے ہیں تو ان کا نام اپنے آپ کو کی حق ہے اور ان بزرگوں پر انکار کرتے ہوئے آپ کو شرم بھی نہیں آتی، حضرت غوث الثقلینؒ نے کہاں فرمایا ہے کہ حضور اقدسؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم ربیب نہیں تھا۔ کل جو عبارت آپ نے "غنیۃ العابدین" سے پیش کی تھی اس کو جواب میں کل ہی نے پکا ہوں اس سے ہرگز بھی آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قریشی شان ہے حضرت غوثؒ کو کہ رضی اللہ عنہ کا دعویٰ تو خود اپنے متعلق قصیدہ غزلیہ میں یہ ہے۔

نظرت الی بلاد اللہ جمعا کھنڈ لہ تنہا لے حکم اتصال

"یعنی میں نے اللہ تعالیٰ کے تمام شہروں کو خلی دانی کے دانے کے دیکھ لیا اور اتصال کے ساتھ دیکھا یعنی برابر دیکھا ہی" جب ساری دنیا خود حضور غوثؒ پاکؑ کی نظر میں ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ مبارک سے کیا پوشیدہ رہ سکتا ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ پر بھی آپ نے اہمیت دیا ہے کہ آپ کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی کسی کی موت کا وقت معلوم نہیں۔ ————— یسیرے میں اس بارہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کا عقیدہ آپ کو بڑھ کر سنا آجوں۔ میرے پاس یہ مسلم شریعت ہے۔

نوٹ۔۔ مروی حشمت علی صاحب نے اتنا ہی کہا تھا کہ مولانا محمد منظور صاحب
 نعمانی نے دوران تقریر میں ان دریافت کیا کہ کیا سلم شریف میں کہیں حضرت امام
 ابوحنیفہ کا کوئی ارشاد لکھا ہوا ہے، جس سے آپ ان کا عقیدہ بیان کرنا
 چاہتے ہیں؟۔۔۔۔۔ مروی حشمت علی صاحب نے فرمایا کہ اس میں حضرت
 امام صاحب کا کوئی ارشاد تو نہیں ہے مگر میں اس سے ایک حدیث پیش کرنا چاہتا
 ہوں، اسی سے امام صاحب کا عقیدہ بھی معلوم ہو جائے گا کیوں کہ ان کا عقیدہ
 حدیث شریف کے موافق ہی ہوگا۔۔۔۔۔ اس پر مولانا نعمانی صاحب
 نے مکرر دریافت کیا کہ آپ سلم شریف سے حضرت امام اہلہم کا عقیدہ ہی کشیں
 کرنا چاہتے ہیں؟۔۔۔۔۔ اس کے جواب میں مروی حشمت علی صاحب نے
 پھر فرمایا جی ہاں میں سلم شریف سے حضرت امام ابوحنیفہ ہی کا عقیدہ پیش کرنا
 چاہتا ہوں، اس پر ایک عام فقہر لگا اور مولانا نعمانی نے فرمایا بہت اچھا!
 پیش کیجئے!۔۔۔۔۔ چنانچہ مروی حشمت علی صاحب نے اس طرح کلام شروع کیا۔

حضرات! یہ صحیح ہے یا سلم شریف کی دوسری جلد ہے اس میں حضرت عبداللہ سے
 مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نطفہ جب رحم مادر میں قرار پاتا ہے اور جب
 اس پر پیریں چلے گئے جلتے ہیں اور اس میں روح ڈال جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ کو حکم دیکر
 بھیجتا ہے کہ چار چیزیں لکھ، ایک اس کا رزق، دوسرے اس کی اجل (موت)، تیسرے اس
 کے اعمال، چوتھے اس کی بدعتی یا نیک بدعتی،۔۔۔۔۔ حدیث شریف کے اہل الفاظ میں،
 ”یوم یادیع کل امت حکم ربہ و رزقہ و اجلہ و شقی او سعیدہ“

دیکھئے اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ اس فرشتہ کو بھی ہر شخص کی موت کی وقت
 علم ہوتا ہے۔۔۔۔۔ لہذا یہ عقیدہ کہ کسی کے موت کے وقت کی اطلاع خدا کے سوا کسی
 کو بھی نہیں ہوتی، غلط اور اس حدیث پاک کے خلاف ہے اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
 کا کوئی عقیدہ ہرگز کسی حدیث کے خلاف نہیں ہو سکتا لہذا معلوم ہوا کہ آپ نے مسلمانوں
 کو دھوکا لینے کے لیے حضرت امام صاحب پر غصن بھوٹا کر دیا ہے اور تفسیر دارک شریف

کی عبارت کا مطلب غلط بیان کیا ہے اس میں تو "مک الموت" کا ذکر ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا تو اس میں نام بھی نہیں آیا ہے۔ مسئلہ تو آپ نے ایسا جتنا جاکتا بھڑک اس سے پہلے کسی نہ سمجھا ہو گا، جیسا متخیل صاحب نے اس وقت بولا۔ متخیل صاحب! اگر آپ ثابت کر دیں کہ مذاکرہ شریف کی اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے تو میں منہ مانگا انعام دوں گا کہ آپ نے ماضی کو باطل بنالکچہ لیا ہے۔ خوب سمجھ لیجئے! میرے سامنے آپکا بھڑک نہیں مل سکتا میں آپ کے بھڑک فریب کے بچنے اور جھڑکے رکھ دوں گا۔

حضرات گرامی! میں نے جو حدیث مسلم شریف کی ابھی پیش کی ہے اس سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ ہر شخص کے رزق، اس کے عمل، اس کی سعادت و شقاوت اور اس کی موت کے وقت کی خبر اس کی پیدائش سے ہی پہلے فرشتہ کو ہو جاتی ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ جن آیات و احادیث میں فرمایا گیا ہے کہ پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں، ان میں علم ذاتی ہی سے متعلق فرمایا گیا ہے کیونکہ اگر علم عطائی کی بھی نفی متصور ہوتی تو فرشتہ کو سب انسانوں کے رزق، ان کی زندگی بھر کے واقعات اور ان کی موت کی گھڑی کا علم کیسے ہو سکتا تھا پس علوم خمس سے متعلق جو آیتیں اور حدیثیں اب تک آپ نے پیش کی ہیں ان سب کا جواب بھی مسلم شریف کی حدیث سے ہو گیا۔ واللہ اعلم

میں نے جو دلیلیں اپنے دعوے کی پیش کی تھیں ان کے جواب میں آپ نے پھر وہی باتیں دہرا دی ہیں، جن کا جواب میں پہلے دے چکا ہوں، مختصراً پھر سن لیجئے۔ ۱۔ میں نے آیت کوثر "قلک ما لک من دین قبلہ" پیش کی تھی، آپ نے کہا کہ اس میں "ما" عموم کے لئے نہیں ہے اور اس کی نظیر میں ہمیں آیتیں پیش کیں۔ میں نے ثابت کیا کہ "ما" عموم و استغراق ہی کے لئے آتا ہے اور آپ کی پیش کی ہوئی تینوں آیتوں میں بھی وہ استغراق ہی کے لئے ہے پھر اس کے بعد ملائی قاہرہ میں نے پیش کئے تھے آپ ان کا کوئی معقول جواب نہیں دے سکے۔ میں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں سیدنا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی صریح حدیثیں پیش کیں جن میں صاف طور پر مذکور ہے کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلیفہ کو یہ

میں ابتدائے دنیا سے انتہائے دنیا تک کا تمام ناکان و مایکون بیان فرمایا۔ آپ ان کا بھی کوئی بڑا نہیں دے سکے۔ ان حدیثوں کے جواب میں آپ نے اس مرتبہ بھی یہی کچھ کہے کہ ان کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے سب اہم اہل اہل و کرام کی بیان فرمائی۔ میں سب آپ سے پوچھا تھا کہ آپ یہ اہم اہل و کرام کی فکر کا پیر چکر کمال سے نکالتے ہیں؟ کیا کسی روایت میں ایسا کوئی لفظ ہے جس سے یہ بات نکلتی ہو۔ تو آپ اس کا کوئی جواب نہیں دے سکے اور ذوق مت نکاس کی کوئی دلیل پیش کر سکتے ہیں۔ اس کے سنبھل صاحبہ! آپ کو خدا سے ڈرنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم کرنے چاہیے۔ آپ حدیث نبوی میں بے دلیل یہ پیوند اپنی طرف سے لگا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افرا کر رہے ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرماتے ہیں: "مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَدًّا فَلْيَبْتِرْ رَءُوسَهُ" میں جو جان بوجھ کر بھرتی بات فخر پر مٹے اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ میں نے اپنی پہلی تقریر میں حضرت علامہ امام بدیع الدین علی بن عمر حافظ ابن حجر عسقلانی کی عبارت میں پیش کی تھیں جن میں ان پر دو مسلم پر گروں نے تعریض فرمائی ہے، کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی حدیث صافہ دلالت کرتی ہے کہ حضور نے اپنے اس خطبہ کو میری سب سے اور معاش اور عباد کے تمام احوال اہل سے آخر تک بیان فرمائے۔ ان مسلم البیروت اہلوں کی اس تعریض کے چوتھے ہوتے آپ کے قابل ذکر کے پیوند کو کون شش سکتا ہے۔

آپ باوجود ان حدیثوں کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ حضور نے بزرگوں کا بھی حال بیان کیا تھا۔ بزرگوں اور بزرگوں کا بھی حال بیان کیا تھا؟ انھیں اور سکڑیوں کا بھی حال بیان کیا تھا؟ اور اس طرح آپ حدیث رسول کا مذاق اڑاتے ہیں، اور دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام و ایمان کا، کیا کوئی حدیث رسول کا مذاق اڑا کر بھی مسلمان رہ سکتا ہے؟ حضور اقدس کے متعلق جو کچھ آپ کے دل میں ہے ایسے بزرگوں کی غرض صاف صاف کیوں نہیں کہہ دیتے؟ تاکہ مسلمانوں کو آپ کے اسلام و ایمان کا حال معلوم ہو جائے۔ — اور آپ جس بات کا مذاق اڑاتے ہیں وہ جہاں دین و ایمان ہے، ہم کہتے ہیں وہ دین کے کی چوٹ کہتے ہیں کہ ان حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر پرست اور بھی پھر کا نال بیان فرما دیا تھا گو سرفرا موابہ لدنیہ میں طبرانی کے حوالے سے حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل فرمائی گئی ہے لکن ترکنا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم و ساجدین طائفتیہ الاذکرتا منه علیاً یعنی نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں ہم سے مفارقت اختیار فرمائی کہ کوئی پروردگار ایسا نہیں جو اپنے
بازوؤں کو حرکت دیتا ہو۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے اس کا حال بھی بیان فرمادیا۔
سنبصل صاحب! اب بتائیے کہ مکھی اور بھیر لکھی کھنڈ میں اپنے ہروں سے اڑتے ہیں یا نہیں؟
اور حضور کا سارے اڑنے والے جانوروں کے احوال بیان فرماتا اس حدیث شریف سے صاف طور
پر ثابت ہو گیا نہیں؟

میں نے اپنی پہلی تقریر میں ایک آیت کریمہ ”وہما هو علی الغیب یعنی پیش کی غی“ اور
بیایا تھا کہ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضور صرف ”عالم الغیب“ ہی نہیں بلکہ ”عالم الغیب
بھی تھے۔ اس آیت کو آپ نے چھواٹا نہیں اور اس کے جواب میں ایک بھنگی بھی نہیں کہا
مجھے! اب ایک آیت اور پیش کرتا ہوں۔ سورہ رحمن میں ارشاد ہے اور

الرحمن علم القرآن خلق الانسان علماً البیان یعنی بڑی رحمت والے خدا نے
قرآن سکھایا۔ انسان کا کل یعنی پختہ محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا۔ اور
ان کو ہر چیز کا بیان سکھایا۔ تفسیر معالم التنزیل میں اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ”قال
ابن کثیر خلق الانسان یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم و علمه البیان یعنی بیان مآکان
وما یکون“ یعنی ابن کیسان نے اس آیت کی تفسیر اس طرح فرمائی کہ خلق اللہ تعالیٰ سے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیق سراو ہے اور علمہ البیان کا مطلب یہ ہے کہ حضور کو آپ کے
رب جل جلالہ نے تمام ”مآکان وما یکون“ جو کچھ کہہ رہا اور جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے اس
سب کا بیان تعلیم فرمایا۔ دیکھئے اس آیت سے بھی ثابت ہوا کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو تمام ”مآکان وما یکون“ کا علم ہی نہ تھا بلکہ آپ اس سب کو تعلیم الہی بیان بھی فرماتے تھے۔
اس سے بھی ان اہادیث کے مضمون کی تائید ہوتی ہے جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور سید عالم
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کے جماع میں تمام مآکان وما یکون بیان فرمایا۔ کیا اب
آپ اس آیت کا بھی اسی طرح مذاق اڑائیں گے جس طرح کہ ان احادیث کا اڑایا تھا؟ اب
اُس قرآنی آیت نے بھی بتلادیا کہ حضور اقدس تعلیم الہی تمام ”مآکان وما یکون“ بیان فرماتے تھے

کیا اس - مکان و ماحول " میں آپ کی مرضی و بکری، مینڈک، بچل، کھٹی، کڑی، کھٹل، پیوہر، حتم کے درندے پڑتے، چرنہے درندے سب داخل نہیں ہیں؟ کیا اس آیت سے ان کی ایمان حضرت سے ثابت نہیں ہوتا؟ ————— مسلمانو! آپ نے دیکھا یہ ہے ان لوگوں کا ایمان، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بے جو کلمات قرآن و حدیث سے ثابت ہوتے ہیں یہ ان کا مذاق اڑاتے ہیں۔ اسے اسی پر ایمان و اسلام کا دعوئے ہے۔ ایسوں ہی کے حق میں قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے "حتّٰی یؤمنوا بحدّ اسمائیل" کہ یہ لوگ مسلمان جوئے کے بعد پھر مرتد ہو گئے۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب ثنائی
(بعد حمد و صلوة) حاضرین کرام! میرے غیاط

اپنی گالی بازی کا کمال دکھانے کے لیے جو بدگلاوی میری ذات کے متعلق اس دفعہ کی ہے میں اس کے جواب میں پھر بھی عرض کروں گا کہ "تو کشتنام وہ من دعا میبکھم" — اللہ تعالیٰ ان کو آدمیت دے اور اس بری شخصیت کو ان سے دور فرمائے آپ حضرات بھی کہیں آئیں! — اس کے بعد میں لن کی تقریر کے قابل جواب باتوں کا جواب عرض کرتا ہوں وہ خود اور آپ سب حضرات بھی بغور سنیں! —

مروئی صاحب نے اس تقریر میں لکھ پڑیہ الزام لگایا ہے کہ میں معاذ اللہ یہ توئی اور عیویش
کو مذاق اڑاتا ہوں۔ مروی صاحب میرے نزدیک وہ شخص مراد ہے جو کسی آیت یا حدیث کے
کسی جز کا بھی مذاق اڑائے یا دین کی کسی چیز کے ساتھ بھی استخفاف سے پیش آئے۔
ہم سے نزدیک تو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر حکم و اور اشار پر تسلیم و طاعت ہی
کا نام ایمان و اسلام ہے۔ قرآن مجید نے ہی حقیقت کو اسی طرح ادا فرمایا ہے۔
قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا يَأْتِيهِ سِنٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ رَبِّهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَ الْأَرْضِ وَلَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ
حضور آمد میں علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تعلق جو کچھ دل میں ہے وہ صاف صاف کیوں نہیں
کہہ دیا جاتا۔۔۔۔۔ آپ شاید وہ سرور کو اپنے پر قیاس کرتے ہیں ہمارے نزدیک عقائد کے

بارہ میں جس کے دل دربان میں مطابقت نہ ہو وہ منافق ہے اور ہم منافقت سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں۔ — (اگر میں آپ سے یہ مطالبہ کرتا تو بے جا نہ ہوتا کیونکہ آپ اس منازعہ میں جس عقیدہ (یعنی علم غیب کی) کی حمایت کر رہے ہیں وہ آپ کا اصل عقیدہ نہیں ہے جس کی میرے پاس تحریر بھی موجود ہے۔ نیز یہ عقیدہ آپ کے پرورشہ "حضرت" فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے، وہ اپنی کتاب "الدرر المکیہ" میں مذکور ہے جس میں مذکور ہے: "وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَيْضًا اِلَّا الْبَعْضُ" (یعنی ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اللہ تعالیٰ کی عطارت بھی بعض علم ہی لانا مانتے ہیں نہ کہ کتب) مہر جان بھٹا اہل عقیدہ "علم غیب کی" کا جن میں ہے لیکن آپ صرف اپنے بلائے والوں کی خاطر یہاں اپنے اصل عقیدہ کے خلاف بول رہے ہیں۔ — اور پھر دوسروں کو بھی ایسا ہی ملایا جاسکتا ہے جس کا کار پا کاں راقیاس از خود نگر

اعتراف ہم محمد اللہ اپنے ضمیر کے خلاف کسی عقیدہ کے اظہار کو منافقت اور کسی آیت یا حدیث کے اولیٰ استخفاف کو کفر سمجھتے ہیں۔ — اس لیے بعض آیتوں یا حدیثوں کا اپنی طرف سے مطلب بیان فرماتے ہیں وہ ضرور قابل مضحکہ چوتھے انداز میں ہے اگر کوئی مذاقہ جملہ کہتا ہے تو وہ آپ کے بیان کردہ مطلب ہی کے متعلق کہتا ہے اور جو کچھ داد دی ہے وہ آپ کی خوش نہیں کی داد دی ہے اور عقین سمجھتے کہ اس بار میں آپ کو صاف ٹھیک کہا سکتا ہے نہیں کہنا کہ آپ کوئی قابل تخریج بات کہیں اور کوئی اس سے تخریج بھی حاصل نہ کرے آپ کوئی مضحکہ خیز نہ کہیں اور کوئی اس پر حملے بھی نہیں۔ — ذرا سوچئے تو جب آپ کسی آیت یا حدیث کا یہ مطلب بیان کریں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کسی خطبہ میں پر سر منبر تمام مکھڑوں، ٹکڑیوں، پھیروں، پسوؤں، غرض ہر قسم کے کیڑے کوڑہل کی بھی پوری پوری سونگے ٹھیراں بیان کی تھیں اور اسی طرح پیر اور آپ کے بلکہ سارے انسانوں کے سرورں اور ڈرامیوں کے بالوں کی تفصیلی شمار بھی ہر نام بیان فرمائی تھی اور اس دنیا میں ہونے والے اپنے اور دوسروں کے ان تمام اچھے اور پائے میں سے کو بھی آپ نے بیان فرمایا تھا جو کوئی شریف اور محقول آدمی کسی مجلس میں بیان نہیں کر سکتا تو بلائیے کہ کوئی سنجیدہ آدمی جو اس آیت اور حدیث کا صحیح مطلب بھی سمجھتا ہو کسی طرح نہیں مضطرب

کر سکے گا۔ چنانچہ آپ کی اس نصیحت کی ڈاڈوی جانے اور آپ کی اس خوش فہمی کے متعلق کوئی مذاقہ جملہ کہہ دیا جائے تو آپ کے نزدیک وہ آیت یہ حدیث کا مذاق ہے، گویا آپ کا ہر غلط اور ہر ارشاد قرآن و حدیث ہے "ایرادہ در خود بشناس"

میرے بہران! ان تمام احادیث کی مطلب یہی ہے جو میں عرض کر چکا ہوں یعنی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس خطبہ مبارک میں ابتداء و نیات سے انتہا و نیا تک کی تمام اہم باتیں جن کے بیان کی امت کو ضرورت تھی بیان فرمائیں، یہ بینہ دی مطلب ہے جو آپ کی پیش کردہ حضرت سلفیہ رضی اللہ عنہ والی حدیث کی شرح میں حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح شفاء میں بیان فرمایا ہے اور علامہ ربیع و حافظ عسقلانی نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ذیل میں جو کچھ لکھا اس کا مستند بھی یہی ہے جیسا کہ میں پہلے بتا چکا ہوں اور اس مطلب کا جامع قرینہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ ہی کا وہ ارشاد ہے جو میں مسند احمد اور ابن ماجہ کے حوالے سے پیش کر چکا ہوں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے حکام کو تفصیل سے بیان نہیں فرمایا۔

حضرت فاروق عظیمؓ کے اس ارشاد اور آجی بدر الخلقؒ والی روایت میں مطابقت بڑی بڑی ہے کہ اس کا مطلب یہ دیا جائے کہ حضور نے تمام وہ چیزیں بیان فرمائیں جو آپ کے نزدیک زیادہ اہم اور امت کو ان کے بیان کی خاص ضرورت تھی۔ ہاں یاد آئے مشکوٰۃ شریف میں جہاں حضرت فاروق عظیمؓ کی یہ بدر الخلقؒ والی حدیث مذکور ہے وہاں حاشیہ پر شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب مشرعیہ مشکوٰۃ کے حوالے سے اس حدیث کی شرح میں یہ الفاظ نقل میں ای ما یستلزم بالذات ای حکایتہ یعنی حدیث کا مطلب ہے کہ حضور نے اسی خطبہ مبارک میں ان کے متعلق تمام ضروری اصول و روایات بیان فرمائی ہیں۔ حالانکہ ان احادیث سے آپ کا استناد بالکل غلط ہے، اس کا مطلب یہی ہے جو میں عرض کر چکا ہوں اور جو مطلب اس آیت ہے جس میں عقل و نقل دونوں کے ملاقا کا اس مرتبہ آپ نے بڑے بڑے تاریکیات کی حدیث حضرت ابو الدرداءؓ کی آنحضرتؐ کی جسے جس کے الفاظ میں "قد ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصیلتہ عن حدیثہ لیس یجوز لہ الا ان یقول ما یشاء علیہ" (ابن ماجہ) آپ نے روایت کیا ہے کہ حکمرانوں کے لیے نصیحت و اصلاح دینے پر ہر مرتبہ کا عقل و بیان فرمایا اور گویا اس نے ان کیوں نہ دیکھیں کہ اس

احوال کے بیان میں فیض صریح بکھا ہے میں آپ کی اس خوش فہمی کی داد دوں اگر عربی دانوں کا یہ جمع ہوتا تو عام حاضرین کی طرف سے اس حدیث فہمی کی اچھی داد مل جاتی — بندہ خدا! اگر مجھ وراثت عرب کے ایک دو شخصیت نہیں ہے اور خدا نے "کلام جہن" کا ذوق بھی نہیں دیا ہے تو تفہمی ترجمہ ہی بہ ضرر کیا ہوتا۔ اس حدیث کا خالص نفی ترجمہ یہ ہو گا کہ "ہم کو بھڑکارا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور حال یہ کہ کوئی پزندہ پختہ پردوں کو فضا کا سہانی میں حرکت نہیں دیتا مگر آپ نے ہمارے لیے اس سے "اسلم" ذکر کیا — آپ غالباً علم اس کو سمجھتے ہیں کہ ہر پزندہ کے متعلق یہ معلوم ہو کہ وہ دن میں کب اور پیشاب کرتا ہے کتنی دفعہ پاخانہ کرتا ہے اس کے پاخانے میں کیسی بو ہوتی ہے کیسا رنگ ہوتا ہے اور اس کا کثافت وزن ہوتا ہے — غار کو شرعی اصطلاح میں "علم" صرف ان چیزوں کے علم کہتے ہیں جن کا تعلق تشریعیات سے ہو پس تمام پزندوں کے متعلق "علم" بیان فرمانے کا مطلب یہ ہے کہ حضور اقدس علیہ السلام نے تمام پزندوں کی حالت و حرمت وغیرہ شرعی احکام کے متعلق ایسے جامع اور اصولی احکام بیان فرمائے ہیں کہ ان کی بدکشتی میں ہر پزندہ کا محرم یا سلال ہونا اس کے گوشت وغیرہ کا ہر ہونا یا غیرہ ہر ہونا معلوم ہو سکتا ہے اور یہی وہ علم شریف ہے جس کے بیان فرمانے کے لیے آپ دنیا میں تشریف لائے تھے — بہر حال اس حدیث سے یہ قیہر نکال کر حضور نے ہر پزندہ اور ہر کچھ بھیج کر پوری پوری سوانح حیات اور سرگزشت بیان فرمائی، منصب نبوت سے ناواقف اور "تفتقی للذین" سے عمرولی کی دلیل ہے۔

ان احادیث کے علاوہ آپ نے دو آئین بھی اور پیش کی ہیں ایک "وما ہو علی الغیب بعینین" جس کا ترجمہ ہے کہ حضور عجیب پر بخیل نہیں، اس کا مطلب بالکل ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے عین کے دریاں آپ کو بتائی ہیں آپ بقول تمنا کو چاہتے ہیں کہ میں فرشتے اور نبی ہمارا ایوان چھو — لیکن اس سے علم غیب کی" سے کیا دستور؟ پھر اس میں "کل" یا "جميع" کا لفظ ہی ہے۔

دوسری آیت آپ نے پیش کی ہے "خلق الانسان علم لا یؤتیہ و رقتہ" کے حوالہ سے ابی کیسان کا یہ قول آپ نے بیان کیا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ "علم" فرمایا اور ان کو "ما کان" اور "ما کان" کا بیان تعلیم فرمایا — اس کے جواب میں نبی آپؐ تو یہ عرض کرتی ہے کہ یہ تفسیر باطل خلاف ظاہر اور مروج ہے اور ایسی واسطوں میں نہیں ہے اس قول

فعل بھی نہیں کیا جو مرث معنی اقبال کے نقل کرنے کا التزام کرتے ہیں اور خود بغوی نے بھی مسلم میں اس کو دوسرے اقوال کے بعد باطل آخر میں مرث احتمال کے طور پر ذکر کیا ہے۔ اس کی صحیح ترین تفسیر وہ ہے جس کو "معالم" ہی میں اس سے پہلے نقل کیا ہے یعنی یہ کہ انسان نے جس انسان کو ماریجہ اور بیان سے مراد انسان کی وہ گویائی اور قوتِ عاطفہ ہے جس کی وجہ سے وہ تمام حیوانات میں ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ امام رازی نے اسی کو "صحیح تر" کہا ہے اور تفسیر طبرانی میں معنی البیان جیسی معتبر ترین تفسیروں میں اس کو اختیار کیا گیا ہے اور اگر ان تمام چیزوں سے قطع نظر بھی کر لیا جائے جب بھی کسی اچھا دعویٰ علم کی "کائنات نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ اسے زیادہ اس میں وہی کلمہ ملتا ہے جس کے متعلق میں ثابت کر چکا ہوں کہ وہ جہنہ محرم و استغراق کے لیے نہیں ہوتا۔

علاوہ ازیں ان دونوں آیتوں سے آپ کا استدلال اس لیے ہی غلط ہے کہ وہ دونوں تکذیب اور اگر ان سے علم کی ثابت ہوگا تو کسی زندگی میں ثابت ہوگا اور آپ حضرات مدعی زندگی کے بھی اصل آخری ایام میں یعنی قلم زوال قرآن کے بعد حضور کے لیے اس علم غیب کی "کے حصول کے قائل ہیں لہذا ان آیتوں سے آپ کا استدلال اس وجہ سے بھی غلط اور خلاف قاعدہ ہے۔"

یہ بحث تو آپ کے دلائل کے متعلق تھی اب میں اپنے دلائل کی طرف متوجہ ہوتا ہوں :-
میں نے "علوم خمس" کے متعلق دو آیتیں ادا کی تھیں جس میں چند حدیثیں پیش کی تھیں آپ نے ان سب کے جواب میں کہا تھا کہ ان سب میں غیر اللہ سے "امور خمس" کے صرف "علم ذاتی" کی نفی ہے اور اس مرتبہ میرا آپ نے کسی چیز کو دوبارہ بیان کیا ہے۔ یہ اپنی پہلی تقریر میں آپ کے اس خیال کی مثالی تردید کر چکا ہوں اور میں نے مسند احمد کے حوالہ سے حضرت ابی بن حشیش کی جو حدیث پیش کی تھی اس سے تو آپ کے اس خیال کی بالکل ہی بے تکلیفی جو بات ہے اور اس کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہی اس لیے اب اس احتمال کو قرآن پر لٹا دیتے ہیں۔

اس بار کیا متنبہل کے متعلق میں آپ نے اس بات کو خود تسلیم کیا تھا کہ اس حدیث کے حضور حضور عالم صل اللہ علیہ وسلم کیسے "امور خمس" کے علم عقلی کی نفی بھی ثابت ہوتی ہے اور اچھا یہ اقرار خود آپ کی صحیح الیٰ روایت میں بھی موجود ہے اور میں اپنی پہلی تقریر میں ثابت کر چکا ہوں کہ اس ایک حدیث کا "علم عقلی" کی نفی ثابت ہوگی تو "علوم خمس" کے متعلق اس کے ہم معنیوں جو اور آیات و احادیث میں

ان سب صحیح علم عطائی کی نفی ثابت ہوگئی۔ میں بھی سلسلہ میں سیدہ حضرت امام ادریس علیہ السلام کا ایک فیصلہ کن ارشاد بھی پیش کر رہا تھا۔ اس کے جواب میں آپ نے یہ عجیب غریب بات فرمائی ہے کہ اس میں تو ملک الموت کا ذکر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تو اس میں نام مبارک بھی نہیں۔ اس کے جواب میں اس کے سوا میں اور کیا کہوں کہ جواب دینے سے پہلے دراضیہ وارک کی عبارت کو دیکھ تو لیا ہوتا۔ سنئیے اس میں حضرت امام جعفر علیہ السلام کے آخری کلمات یہ ہیں: "فان هذه العلوم الخمس لا يجدها الا الله" (یعنی یہ پانچ علوم حق تعالیٰ شانہ کے سوا کسی کو نہیں فرمائیے کہ ہمیں علوم خمس کی نفی صرف ملک الموت سے کی گئی ہے یا کل ماسوا اللہ سے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں۔) اس سلسلہ میں آپ نے صحیح کلم سے ایک حدیث بھی پیش کی تھی اور اس میں ائمہ کیساتھ پیش کی تھی کہ میں سلم شریف حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہما کے پیش کرتا ہوں جس پر سیرہ سادہ اور بھی بہت سی حضرات کو ہنسی آگئی کہ اس کی شہرت زیادہ بڑھ چکی ہے۔ چہ بھوش گفت است سدی در نیما ایاہا الساقی نور کاست و ناولہا

بہر حال صحیح مسلم کی اس حدیث سے آپ کے یہ ثابت کیا ہے کہ تقدیر کا نوشتہ کتبے طالع فرشتہ کو ہر شخص کی موت کے وقت کا علم ہے۔ اس کے جواب میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ گفتگو ان امور خمس کے علم کی" میں ہے جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں اور اس حدیث سے اس بات پر تقدیر فرشتہ کے لیے ہر شخص کی موت کے علم کا حصول ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب جنین میں نطفہ زرع کا وقت آتا ہے تو اس وقت اس کی عمر بتلا دی جاتی ہے نہ کہ اس فرشتہ کو سب کی موت کا وقت معلوم ہے۔ علاوہ ازیں اس کی آپ کے پاس کیا دلیل ہے کہ وہ پیدا ہونے والے فرشتوں کی تقدیر لکھتے دیکھتے کہتے ایک ہی فرشتہ مقرر ہے؟ ہو سکتا ہے کہ اس کے لیے فرشتوں کا ایک ٹکڑا ہو اور یہ زیادہ تر قریب قریب ہے۔ بہر حال اس حدیث سے کسی طرح بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ علوم خمس والی آیات اہل بیت میں موت کے ضلع میں کلم کی "کی غیر اللہ سے کی گئی ہے" وہ کتاب تقدیر فرشتہ کو حاصل ہے۔

میں نے حضرت امام اہل بیت علیہم السلام کے ارشاد کے ساتھ حضرت شیخ عبدالحق دہلوی قدس سرہ کا بھی تذکرہ کر دیا تھا اور کل شخص نے حضرت محدث کی کتاب غنیۃ العارفین سے ایک فیصلہ کن

عبارت پیش کی تھی آج پھر اس کی طرف نہیں نے آپ کی توجہ دلائی تھی۔ آپ نے اس کے جواب میں ایک شعر پیش کیا ہے اول تو وہ بحث سے بالکل غیر متعلق ہے اور زیادہ سے زیادہ اس سے حضرت شیخ کے یہ اس زمانہ کے آثار شہرہ دل کا ایک اجمالی مکاشفہ ثابت ہوتا ہے اور اس میں کوئی بحث نہیں اور نہ کسی طرح اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی براستدلال کیا جاسکتا ہے پھر اس شعر کو حضرت شیخ کا شعر ثابت کرنے کی آپ کوئی یقینی دلیل نہیں پیش کر سکتے اور غیبی دعویٰ سے کہتا ہوں کہ حضرت ملاح کی کسی کتاب میں آپ یہ شعر نہیں دیکھ سکتے۔ ادا براست اور بزرگان دین کی طرف لوگوں نے ہزاروں شعر اور قصیدے ایسے منسوب کر رکھے ہیں جو ہرگز ان سے ثابت نہیں۔

غیر بحث تو اپنے اور آپ کے گذشتہ دلائل کے متعلق غرض اب کچھ نئی چیزیں اور پیش کرنا چاہتا ہوں۔ قرآن مجید سورہ مدثر میں ارشاد ہے :-

وَمَا يَكْمُلُ الْخُتُوبَ إِلَّا نَحْنُ
عَافَا ابْنِ کثیر اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

ان مایہ بعد ۵۴۵ م رد ثوبہ
یعنی اللہ کے انکسوں کی شمار اور انکی کثیر مقدار کا نظم کے
(لاہر قالی) (تفسیر کثیر) سوا کسی کو نہیں۔

اس آیت کا صاف منہج و منطوق یہی ہے کہ جنود الہی کا تحکیم علم ایس اللہ ہی کو ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو یہ علم محیط حاصل نہیں اور یہی سورۃ ناس میں ذکر سلا ۱۱ قصہ ۴۴ عیال سے قبل اور کتب رسول میں ایسے کہنے کے رقم سے دیکھ دیکھ کر دیکھ کر لکھ کر قصہ صلوٰۃ علیہ السلام دیکھ کر ایسے کہنے میں کہہ نہ سکتے ہیں کہ یہ تم سے ان کو بیان نہیں کیا۔

علامہ خازن اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

ان لو تہم ہذا لک ذکرہ تفسیر
یعنی یہ رسول پر ہے ایسے سننے والی جو کہ نام اور ان کے حوالہ ہم سے تم کو نہیں بتاے

اور سید الصفت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اسی آیت سے قول میں مروی ہے کہ
بعث اللہ عبداً حبیباً نبیاً آدمی اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک حبیبی بندہ کو نبی بنا کر بھیجا تھا

ممن له يقص علي محمد علي الله
عليه وسلم (در منشور ۹)
عیدہ سلم کو نہیں بلکہ با گیا۔

بہر حال اس آیت اہل حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس تفسیری ارشاد سے معلوم ہوا کہ
مفسرین ایسا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بتائے گئے سلا کو اگر آپؐ علم علی رضی اللہ
ہوتا تو کسی کا کوئی حال بھی آپ کے علم سے باہر نہ ہوتا۔ نیز اسی آیت کے ہم معنی ایک آیت
سورہ مومن میں بھی ہے، ارشاد ہے:-

ولقد ارسلنا رسلنا من قبلك منهم
من قصصنا عليك ومنهم من لم
نقصص عليك
اور وہ تحقیق پہلے آپ سے پہلے بہت سے رسول بھیجے ہیں جن
بعض وہ ہیں جن کو ہم نے آپ سے بیان کیا اور بعض وہ
ہیں جن کو ہم نے نہیں بیان کیا۔

حضرت علی مرتضیٰ کا جہاد میں ابھی ابھی در منشور سے پیش کر چکا ہوں وہ آپ سے
اس آیت کی تفسیر میں بھی مروی ہے

ان قرآنی تصریحات اور اکابر امت کے ان ارشادات کے ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے سوا
کسی اور کے لئے علم علی کا دعویٰ کرنا کسی ایمان والے کا کام نہیں۔

آخر میں گزارش ہے کہ مراد کو صاحب بار بار ان باتوں کو نہ دہرائیے جن کا جواب میں بار بار
میں نے چکا ہوں آپ کی اس فضول مکرر سے بہت بوقت ضائع ہوتا ہے۔

مولوی حمزہ علی صاحب | حضرات گرامی! آپ نے دیکھ لیا مولوی منظور صاحب میری
باتوں کا کوئی جواب نہیں دیتے میں اپنی کہہ چلتے ہیں۔

ارے مولوی صاحب آپ یہاں جواب دیں یا نہ دیں، خدا کے یہاں آپ کو جواب دینا چاہیگا۔ آپ اگر
مطالبات قاہرہ کو مضمحل کئے جاتے ہیں اور لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے نئی نئی آتشیں اور حدیثیں
پڑھے جاتے ہیں۔ جب تک میری باتوں کا جواب آپ نہ دے میں آپ کو سننے والا کل پیش کرنے کا
کیا حق ہے کیا پھر میں بھی ایسے ہی بے اصولے پن سے کام لوں یا دیکھئے میں ایک ایک تقریر
میں پچاس پچاس دلیلیں پیش کر رہا ہوں، آپ مجھے خوب جانتے ہیں۔

جو دلیلیں آپ نے پہلے پیش کی تھیں میں ان کا جواب اپنی پہلی تقریر میں دے چکا ہوں اور بار بار

قائم سے ثابت کر چکا ہوں کہ ان میں صرف علم ذاتی کا ذکر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی جانب میں صرف
 وہی ممکن ہے علم عطائی تو ہاں محال نہیں ہے لہذا آج کیوں یہاں شریعت کی کسی علم کو اللہ تعالیٰ کے
 ساتھ خاص کر کے ماسوا سے اس کی نفی کی گئی ہے ان سب میں صرف علم ذاتی ہی مراد ہو سکتا ہے
 آپ نے جو آیتیں اور حدیثیں پہلی تقریر میں پیش کی تھیں ان سب کی میری طرف سے بھی
 دلائل ممکن جواب ہیں اگر ہر ایک کے تو اس کو ترتیب سے اور ملاقات کی بجائے نیکوئی میں پیش کرنا ہوتا کہ
 اگر سوائے پہلی دو بندوں بھی صحیح ہو جائیں تو وہ اس کا جواب نہیں دے سکتے۔

مختصر لکھنے کا نہ توفیق ان سے

یہ بار دہرے آدھے ہوئے ہیں!

آپ نے اس مرتبہ سورۃ نثر کی جو آیت (وَمَا لَكُمْ جُنُودًا أَتَاهُمْ نَارُ السَّيِّئِينَ مِنْكُمْ) کا جواب بھی میری طرف سے یہی ہے کہ اس میں بھی "سنو الہی" کے علم ذاتی کی نفی غیر اللہ سے
 کی گئی ہے دیکھئے اس کا ترجمہ یہی تو ہے کہ "اللہ کے لشکروں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا"
 یعنی بس اللہ تعالیٰ ہی اپنے لشکروں کی تعداد کو جانتا ہے۔ اب میں آپ سے یہ بتا رہا
 کہ اللہ تعالیٰ کو جو اپنے لشکروں کا علم ہے تو یہ ذاتی ہے یا عطائی؟ ظاہر ہے کہ ذاتی ہی ہے
 عطائی تو ہاں محال ہے۔ ہذا آیت کا مطلب یہی ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کے لشکروں کا علم ذاتی اللہ کے
 سوا کسی کو نہیں۔ اب بتائیے اگر اس سے علم عطائی کی نفی کس طرح ثابت ہوئی؟

اس کے علاوہ جو وہ آیتیں آپ نے اس مرتبہ در پیش کی ہیں جن سے ثابت کرنا چاہا ہے
 کو بعض انبیاء علیہم السلام کے احوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بتلائے گئے۔ ان دونوں
 آیتوں کا مطلب یہ ہے کہ قرآن پاک میں ان انبیاء کے تفصیلی حالات نہیں دیے گئے لیکن اسکی اسبب
 پاس کیا دلیل ہے کہ وہی غیر خط کے ذریعہ بھی آپ کو ان کا علم عطا نہیں ہوا؟ — میں نے سورۃ انعام کی
 آیت (وَعَدَدُ اللَّحْمِ مِائَةً سِتِّينَ نَفْسًا) کی نفی کی تھی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 و اسلام کو جن جن چیزوں کا علم نہیں تھا ان سب کا علم آپ کو عطا ہو گیا پس جن انبیاء علیہم السلام
 کے حالات پہلے سے آپ کو معلوم نہیں تھے۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ ان کے حالات بھی
 آپ کو بتلائیے گئے۔ لیکن ان چند جملوں میں آپ کی ساری دلیلوں کا جواب ہو گیا واللہ اعلم

اب مسیحہ دلائل قاہرہ سنئے !

میں نے ایک آیت قرہی تو عجلت مالم تکن تعلقہ پیش کی تھی اور بتوایا تھا کہ "ما" جو کہ کل موعوم ہے اس لیے اس آیت سے جھکو راقہ ص علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے ظلم کی ثابت ہوتا ہے اس کے جواب میں آپ نے جو تاویلیں کہیں میں ان سب کو باطل اور مردود ثابت کر چکا ہوں آپ میرے اس جواب انجواب کا کوئی جواب ٹھوس نہ سکے۔ دوسری آیت میں ہے "وَمَا عَلٰی الْغِیْبِ بَشْرٌ" پیش کی تھی اور اس سے میں نے ثابت کیا تھا کہ حضور راقہ ص صلی اللہ علیہ وسلم صرت عالم الغیب ہی نہیں ہیں بلکہ معلم الغیب بھی ہیں۔ آپ نے اس کا جواب میں کہہ دیا کہ اس سے "ظلم" ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس میں "کل" کا لفظ نہیں ہے۔ ارے مولوی صاحب! آپ اتنا بھی نہیں جانتے کہ "کل" کی طرح "ما" بھی استفراق کے لیے آیا ہے اور اس آیت میں بھی وہ استفراق ہی کہہ دیتے ہیں لہذا آیت کا مطلب یہ ہوا کہ ہمارے رسول کل غیب بتلانے میں نکل نہیں فرماتے یعنی اپنی امت کو کل غیب کی تعلیم دیتے ہیں نہ کہ اب بھی اس آیت سے تعلیم غیب کلی بلکہ تعلیم غیب کلی کا ثبوت ہوا یا نہیں؟ تیسری آیت میں ہے "خَلَقَ الْاِنْسَانَ عَلِمَہُ الْیَقِیْنَ" پیش کی تھی اور بتوایا تھا کہ تفسیر معالم التنزیل میں امام ابن کیسان سے اس کی تفسیر نقل کی گئی ہے کہ خلق محمد اصلی اللہ علیہ وسلم وعلیہ بیان ماکان وما سیکون یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا اور آپ کو جو کہہ کر ہوا اور جو کہہ کر ہوگا اسی سب کو بیان تعلیم فرمایا۔ اس کے جواب میں آپ نے کہا ہے کہ یہ تفسیر غلط ظاہر ہے "منہت خرب" کیا آپ امام ابن کیسان سے بھی زیادہ علم رکھتے ہیں۔ آپ کو یہ کہتے ہر کے شرم نہیں آتی۔ جب ابن کیسان سے جلیل القدر امام نے یہ تفسیر کر دی اور ابابغوی نے تفسیر معالم التنزیل میں اس کو نقل بھی کر دیا تو اب اس کے صحیح چھٹنے میں کیا شبہ رہا۔

مہر حال اس آیت سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جمیع ماکان مایحون کا بیان عطا فرمایا گیا یعنی آپ تمام ماکان وہ مایکون کے معرفت عالم ہی نہیں تھے بلکہ صحابہ کرام سے آپ کو بیان بھی فرماتے تھے واللہ الحمد

پھر اس مصنف کی تائید حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عذیرہؓ حضرت عمرو بن الخطابؓ تھیں اور
 حضرت فاروقؓ، انجم دہنیؓ، منیرؓ کی ان احادیث سے بھی ہوتی ہے جو میں پہلے پیش کر چکا
 ہوں، ان کا صریح مضمون یہی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کے سامنے
 برسر منبرِ مقامِ مالک و مایکون یعنی دنیا کے شروع سے آخر تک کی تمام باتیں پوری تفصیل کیساتھ
 بیان فرمائیں۔ آپ نے ان تمام احادیث کے جواب میں کہا ہے کہ ان کا مطلب یہ ہے کہ حضورؐ
 نے تمام قابلِ ذکر اہم باتیں بیان فرمائیں۔ لیکن میں نے آپ سے بار بار پوچھا کہ
 یہ "قابلِ ذکر" کا پیر نہ آپ کہاں سے لگاتے ہیں تو آپ ابھی تک کوئی جواب نہیں دے سکے
 اسے مولوی صاحب! خدا سے ڈرو، ہندوئوں کے معنی لینے کی جگہ سے ڈرنا، واللہ احادیث پاک
 کا مطلب وہی ہے جو حضرت علامہ بدر الدین عینیؒ اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے بیان فرمایا کہ
 "میرس لرد ان بزرگان کرام کے الفاظ گرامی یہ ہیں۔۔۔۔۔ تھیہ دلالت علی انہ اخبار فی
 الجہل الواحد بجمیع احوال، المخلوقات من ابتدائھا الی انتھائھا۔۔۔ (یعنی) اور
 حافظ ابن حجرؒ ارقام فرماتے ہیں: "دل ذالک علی انہ اخبار فی الجہل الواحد بجمیع
 احوال المخلوقات منذ ابتدائھا الی ان تھتھا لیس ان تبعث۔۔۔" (ہم ابائی)
 ان دونوں عبارتوں کا صحیح مفاد کچھ ترجمہ یہ ہے کہ حضرت فہر دقِ علم کی ہر ممکن دلی
 یہ حدیث اس بات پر واضح طور سے دلالت کرتی ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے اول سے آخر تک تمام مخلوقات کے تمام احوال گویا ابتداء و فریش سے قیامت و ارجیت
 سے آخرت تک کے سارے واقعات بیان فرمائے۔۔۔۔۔ اب بتائیے ان جلیل القدر ماموں کی
 اس تصریح کے بعد آپ کے قابلِ ذکر" کتنے پیر نہ کو کون سن سکتا ہے۔

الغرض میں تمام احادیث سے نہایت روشن طریقہ پر میرا مدعا ثابت ہے اور آپ کی
 ساری تاویلیں مردود و مہرود ہیں۔۔۔۔۔ لیجئے اب میں ایک آخری حدیث اسی مضمون کی اور
 پیش کرتا ہوں۔

شکوۃ شریف میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت یہ حدیث مروی ہے
 قال قام فینار حولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطیباً بعد العصر فلم یدع

شیخ ابوداؤد فی خیام اسنادہ الآذکرہ حفظہ من حفظہ رئیسہ جون نسیدہ (المحدث)

یعنی ایسا ہی ہے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر چائے ساتھ ایک بظہر ارشاد فرمایا پس کیا تم تک جو کہہ چکے وہاں اس میں سے آپ نے کوئی چیز بھی لی نہ کھجور بھی نہیں دکر اس قطر میں نہ فرمایا وہ جس سے اس کو یاد رکھا اس نے یاد رکھا اور جو مول وہ بھول گیا۔

اس حدیث شریفہ سے بھی صاف معلوم ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کے ساتھ ختم دنیا تک ہونے والے ساتھ واقعات ایک ایک کر کے بیان فرمائے اور کوئی ایک واقعہ بھی بلا بیان کیے نہ چھوڑا۔ وسترہ محمد

اچھے لیجئے ایک شیخ طلال سوزیدان القزوینی حدیث اور سنئے۔ حضرت سواد بن قاربؓ بھی نے عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حبیل لغہ رصعہ میں، تین بے یہ کہانت کا پیشہ کرتے تھے، ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کی علامت ان کے بچہ جی دی تھی اسی کی اصلاح کی بار پر حضور اقدس کی بارگاہ مقدس میں حاضر ہو کر مشرت اسلام ہوئے اور اسی وقت انہوں نے حضور کی شان میں پٹا ایک نعتیہ قصیدہ عرض کیا جس کا ایک شعر یہ ہے۔

فانشد ابن الداء لارب غیورہ والک ما حون علی کل غائب

یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی رب نہیں اور اے رسول آپ میرے غیب کے دہن ہیں۔

اس حدیث کو سیدی امام احمد مستوفی جز اللہ عنہ نے نقل فرمایا ہے اور حدیث کے آخر میں یہ بھی ہے کہ حضور اقدس اس قصیدہ سے خوش ہوئے۔ لیجئے اس میں تو صاف علی غائب کا لفظ سواد سے اب اس میں آپ کیا قایل کر سکتے ہیں۔ مسلمانو! آپ نے دیکھا جو عقیدہ ہمارے وہی صحابہ کرام کا بھی عقیدہ تھا اور وہ حضور اقدس کے ساتھ اس کا اظہار بھی کرتے تھے اور آپ اس سے مسرور بھی ہوتے تھے۔ کتنی عجیب سی بات کہ ہر تبار و عقیدہ وہ عقیدہ تھا جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہیں ان کا رب تعالیٰ خوش ہے تمام صحابہ اور تمام بزرگان دین خوش ہیں اور وہی نامہ اکابر دین کا عقیدہ ہے۔

اچھا آخر میں ایک بزرگ کا ارشاد اقدس سن لیجئے! عارف ربانی سیدی امام عبدالوہاب شمرانی

قدس سرہ کتاب البرز شریف میں اپنے شیخ سے نقل فرماتے ہیں :-

وَأَقْرَبُ النَّاسِ رَاحَ قَدْ فَادَكَ رُوحَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَنْهَاكَ بِحُجُبِ
عَمَائِكَ شَيْئًا مِنَ الْعِلْمِ فَهِيَ مَطْلُوعَةٌ عَلَى عَرْسِهِ وَسَقْلَةٌ وَرَبِيَّاهُ وَأَخْرَجَتْهُ وَثَارَهُ
وَجَبَّتْ لَازِمَ جَمِيعِ فَادَاكَ خَلْقًا لِأَحِبِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

”یعنی ساری کھجوریں قوی روح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ردت مبارک ہے میں
 دنیا جہان کی کوئی چیز اس سے پردہ میں نہیں پس عرش اور علو و فعل سب پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور دنیا و آخرت اور جنت و دوزخ سب پر آپ کو اطلاع ہے کیوں کہ یہ سب انہی کیلئے
 قویہ کیا گیا ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔“

مولوی منظور صاحب دیکھا آپ نے یہ سہہ کار دین کا حقیقہ — لیجئے اسی پر شریعت
کی ایک اور ایمان افزہ شہدائے سوز عبارت سنئے : امام شیعانی فرماتے ہیں :-

۱۰ جمیعہ احیاءات قبول ما السموات السبع والارضون السبع فی نظر المعبود المؤمن
تو کھنچتے ملحقہ فی خلاصہ من الارضین — یعنی ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں بندہ کو
کی نظر میں پس ایس میں بھیجے کہ ایک حق دق میدان میں چھپتا پڑا ہو۔

مہاروی منظور صاحب! دیکھا آپ نے آپ کو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کل میں
 تھا ہے۔ لیکن عربی، کرام فرماتے ہیں کہ ہر عبد، جن کو تمام آسمانوں اور زمینوں کا اس طرح
 شہودی علم ہوتا ہے جس طرح کہ میدان میں چڑا ہوا پھلتا ہر شخص دیکھتا ہے اور بیشک ایمان
 کی نشان دہی ہے لیکن جو خود ہی مسلمان نہ ہو، جو انبیاء کرام اور سید الانبیاء (علیہ السلام) کے
 واسطے ہی کی عظمت کا محسوس ہو وہ اس کو کیا سمجھ سکتا ہے۔ ہاں اگر آپ لوگ توبہ کر کے ابھی
 مسلمان ہو جائیں تو یہ باتیں آپ کی بھی سمجھ میں آ سکتی ہیں۔ اس کے بعد میں پھر کہتا ہوں
 اومولوی منظور صاحب! اومولودین صاحب! اپنی اپنی جگہوں پر رہ کر ان کو دوزخ کا
 شہ صحت نہ بناؤ اور اب بھی توبہ کر کے مسلمان ہو جاؤ۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نقابی (بعد حمد و صلوة) میں آپ کی اس کفر بازی اور جھوٹا نقلی کے جواب میں قرآن حکیم کی صرف ایک آیت

پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں جس میں زمانہ نبوی کے مشرکین عیسائی کی اسی قسم کی تسلیوں کا جواب دیا گیا ہے بلکہ حضورؐ سے دلوایا گیا ہے ارشاد ہے ۔

قل یحییٰ بیننا و بینکم ذیننا بالحق و هو الفتح العلیع و پس خدا جانتا ہے کہ ہم میں اور تم میں کون حق پر ہے اور کون ناحق پر، کون یمن ہے اور کون کافر، کون یمنی ہے اور کون نعلی اور وہی قیامت کے دن ہمارا قہار فیصلہ کرے گا ۔

آپ کی کفر بازی اور کفر بازی کے، اس قرآنی جواب کے بعد میں اصل بحث کی طرف متوجہ ہوں۔ آپ نے اپنی اس تقریر میں بہت ماحصلہ قبول ہی ہی تقریروں کا دہرایا ہے اور انہی باتوں کا پھر اعادہ کر دیا ہے جن کا میں بار بار جواب دے چکا ہوں، مگر مجھے چونکہ اسی بہت سی نئی نئی باتیں پیش کرنا ہیں اس لیے اب میں ان کے جوابات کو بار بار نہیں دہرا سکتا۔ میں امید کرتا ہوں کہ سیکرہ جوابات اتنی جلدی حاضرین کے حافظہ سے محفوظ نہیں ہوتے ہوں گے، البتہ جتنی چیزیں آپ نے اس تقریر میں پیش کی ہیں ان کے جواب میں مجھے کچھ کہنا ہے، آپ نیز حاضرین کو اہم غور نہیں ۔۔۔۔۔۔ آپ نے آیت کریمہ **وہو اللہ علی العلیب** ام کے متعلق دھڑکی کیا ہے کہ اس آیت غیب پر اہل لام استعزان کا ہے اول تو آپ کا یہ دعویٰ محض غلط ہے، آپ کسی مفسر کا قول اس کی تائید میں نہیں پیش کر سکتے علاوہ ازیں آپ نے غائب غور نہیں کیا، اگر بغرض یہ اہل لام استعزان کا بھی جو غیب بھی کہتے "علم غیب کی" ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس صورت میں آیت کا مفاد بخل کی غیب کا سلب ہو گا اور اس کے لیے صرف "ایجاب جزئی" لازم ہو گا نہ کہ "ایجاب کلی" یعنی عدم بخل کی غیب کیلئے کلی غیب کا اظہار ضروری نہیں بلکہ صرف جس غیب کے اظہار سے بھی بخل کی غیب کی نفی ہو جائے گی۔ الغرض اس صورت میں بھی آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا، اور پھر یہ منشاء قرآن کے بھی خلاف ہو گا کیونکہ اس سے بخل کی کامل نفی نہیں ہو گی، بلکہ اس کے صرف ایک فرد بخل کی غیب کی نفی ہو گی ۔۔۔۔۔۔ آپ نے آیت کریمہ **خلق الانسان علیٰ علیہ** الی بیان کی تفسیر میں محالہ کے حوالہ سے ابن کیسان کا ایک قول نقل کیا تھا۔ میں نے اس کے متعلق کہا تھا کہ یہ تفسیر خلاف ظاہر اور مروج ہے، آپ نے اس کا یہ تالافہ "جواب دیا ہے کہ یہ نام ابن کیسان سے بھی زیادہ علم رکھتے ہو ؟" اس جواب کی راہ کھانچاں علم ہی سے کہتے ہیں، "یہ خدا میں

اس کی تفسیر کے مقابل میں مروج کہا ہے جو ابن کیسان سے بہت اونچے مرتبے کے ہیں۔ پھر آپ نے کہا ہے کہ جب ابن کیسان جیسے جلیل القدر امام نے یہ تفسیر کر دی، اور علامہ بغوی نے اس کو نقل کیا تو اس کے صحیح ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو یہ بھی پتہ نہیں کہ ابن کیسان کون اور کس طبقہ کے شخص ہیں اور ضمری میں ان کا یہ درجہ ہے اور غالباً آپ کو یہ بھی پتہ نہیں کہ "معالم التنزیل" علامہ بغوی نے کس اصول پر لکھی ہے۔ سنئے نہ ابن کیسان ان لوگوں میں سے ہیں جن کی طرف کسی قول کی نسبت اس کی صحت کی دلیل ہو اور نہ "معالم التنزیل" ان کتابوں میں سے ہے جن میں صرف صحیح اور قابل اعتماد اقوال ہی کے نقل کا التزام ہو سنئے! اس غصہ صیت کی تفسیر میں تفسیر ابن کثیر، تفسیر خلیلین اور تفسیر جامع البیان جیسی تفسیریں، ان میں صرف وہی اقوال نقل ہوتے ہیں جو ان کے مؤلفین کے نزدیک کسی درجہ میں قابل اعتبار ہوتے ہیں اور کسی تفسیر میں بھی ابن کیسان کا یہ قول نقل نہیں کیا گیا۔ اور نقل نظر اسی ساری بحث سے نہیں تو پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ اگر بہ فرض ابن کیسان کی اس تفسیر کو صحیح ہی مان لیا جائے جب بھی اس سے آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا، جیسا کہ میں پہلے ثابت کر چکا ہوں۔ پھر میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ ان دونوں آیتوں (وَمَا هُوَ عَلَىٰ عَذِيبٍ مُّقْبِلٍ) اور (خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ) سے آپ اس لیے بھی استدلال نہیں کر سکتے کہ یہ دونوں آیتیں ملتی ہیں اور اگر ان سے "علم کلی" ثابت ہو گا تو ہجرت سے بھی پہلے ثابت ہو گا، اور آپ حضرات جو سیکے قرینا دس برس کے بعد حضورؐ کے لیے اس علم کا حصول مانتے ہیں، ایسے ہی آیتوں کا جو مطلب آپ بیان کرتے ہیں اس کی رو سے تو آپ خود ان آیات کے منکر ٹھہریں گے۔ اگے کفر کی گردان آپ خود کر لیجئے، وہ آپ کو بھی کرنی آتی ہے۔

ان آیات کے علاوہ جو احادیث آپ نے پہلی تقریروں میں پیش کی تھیں وہی سب کا مفصل و مدلل جواب مکرر سکریٹس چکا ہوں اور ان کا صحیح مطلب، روایت و درایت کی روشنی میں بتا چکا ہوں جس کا آپ کوئی رد نہیں کر سکتے ہیں اس مرتبہ حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ کی جو حدیث آپ نے پیش کی ہے اس کا بھی میری طرف سے وہی جواب ہے اور اس کا بھی

وہی مطلب ہے جو اس کے برصغور دومری اور دیش نامی معنی کر چکا ہوں چنانچہ علامہ علی قاری نے معرقۃ شرح مشکوٰۃ میں اس کے الفاظ "فادبع شیئا" کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے "ای عداۃ فی الذلین مما لا یجوز منہ" مراد عداۃ غریبہ۔

یعنی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حضورؐ نے اپنے اس غلبہ میں دین کے متعلق تمام ضروری اور غیر باتیں بیان فرمائی، اور ان میں سے کوئی بات بھی حضرت نے بغیر ذکر کے نہ سمجھائی۔

کہئے یہ بعینہ وہی مطلب ہے یا نہیں جو میں بیان کر چکا ہوں کیا اس کے بعد بھی مجھ سے یہ پوچھ لگا کر "ابو اور قتال ذکر" ہاں نہ کہاں سے لگاتے ہو۔۔۔ بہر حال اس قسم کی جتنی بھی احادیث مروی ہیں ان سب کا یہی مطلب ہے اور آپؐ جو مشکوٰۃ میں مطلب بیان فرماتے ہیں وہ سب آپؐ جیسے حضرات کے کوئی بھی نہیں سمجھ سکتا۔

آپؐ نے علامہ رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر مکیؒ کی عبارتیں پیمبرؐ کی میں حالہ میں ان کا بھی کئی دفعہ جواب لکھے ہیں اور بتلا چکا ہوں کہ ان کا سننا بھی وہی ہے جو میں بیان کر چکا ہوں۔ میں نے عرض کیا تھا کہ شاید آپؐ کو ان کے لفظ "تبع" سے شبہ ہو رہا ہے سو یہ جمع ایسا ہی ہے جیسا کہ آیت کریمہ "لا ملان جہنم من الجنة والانس اجمعین" میں لفظ "اجمعین" ہے۔ معلوم ہوا ہے کہ آپؐ میرے اس جواب کو ابھی سمجھ نہیں اگر واقعی آپؐ نہ سمجھ سکے ہوں تو صاف کہہ دیجئے میں اس کو شخص سے عرض کر دوں گا۔ علاوہ ازیں معنی اور فتح الباری میں "بالمبالغہ سیکڑوں جگہ آپؐ کے عقیدہ علم غیب کی" کے خلاف تصریحات موجود ہیں، اگر منفرہ کا وقت بڑھانے کیلئے آپؐ تیار ہوں تو میں اسی مجلس میں پیش کر سکتا ہوں۔

ہاں یاد آ کر اگل کے منفرہ میں علامہ رحمہ اللہ کی ایک فیصلہ کن عبارت "مقام قیامت کی نفی پر میں پیش کر چکا ہوں اور حافظ ابن حجرؒ نے بھی اسی موقع پر حدیث جبریلؑ ہی کے ذیل میں اور اس کے بعد "اور غیر یہ بات پر بھی مقام قیامت کے مخصوص بعد ہونے کے متعلق تصریحات کی ہیں۔" — غرض علامہؒ اور شیخ البانیؒ میں ایسی صدہا تصریحات ہیں جو کہ مبالغہ سے ہر شخص ملامت کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے علم غیب کی ان کے عقیدہ سے ان کا دامن بالکل پاک ہے۔

بہر حال علامہؒ نے فتح الباری کی سبکی پیش کر کے ان عبارتیں "علم کی بلکہ علم کی" کا ترجمہ بیان فرمایا۔

آپ کی خوش فہمی ہے۔ آپ نے اس مرتبہ سلاطین قادیان رضی اللہ عنہ کا ایک شعر بھی پیش کر دیا ہے۔ اقول تو اس روایت کی سند صحیح نہیں ہے، پھر عربی محاورات میں کبھی کبھی غلط فہمی بھی متعلق ہوتا ہے چنانچہ قرآن پاک میں بعض معتب و مضروب آرام کے حق میں فرمایا گیا ہے کہ "فخلفا علیہم الذواب کل شیئ" اور ہر ہے کہ یہاں کل شیئ سے صرف اشیاء بشریہ مراد ہو سکتی ہیں اور خود آپ کے پیرو مشہ فاضل برطانی لارونی احمد رضا خان صاحب اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں "کبھی" سے اکثر مراد ہوتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۴۲)

پس اگر اس روایت کو صحیح بھی مان لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ آپ کے پیش کردہ شعر میں کل غائب کے لفظ سے امور غائب کی مقدار کثیر مراد ہے۔ اور اس صورت میں شعر کا مطلب یہ ہو گا کہ "آپ غیب کی بہت سی باتوں کے امین ہیں"۔ اور اس پر ہمارا ایمان ہے۔ لہذا اس شعر میں آپ کے لیے کوئی محبت نہیں پھر یہی غلط فہمی ہے کہ اگر آپ اس شعر کا مطلب یہ نہیں کریں گے اور کل اپنے اصطلاحی معروف معنی میں لیں تو اس کا غیوب کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کریں گے تو یہ شعر آپ کے "رشید برحق" فاضل برطانی کے عقیدے کے بھی خلاف ہو گا میں ان باتوں سے ان کی یہ تصریح پیش کر چکا ہوں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کل غیبت کے قائل نہیں۔ اور یہی ایک شعر کیا آپ نے جو انہیں اور حدیثیں اب تک پیش کی ہیں اور ان سے علم غیب کلی کا ثبوت جس طرح دیا جا رہا ہے وہ سب آپ کے پیرو مشد کے عقیدے کے خلاف ہیں اور گوارا کیے ہوئے ہیں وہ ان تمام آیات و روایات کے منکر ہیں لہذا اس مرتبہ ذرا دل کرنا کہ یہ تو بسند درجہ کے ان کا بچے نزدیک کیا حکم ہے آپ تو بڑی فیاضی کے ساتھ یہاں کفر قصیم فرماتے ہیں اس میں ان کا کتنا عقیدہ ہمارا بدلیوں پر تو کچھ بڑا رحم آتا ہے لیکن اپنے مشد کی سوجھی چڑیوں کی بھی آپ نے کوئی ٹھکر کی ہے یا ان کے ساتھ آپ کو کوئی ہمدردی نہیں خواہ وہ کسی طبقہ میں علیل، یاں ذرا دل تمام کے اس مرتبہ سے اس سوال کا جواب ضرور دے دیجئے ؟

اس تقریر میں آپ نے کتاب، برزخ، حوالہ سے ایک بزرگ کلام بھی پیش کیا ہے اگرچہ اس کی ترجمہ ہو سکتی ہے لیکن میں اس کے متعلق کچھ عرض کرنے کی ضرورت ہی نہیں سمجھتا، کیونکہ جو بزرگ کا وہ کلام ہے وہ ان ظالموں میں سے نہیں ہیں جن کے کلام سے ایسے مسائل میں استناد کیا جاسکتا ہو

نہیں ملے اس سے پہلے تقریر میں دو آیتیں اور بھی پیش کی تھیں جن کا معنی ان کے ساتھ اس کے
 کو انہماک کے حالات تو آپ کو بخیر معلوم ہے اس اور کہ انہماک اور بھی اس حکم کے تحت آتا ہے یا نہیں یا ان دونوں
 و تبرکاً مطلب آپ کے یہ بیان کیا ہے کہ ہم نے قرآن پاک میں بعض چیزوں کے تفصیلی حوالے بیان نہیں کئے
 — مالاخرہ دونوں میں سے کسی آیت میں نہ قرآن کا لفظ ہے نہ اس کا کوئی اشارہ ہی ہے بلکہ
 وہاں تو صرف یہ ہے کہ "وَقَدْ تَقَسَّسَ عَلَيْنَا" (یعنی ہم نے ان کو آپ سے بیان نہیں کیا)

غلاوہ انہیں آپ نے کل بڑے نادر خود کے ساتھ یہ دعویٰ کیا تھا کہ قرآن پاک میں ہر چیز کی تفصیل
 ہر چیز کا بیان ہے اور اسی پر آپ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کی "کی بنیاد رکھی تھی"۔
 لیکن اس تقریر میں آپ نے اس دعوے کو خود ہی توڑ دیا اور اقرار کیا کہ بعض انبیاء علیہم السلام کا
 بیان قرآن پاک میں نہیں ہے بلکہ میں آپ کو ہر چیز بھی یاد رکھنا چاہیے دعویٰ غلط ہے اور قرآن پاک کے
 تفصیل و احوال شیئی اور تبیاننا احوال شیئی" ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے اور اس کے لیے میں نے مفسرین کی
 تصریحات بھی پیش کیں لیکن آپ نے انہیں اور بعد میں گویا کاغذ دیکھ کر آپ کو خود اقرار کر کے
 میں کہ قرآن پاک میں بعض انبیاء علیہم السلام کے حوالے بیان نہیں ہوئے ہیں کہ کتنے میں ہی زبان پر ہی
 خیر یہ بحث دیکھ کر نہ مشتہرہ دلائل کے متعلق تھی اب چند نئے دلائل اور سنئے!

سورہ ہود کی آخری آیت ہے "وَقَدْ عَلَّمْنَا الْبَنَاتِ وَالْأَرْثِينَ وَالْجِبَالِ وَالْأَنْجِلِ وَالْجِبَالِ وَالْجِبَالِ" (یعنی زمین
 آسمان کا پروردگار صرف اللہ تعالیٰ ہی کے علم میں ہے اور سب کچھ اس کی طرف لوٹنے والا ہے)
 اور سورہ نمل میں ارشاد ہے "وَقَدْ عَلَّمْنَا الْبَنَاتِ وَالْأَرْثِينَ وَالْجِبَالِ وَالْأَنْجِلِ وَالْجِبَالِ" (یعنی زمین
 آسمان کے تمام چیزیں صرف اللہ ہی کے علم میں ہیں اور سب کچھ اس کی طرف لوٹنے والا ہے)
 اور سورہ کہف میں ارشاد ہے "وَقَدْ عَلَّمْنَا الْبَنَاتِ وَالْأَرْثِينَ وَالْجِبَالِ وَالْأَنْجِلِ وَالْجِبَالِ" (یعنی زمین
 آسمان کے تمام چیزیں صرف اللہ ہی کے علم میں ہیں اور سب کچھ اس کی طرف لوٹنے والا ہے)

ان تینوں آیتوں میں زمین و آسمان کے کل غیب سے علم کو یعنی علم کی کرم اللہ تعالیٰ
 کے ساتھ حاصل کیا گیا ہے جیسا کہ اللہ اور اللہ کو مقدم کرنے سے ظاہر ہے اور امام رازی
 وغیرہ مفسرین نے اس کی تصریح بھی فرمائی ہے۔

غالب ان آیات کے متعلق بھی آپ دی فرمود بات کہیں گے کہ ان میں بھی صرف علم ذاتی کی تخصیص ہے۔ اس سے میں پہلے ہی عرض کئے دیتا ہوں کہ کلم ذاتی اگر مراد لیا جائے تو ان آیات میں غیب کا ذکر ہے کہ وہ کلم کہیں کو کلم ذاتی تو دنیا کی کسی چیز کا بھی کسی نوع کو نہیں ہو سکتا اس میں غیب کی کوئی خصوصیت نہیں۔ بہر حال ان تمام آیات کا مطلب یہی ہے کہ زمین و آسمان کے تمام غروب کو اللہ تعالیٰ کا کلم محیط ہے اس کے سوا کسی کو یہ کلم کی حاصل نہیں۔ — ایک آیت اور سنئے سورہ یسین شریف میں ارشاد ہے۔

”وَمَا يَلْمِزُكَ اللَّهُ الضَّلَمَ وَمَا يَسْتَبْخِعُ لَكَ الْوَعْدُ“ یعنی ہم نے اپنے رسول کو شکر کا علم نہیں دیا اور نہ وہ ان کے لیے مناسب ہے۔

دیکھئے اس آیت میں کس صراحت کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علم شرعی انبی کی گئی ہے کہ وہ ہم نے ان کو نہیں دیا اور نہ وہ ان کے شایان شان ہے۔ — پھر اس آیت کے لفظ ”وَمَا يَسْتَبْخِعُ لَكَ الْوَعْدُ“ سے یہ بھی واضح کر دیا کہ بعض علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شایان شان نہیں اور وہ آپ کو عطا نہیں ہوتے۔ — آپ کے ایک کے منظروں میں اس آیت کے جواب دیئے ہیں ایک یہ کہ اس آیت میں علم شرعی کی مقصود ہے اور مطلب مستند یہ ہے کہ ہم نے آپ کو شرعی کلم کا عطا نہیں فرمایا۔ اور دوسرے جواب آپ نے منقول اور اداری کے منظروں میں یہ دیا تھا کہ اس شعر سے شعر منطقی یعنی ”قضا یا خلیہ“ (خیال آئیں) مراد میں اور آیت کا منشا ان کی تعلیم کی نفی کو نہ ہے لیکن یہاں ان باتوں کو آپ نہ دہرائیں آپ کو شاید یاد ہو میں اپنی پچھلے منظروں میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی وہ روایت پیش کر چکا ہوں جس میں مذکور ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ مشہور شعر پڑھتے تھے

صَفَرُ الشَّيْبِ وَالْإِسْلَامُ الْمُرْتَدُّ أَمَّا

وَمَا يَسْتَبْخِعُ لَكَ الْوَعْدُ
لیکن آپ نے اس کو اس طرح الٹ پلٹ کر پڑھا کہ اس کی شہرت ختم ہو گئی اور دنوں شرعی باقی نہیں رہا حضرت صدیق اکبرؓ نے عرض کیا کہ حضورؐ کے شعر اس طرح تھے۔ — آنحضرتؐ نے پھر پڑھا اور اسی طرح وزن ٹوٹ گیا اور اس میں رد و بدل ہو گیا۔ اس پر حضرت صدیق اکبرؓ نے عرض کیا، میں گواہ ہوں کہ آپ خدا کے رهن برحق ہیں، خدا تعالیٰ نے آپ کی شان میں

حضرات گرامی: آج کل بحث میں پانچ آیتیں ہیں اس سے پہلی تقریروں میں پیش کر چکا تھا اور پانچ اس تقریر میں پیش ہوئیں، ان کے علاوہ ضمنی طور پر بعض اہم دین نبوی اور حضرات مہذب کرام اور ائمہ سنت کے ارشادات بھی بحمد اللہ بقدر کافی پیش ہو چکے۔ آخر میں چند فیصلہ کن غرضی تصریحات بھی پیش کر دینا چاہتا ہوں۔

امام ابن ہمامی کو فقہ حنفیہ میں خاص امتیاز حاصل ہے اور جن کے معتقدی ائمہ مثبت تسلیم کیا گیا ہے، اپنی نفیس کتاب "مسار" میں اس تصریح کے بعد کہ "نبی و علیہم السلام کو بعض غیوب کا علم حاصل نہیں ہوتا"۔ فرماتے ہیں:-

وذكر الخفية في هذا وهم قسمان
بالكفر باعتقاد من الذي صلى الله
عليه وسلم يعلم الغيب معارضة
قوله تعالى هل لا يعلم من في
السموات والارض الغيب الا الله
اور فقہاء حنفیہ نے کتب فتاویٰ میں اس عقیدہ کو کہنے پر کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا علم غیب تھا حضرت
انقرضہ حکم لگایا ہے کیوں نہ یہ عقیدہ آیت "هل
لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله"
کے صریح معارض اور منافی ہے۔

اور علامہ ابن نجیم جن کو نعمان ثانی اور محمد زہب ابن حنفیہ کہا جاتا ہے، البحر الرائق میں فتاویٰ
قاضی حنفی اور خلاصہ الفتاویٰ کے تراجم اور تمام فرماتے ہیں:-

موتزوج بشهادة الله ورسوله لا
يتعقد ويكفر لا اعتقاد ان النبي
صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب
اور درست ثابت ہے:-

مزوج بشهادة الله ورسوله لا
يجزئ بل يكفر الله اعلم

فہم حق کی دوسری کتابوں میں بھی یہ سہو سی طرح لکھا ہوا ہے مگر میں پہلی صحت انہی تین
حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں اور اپنے فتاویٰ میں غلبہ برلوی حجت علی حدیب سے ظنی کر رہا ہوں کہ
یہی آپ کو فتوے لکھنے کا بہت شوق تھا اب حضرات فقہائے کرام کی زبان آپ نے دہرایا

سنا، خدا توفیق دے تو اب تو اس گمراہی سے توبہ کر لیجئے !

مولوی حسرت علی صاحب

حضرات کرامی! سنبھلی صاحب نے یہ بالکل جھوٹ کہا ہے

کہ اللہ و رسول کو گواہ بنا کر نکاح کرنے والے کے کوڑا منظر
فخر حنفی کی تمام کتابوں کا مسئلہ ہے بعض کتابوں میں بعض لوگوں کا یہ قول نقل ضرور کیا گیا ہے
لیکن یہ بالکل ضعیف قول ہے۔ دیکھئے سنبھلی صاحب نے اجماع و جہاد کی جو عبارت پیش کی ہے
اس میں بھی قیل یکفر کا لفظ ہے اہل علم جانتے ہیں کہ ایسے سرفہرے پر قیل کا لفظ قول کا ضعف
ظاہر کرنے کے لیے ہی دیا جاتا ہے آپ نے یہ کتنی بڑی خیانت کی ہے کہ آپ درخت
کی اس عبارت سے سند پکڑ رہے ہیں حالانکہ اس سے تو آپ کا رد ہوتا ہے اس کے لفظ
”قیل“ کا ترجمہ مطلب یہ ہے کہ یہ قول ضعیف اور غیر معتبر ہے چنانچہ علامہ ابن عسکین شامی
”تہذیب التہذیب“ حاشیہ در مختار میں اس کو کھول کر بیان کر دیا ہے اس میں یہ کھڑا والا قول نقل
کرنے کے بعد علامہ شامی لکھتے ہیں :-

”قال فی التہذیب والیہ فی الحجۃ ذک فی المستطاع لا یکفر الا ان لا شیء لا تعرض
علی روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم وان المرسل یعرفون بعض الغیب قال نقالی
عالم الغیب فلا ینظر علی غیب بل بعد الا من الرقعی من رسول قلت بل ذکر وافی
کتاب العقائد ان من جملة کرامات الاولیاء الاطلاع علی بعض المغیبات“

یعنی فتاویٰ تہذیبیہ اور حجتہ میں ہے کہ کتاب منقطع میں مذکور ہے کہ خدا و رسول کو گواہ
بنا کر نکاح کرنے والا حقیقہ علم غیب کی وجہ سے کافر ہو گا کیونکہ جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی روح مبارک پر پیش کی جاتی ہیں اور جب تک خدا کے رسول علیہم الصلوٰۃ والسلام بعض غیب
جانتے ہیں جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”عالم الغیب ہے اللہ تعالیٰ ہمیں ظاہر کرنا کسی
شخص پر اپنے غیب کو بجز اپنے برگزیدہ رسول کے“ ————— (انبیاء علیہم السلام کے علم غیب کا
قرآن پاک سے یہ ثبوت دینے کے بعد علامہ شامی فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں عقائد کی
کتابوں میں تو مسنفین نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ اولیاء اللہ کی کرامتوں میں سے یہ بھی ہے کہ
ان کو بعض مغیبات کی اطلاع ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔ دیکھا سنبھلی صاحب آپ نے! ضہار حقیر کا

عقیدہ آورے ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ حضرات اولیاء کرام کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔ آپ ان پر یہ سمجھتے دیکھتے ہیں کہ وہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہتے ہیں اور میں آپ کو بتلا چکا کہ نکاح والے مسکوکے متعلق جو قول آپ نے درج فرمایا وہ غیر سے نقل کیا ہے وہ ضعیف اور مرجوح ہے اور خود صاحب درمیان نے نقل قبیل کیا تھا اس کو ذکر کر کے اس کا ضعیف اور غیر مطمئن یہ ہونا ظاہر کر دیا ہے پس آپ کا اسکو اپنی سند میں پیش کرنا یا تو ہادیا نہ خیانت ہے یا پھر ملعون جہالت — دوسری بات یہ ہے کہ کتب فقہ کی ان عبارتوں میں جو کفر کا حکم لگایا ہے وہ صرف اس صورت کے متعلق ہے کہ جب کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عام الغیب بالذات کہہ کر نکاح کا گواہ بن گیا ہو اور ایسے شخص کو ہم بھی کافر کہیں گئے۔ الغرض کہ کتب فقہ کی ان عبارت سے آپ کا استدلال کسی طرح صحیح نہیں لیکن آپ کی تمام فقہی عبارات کا جواب ہو گیا۔

اس کے علاوہ جو نئی آیتیں آپ نے اس تقریر میں جلدی جلدی تلاوت کر کے کثرت دہانے کی کوشش کی ہے وہ بھی بحث سے بالکل غیر متعلق ہیں۔ جو پہلی تین آیتیں آپ نے پیش کی ہیں، جن میں غیبیہ صراحت والادریٰ کا صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونا بیان کیا گیا ہے ان میں اول تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ذکر ہی نہیں پھر حضور کے علم غیب کی بحث میں آگیا ذکر، دوسرے یہ کہ ان میں بھی صرف علم غیب ذاتی کا حصہ ذات حق تعالیٰ میں کیا گیا ہے کیونکہ علم عطائی تو اس کے لیے ثابت ہی نہیں کیا جاسکتا۔ پس ان آیات سے علم عطائی کی فقہی پر استدلال محض جہالت باوری رانگی ہے۔

ایک آیت جو آپ نے یسین شریف کی توجہ علماء الشیعہ پیش کی ہے اس کے استدلال کو بھی محض آپ کی جہالت کا کرشمہ ہے اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شجر کافن نہیں دیا یعنی آپ کو شجر کافن کا حکم نہیں عطا فرمایا گیا اور ہمارا دعویٰ علم کلی کا ہے حکم کا نہیں ہے اور نہ اس میں بحث ہے — آخری آیت آپ نے سورہ مائدہ شریف کی ”یوم یجمع اللہ الرسل“ پیش کی تھی۔ اس کا جواب بھی نہیں آپ کو پچھلے منظر میں میں بار بار لکھا ہے چکا ہوں۔ اب پھر سن لیجئے۔ تفسیر ابن جریر میں حضرت مجاہدؒ حضرت حسنؒ

حضرت صدیق اکبرؓ تینوں بائیسوں کو ام سے اس نیت کی تفسیر غفل کی ہے کہ عترت میں جب حضرت
 انبیا و مرسلین السلام سے یہ سوال ہو گا کہ "خلفاء اجمعہ" قاتل قتل علی پر معیت اور گھبراہٹ ملی
 ہوگی اور دنیا میں جو کچھ باہر اپنی قوموں کے ساتھ گزرا تھا جس کا ان کو علم تھا وہ اس وقت انہیں یاد
 نہیں ہے گا وہ ذہول ہو جائے گا اور اسی ذہول کی وجہ سے اس گھبراہٹ کے عالم میں انکی ہاؤس
 یہ نکل جائے گا کہ ہمیں خبر نہیں۔ پھر اس کے بعد جب گھبراہٹ دور ہوئی تو وہ خود اپنی ہی قوموں
 کے ہاتھ سے بارگاہِ انجلی میں گواہی دیں گے اور ہاتھ سے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ساری امتوں کے تعلق
 کو اپنی دلی گے جیسا کہ خود قرآن پاک ہی میں دوسری جگہ ارشاد ہے۔ "انما یتذکر علیٰ اشدٰ شہید
 وجہنا یشہ علیٰ ہر امت پر اس کے پیغمبر گواہی دلوں گے اور اسے
 محبوب مطلق علی الغیوب تم ان سب پر گواہ ہو گے۔"

مولوی منجھلی صاحب نے دیکھا آپ نے قرآن پاک تو کہتا ہے کہ ہر مصلحت پرانی امت کے بارے میں
 کوہی ہے گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب پر گواہی دیں گے اور آپ کہتے ہیں کہ عربوں کو
 اپنی قوموں کے ایمان و کفر کا علم ہی آپس — کیوں بھائیو! کہیں دنیا میں ایسی بھی گواہی آپ
 سے سنی ہے کہ گواہ کو علم تو ہو نہیں اور وہ اپنی باطلہ کے عدالت میں گواہی دینے کے لیے پہنچ
 جاتے، مولوی صاحب ایسا گواہ عدالت سے نکال دیا جاتا ہے۔ خدا کے پیغمبر اور خاص طور پر
 حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جو گواہی دیں گے تو یہ علم ہی سے ہوگی لیکن یہ کس قدر علم
 کی ایک اور دلیل ہوگی اور ساتھ ہی آپ کی دلیل کا جواب بھی ہو گیا، **فصل فی التعلیل**

میں نے اپنی پہلی تقریر میں کتاب الامور بضرریت سے دو عبارتیں پیش کی تھیں آپ نے اس کے
 جواب میں کہا ہے کہ صوفیہ کرام کے کلام سے دلیل نہیں پیش کی جا سکتی۔ بہت خوب اور کیوں
 صاحب! آپ نے حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ اور حکیم بہر علی شاہؒ کی عبارات نقل
 کیوں پیش کی تھیں کیا وہ صوفیہ کرام میں سے نہیں بھائیو! آپ نے دیکھ لیا اب مولوی
 منجھلی صاحب اور ان کے ساتھیوں کی وہاں بات بالکل کھل گئی کہ یہ لوگ بزرگوں کو بالکل نہیں
 مانتے، اسے ہی تو ہے وہاں معیت و ہدایت پر وہ بالکل کھل گیا۔ کیا اب بھی آپ لوگ انہی سنی مسلمان
 سمجھیں گے، اچھا لیجئے! اب آخر میں میں وہ چیز پیش کرتا ہوں جس کا منجھلی صاحب جگہ سنی دنیا

کے وہابی قیامت تک بھی جواب نہیں دے سکتے درکن بعضہم لبعض ظہیراً
حضرت گرامی! آپ نے سنا ہوگا قصیدہ بڑہ ایک مشہور و مشہر کہ قصیدہ ہے اس کا ایک شعر ہے
فان من جودع الدنيا و ضرورتها
ومن علومك علم اللوح والقلم
یعنی اے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کل دنیا اور مٹی آپ کے درجے کے علم کی ایک موج
ہے اور آپ کے علوم میں سے حرف و قلم کا علم ہے ۴

دیکھئے! اس میں صاف امر و رد ہے کہ لوح و قلم میں جو کچھ ہے وہ سب حضور کے علوم کا ایک
معد ہے یعنی حضور کا کل علم ہی نہیں ہے حالانکہ آپ کے معلوم ہے کہ لوح محفوظ میں سب ہی کچھ لکھا ہوا ہے
علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح بڑہ میں اسی شعر کی شرح کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں: "وكون علومنا
من علومه صلى الله عليه وسلم ان علومه تنسج الى الكلمات والحججيات شقائق ومعارف
تتعلق بالذات والصفات وعلما يكون نهر من علمه وحرفا من علومه علمه"

"یعنی علوم لوح و قلم کے آپ کے علم میں گہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے علوم کلیات و جزئیات
اور ایسے حقائق و معارف کی طرف منقسم ہوتے ہیں جن کا تعلق ذات و صفات الہیہ سے ہے اور لوح
و قلم کے سب علوم آپ کے علم کے سمندروں میں سے ایک نہر اور آپ کے علم وسیع کی سطر و لیں
سے ایک حرف ہیں"

دیکھئے علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتنی صاف تصریح فرمائی کہ لوح محفوظ اور قلم اعلیٰ کے تمام علوم
حضور اللہ ص کے سمندر علم کی ایک نہر اور آپ کے دفتر علم کا ایک حرف ہیں۔ اب بتائے کہ اس کے
بعد اب کیا نہر دیا۔ کیا علامہ قاری بھی آپ کے نزدیک مقرر ہیں جو بارہوی ان معنیوں میں ہیں جن
کے کلام سے استدلال نہیں کیا جاسکتا؟ مگر یاد رہے کہ آپ خود بھی ان کے کلام سے استدلال کر چکے
ہیں کہتے اب تر خود آپ کے سلم اور مستند علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہی علم غیب کی فیصلہ کر دیا
اب بھی آپ ایمان لائیں گے یا نہیں؟ ابھی بیٹے اب میں خود آپ کے نامہ اعلیٰ اللہ اعلیٰ منسلک کیا
دہلوی کی ایک عبارت پیش کرتا ہوں سنئے وہ صراحتاً مستقیم میں نکلتے ہیں:-

"بالنہ کشف ارواح ملائکہ و مقامات آہا و سیر مکشہ زمین و آسمان و جہنم و نار و اطلال
براون محض و مشق و درد و کدہ — یعنی ارواح ملائکہ کے کشف اور ان کے مقامات کے دریافت

کرنے کے لیے اور زمین و آسمان جنت و دوزخ اور لوح محفوظ پر اطلاق حاصل کرنے کے واسطے شغل دورہ کرتے یعنی شغل دورہ سے یہ سب باتیں حاصل ہو جائیں گی۔ لیکن سروری منجلی صاحب آپ کو تو خدا کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب علی سے انکار ہے اور آپ کے نام اللہ تعالیٰ پر شغل دورہ کرنے والے کے لیے اس کو ثابت کر رہے ہیں، دیکھئے یہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ کہ تمغوں سے اقرار کرایا۔ — اچھا ایسا ہی ایک اور ثبوت لیجئے اور انتقال کو زمین صلی اللہ علیہ وسلم کا اس سے بڑا بخیرہ دیکھئے — سادہ و دلیل و بدیہیوں کے سرگرم متنازعی صاحب اپنے ملفوظات "ناس الحکمة" میں فرماتے ہیں کہ "اب ہم میں اور ان میں ایسی دلیلیں، دلیلیں، اور سیئوں میں اختلاف ایک امر ممکن میں رہا کہ وہ واضح ہوا یا نہیں یعنی یہ علیہ السلام اهل الجنة الجنة و اهل النار النار" حضور کو دیا گیا یا نہیں ہم کہتے ہیں دیا جانا ہی نفس ممکن ہے مگر وقوع اس کا شریعت سے کہیں ثابت نہیں۔ — اور وہ کہتے ہیں ثابت بھی ہے۔" دیکھئے متنازعی صاحب کی اس عبادت سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شروع دنیا سے آخرت تک کا علم تفصیل محیط حاصل ہوا اس طرح کہ زمین و آسمان کا کوئی گوشہ دنیا کا کوئی دورہ، مسندوں کا کوئی قطرہ، اور دنیا بھر کے درختی کا کوئی پتہ، غرض دنیا کی کوئی چھٹی بڑی چیز بھی آپ کے علم اقدس سے خارج نہ ہو، ایسا علم تفصیل محیط جس کے ہم اہل سنت قائل ہیں متنازعی صاحب فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اس کا حاصل ہونا ممکن ہے۔

اس کے بعد دیکھئے اپنے متنازعی صاحب کی تحذیر افاشی وہ اس کے صفحہ ۱۴ پر لکھتے ہیں۔
 "حبیب علم لی بشری ختم ہو یا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے؟ — اب غور کیجئے متنازعی صاحب کی عبادت سے ثابت ہوا تھا کہ علم غیب کی محیط تفصیل کا حصول حضور کیلئے ممکن ہے۔ — اور متنازعی صاحب کی اس عبادت سے معلوم ہوا کہ جو علم بشر کے لیے ممکن تھا وہ سب حضور پر ختم ہو گیا یعنی آپ کو عطا ہو گیا۔ خیر صاف یہ نکلا کہ حضور کو علم غیب کی عطا ہو گیا۔ قللہ الحمد

مسلمان بھائیو! دیکھا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ قاہرہ اپنے علم غیب کی

کا کیسا اقرار اپنے دشمنوں سے کر لیا، یہ مافوقی اور تھانوی صاحبان دونوں منجلی صاحب کے پیشوا اور سامعے دیباہوں دیوبندوں، علم غیب وصول کے منکروں کے سرگروہ ہیں مگر اللہ کی شان اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قدرت و کبریا کہ علم غیب کا اقرار کیسے کھلے فتنوں میں کر رہے ہیں۔ کیوں بھائیو! کیا اس کے بعد کچھ کوئی اور دلیل پیش کرے گی ضرورت ہے کہ منجلی صاحب اگر آپ قرآن کو نہیں مانتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث پاک کو نہیں مانتے، صحابہ کرامؓ کے ارشادات اور بزرگان دین کے اقوال کو نہیں مانتے تو اپنے دیوبندی دہرم کے ان پیشواؤں، مافوقی، اور تھانوی صاحبان کی تو رائے یا آج آپ قسم ہی کھا کے کہ میں کسی کی مائیں گے ہی نہیں۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب

دیوبند و حقہ مولوی حسرت علی صاحب کے
لب و لہجہ اور ان کی جہت گفتاری کی شکایت

تو بالکل فضول ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی یہ عادت پر چڑھی ہے اور اب اس بد گفتاری کی قیامت کا احساس بھی غالباً ان کو نہیں رہا ہے۔ میری یہ آخری تقریر ہے۔ میں چلتے چلتے اکوڑوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد اس بابے میں سنا دینا چاہتا ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منافق کی چند علامتیں ایک حدیث میں ارشاد فرمائی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اذاعتہم خبیر یعنی منافق کی نشانی ہے کہ وہ نراچی باتوں میں بد زبانی کرے لگتا ہے "اللہ تعالیٰ اپنے ہر مسلمان بندے کو اس منافقانہ عادت سے بچائے۔"

مولوی صاحب نے اس مرتبہ ثبوت نماز سے حضرت مولانا مافوقی قدس سرہ اور حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی دو عذوقیں پیش کی ہیں اور ایک صریح مخالفہ ہے کہ وہ فری کو بلا کے "علم غیب کی" ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

اب جناب! تحذیر اناس کی عبارت میں جس "علم لکن مبشر" کا ذکر ہے اس سے مراد وہ علم اعلیٰ ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب خاصیت معنی ہے اسی کا تحذیر اناس سفر نامہ پر ذکر ہے اور صحت حکم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا اگر آپ جان بوجھ کر دھوکہ نہیں دے رہے ہیں تو ذرا تحذیر اناس کی اس عبارت کو سیاق و سباق کے ساتھ دیکھئے انکو

خود ہی اپنے مخالف کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔

دوسری بات یہ سمجھئے کہ حضرت مولانا تھانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صریحاً "دعوتِ نبویہ" کے علم کو ممکن غیر ثابت الوقوع کہا ہے اور وہ محدود اور متناہی علم ہے اور اس وقت آپ کا دعویٰ "علم کلی" کا ہے جو غیر متناہی ہے اور مقدار و کیفیت کے لحاظ سے علم الہی کے برابر ہے۔ اور اس کا حصول ہرگز ممکن غیور کے لیے ممکن نہیں۔ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ تو جہلاً اس کو کیوں کر ممکن کہہ سکتے ہیں۔ خود آپ کے پیرو مرشد اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اپنے رسالہ الدولۃ المکیہ میں فرماتے ہیں:-

"انا لا ندعی امتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد احاط بجمع معلومات اللہ۔ سبحانہ و تعالیٰ خاندہ محالی نامتناہی"۔ (یعنی اجمہ ہرگز اس کے مدعی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام معلومات الہیہ کا علم محیط حاصل تھا کیونکہ وہ تو مخلوق کے لیے قطعاً محال ہے۔)

اب میں بھی آپ کی زبان میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر قرآن و حدیث پر آپ کا ایمان نہیں ہے تو اپنے اعلیٰ حضرت ہی کی زبان پر بھیجئے "دعوتِ نبویہ" کو عمل فرما رہے ہیں۔

علیٰ ہذا "صراطِ مستقیم"..... کی عبارت میں بھی آپ نے خوب مخالف آفرینی کی ہے۔ لیکن حقیقت اس فن میں آپ کو پورا پورا کمال حاصل ہے۔ اس میں یہ کہاں کچھ مشکل دورہ کرنے والے کو چھ مافی الارض کا علم تفصیل حاصل ہو جائے کہ اس کے الفاظ (و اطلاق) پر جس طرح کا متفقہ ترجمہ مندرجاتِ شرح پر مبنی الجملہ اطلاق ہے اور اگر بالفرض "جمع مافی الارض" پر اطلاق مراد ہوتی تب بھی اس سے آپ کا علم کلی کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ کمالِ محفوظ بھی کل علوم غیر متناہیہ پر حاوی نہیں ہے اس کی تصریح بھی خود آپ کے اعلیٰ حضرت نے اپنی اسی کتاب الدولۃ المکیہ میں کی ہے (دیکھئے الدولۃ المکیہ ص ۳۳ کی آخری سطور)

آپ نے اسی تقریر میں قصیدہ بڑہ کا ایک شعر اور اسکی شرح میں علامہ علی قادری رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت بھی پیش کی ہے۔ اس کا بھی ایک مختصر جواب تو یہی ہے کہ آپ کا دعویٰ اس وقت "علم کلی" کا ہے جو غیر متناہی ہے اور کیفیت کے لحاظ سے علم خداوندی کے برابر

ہے اور علم و قلم کے تمام علوم اس کا لکھوان کروڑوں حصہ بھی نہیں پس اگر بعض پرانے بھی نیا
ہوئے کہ اس شعر سے حضور کے لئے "الحسن مافی العین و القلم" کا علم غیبی عظیم ثابت ہوتا ہے ۔
جب بھی اس سے آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا ، کیونکہ لوح و قلم میں جو بھی کچھ ہے ، وہ
متناہی ہے ، "ذلک علم غیب" سے اس کو کوئی نسبت نہیں ، دیکھا کہ خود آپ نے اعلیٰ حضرت
و فضل بریلوی نے "الدولۃ الہیۃ" میں لکھا ہے ۔

یہ جواب تو اس قدر پر ہے کہ اس شعر میں "علم العین و القلم" سے "آیت منہجات لوح"
کا تفسیر غلط مراد پر لیکن حقیقی بات یہ ہے کہ یہاں "لوح و قلم" کے کل علوم مراد نہیں بلکہ ان کے
مستندہ مقدار مراد ہے اور یہ مراد لیتا اس نے ضروری ہے کہ اس شعر کا مضمون نفوس شرعیہ کے
خلقات نہ ہو ۔ — علیٰ ہذا علامہ علی نقاشی کی شرح کی عبارت میں بھی "علم لوح و قلم" سے
یعنی علم مستندہ مراد ہے نہ کہ ان کے کل علوم بلکہ اس کی دلیل خود علامہ مرسوت کی وہ عبارت
میں جو ان کے پہلے پیش کر چکا ہوں اس سے مراد معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو "علم غیب"
کلی "حاصل تھا اور جسے "ما یکن الی یوم القیۃ" کا علم عظیم تفصیل میں پر لوح محفوظ مشتمل ہے
یہ تو آپ کی نئی پیش کردہ چیزوں کا مختصر جواب ہوا ۔ — میرے دلائل کے جواب میں اپنے
جو کچھ کہا ہے اگرچہ اس کے جواب کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ میں نے پیش رفتی کے طور پر پہلے ہی
اپنی ان تاویلوں کا جواب دیدیا تھا لیکن چرچہ مختصر عرض کی گئی دیتا ہوں بخور سکے :-

میں نے تین دلائل وہ پیش کی تھیں یہیں زمین و آسمان کے غیب کے علم کو حق تعالیٰ کیا قدر
خاص بیان کیا گیا ہے اس کے جواب میں آپ نے وہی ذاتی اور عطائی کی ضرور فرمودہ بات کہی
میں پہلے ہی عرض کر چکا تھا کہ علم ذاتی تو عام شہادت کے بھی کسی درجہ کا غیر اللہ کو نہیں محض غیب
اور وہ بھی "غیب السموات والارض" ہی کی کیا خصوصیت ہے ؟ — بہر حال ان فیہاں آیتوں کا
مخالفہ میں ہے کہ زمین و آسمان کے تمام غیب کا علم صرف حق تعالیٰ کو ہے ۔ "الفرق ان آیات میں
ذاتی اور عطائی کی تقسیم مد نظر ہی نہیں ہے ، گو حق فی الواقع حق تعالیٰ کے سامنے علوم ذاتی ہی میں
اور عطائی کا اس کی جناب میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ۔

ایک آیت میں نے نہیں شریف کی تو ملاحظہ فرمائے "اللہ" پیش کی تھی اس کے جواب میں بھی آپ نے

وہی فرمودہ بات کہی ہے کہ "اس کا مقصد مکہ شریف کی فتح کرنا ہے" — میں پہلے ہی جواب دے چکا ہوں کہ اس کا میرے استدلال پر کوئی اثر نہیں کیونکہ جب یہ مان لیا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ شریف یعنی بقیع آپ کے شہر کوئی کافی عطا نہیں ہوا تھا تو یہ ثابت ہو گیا کہ حضور کو "علم کلی" عطا نہیں ہوا کیونکہ آپ کے کلی دعوے میں تو فن شریعی داخل ہے۔ بہر حال اس آیت سے میرا مدعی نہایت روشن طور پر ثابت ہے۔

آخری آیت میں نے سورۃ اندہ کی پیش کی تھی جس میں مذکور ہے کہ بڑی قیامت استوں کے متعلق جب انبیاء علیہم السلام سے سوال ہوگا وہ جواب دیں گے "لا علم لست" یعنی ہم کو علم نہیں — اس کے جواب میں آپ نے بعض ائمہ تفسیر کے حوالے سے یہ فعل کیا ہے کہ وہ قیامت کی ہول کیوں کی وجہ سے اس دن انبیاء علیہم السلام کو سخت مگربوشت ہوئی تو ایسی گھبراہٹ میں ان کو دنیا کی بہت سی باتوں سے ذہول ہو جاتا ہے گا اسی ذہول و نسیان کی وجہ سے وہ جواب میں "لا علم لست" کہیں گے۔ — مجھے اس سے انکار نہیں کہ یہ بھی بعض اکابر سے نقل ہے لیکن محققین مفسرین نے اس پر سخت اعتراضات کیے ہیں اذراں کو ضعیف ثابت کیا ہے۔ دیکھئے میرے ہاتھ میں یہ تفسیر کبیر ہے اس میں امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اسی قول کو نقل کر کے اس پر اس طرح تنقید کرتے ہیں :-

"هذا الجواب وان ذهب اليه جميع عظيم من الاكابر فهو عندى ضعيف لانه تعالى قال في صفة اهل الثواب لا يحزنهم الفزع الاكبر. وقال الصادق عليه السلام في مسفرة ضاحكة مستبشرة بل انه تعالى قال ان الذين امنوا و الذين هادوا و النصارى و الصابئين من امن بالله و اليوم الآخر و عملوا صالحا فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم و لا هم يحزنون هـ فكيف يكون حال الانبياء و الرسل اقل من ذلك و معلوم انهم يوحا فوا حكا انوا اقل مستبشرة من هؤلاء الذين اخبر الله تعالى عنهم انهم لا يحزنون البتة"

(تفسیر کبیر ص ۱۲۸)

امام رازی کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ یہ خیال کہ قیامت کے دن جھڑپائیا

علیہ السلام کو اس قدر گھبراہٹ ہوگی کہ ان کو دنیا میں پہننے سے گھڑے ہوئے واقعات بھی یاد نہیں رہیں گے اور اسی گھبراہٹ کے عالم میں وہ سوال خداوندی کے جواب میں ناظم ناگہرہ دیکھے، انکھ بہت سے اکابر نے ظاہر کیا ہے اور وہ حضرات اس آیت کی توجہ میں اس طرف گئے ہیں لیکن یہ بہت کمزور خیال ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کی شان تو بہت بڑی ہے قرآن پاک اور عام اہل قراب کے حق میں کہتا ہے کہ وہ قزح اکبر کسی کچھ بھی پریشان نہیں ہوں گے۔ اور دوسری جگہ فرمایا ہے کہ مومنین صاحبین کے چہرے سب سے چمکتے ہوں گے بیشاں بیشاں ہوں گے۔ اور ایک اور جگہ فرمایا گیا ہے تمام مومنین صاحبین کو وہاں نہ کچھ خوف ہو گا نہ غم نہ ملال نہیں جب کہ حسب بیان قرآن عظیم تمام مومنین صاحبین بے خوف ہوں گے لہذا بیشاں بیشاں ہوں گے تو پھر انبیاء علیہم السلام کے متعلق یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ وہاں اس قدر مسرور اور پریشان ہوں کہ دنیا میں اپنے اوپر گزرے ہوئے واقعات کا بھی ذہل ہو جائے اور وہ بھی انہیں یاد نہ رہیں۔

ظاہر غافل نے بھی اس بار میں یہی خیال ظاہر کیا ہے وہ اس قول کو نقل کر کے کہلاتے ہیں۔
 وَهَذَا فِيهِ ضَعْفٌ وَنَظَرٌ لَّانَ اللّٰهُ تَعَالٰی قَالَ فِي حَقِّ الْاَنْبِيَاءِ لَا يَحْزَنُ نَعْدًا وَهَرَجًا
 الا کتب (تفسیر ندان چپ) یعنی یہ خیال بہت کمزور ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے حق میں خود حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ان کو قزح اکبر (بڑی گھبراہٹ) کا کوئی غم نہ ہو گا۔
 پھر میں کہتا ہوں کہ اگر بالفرض انبیاء علیہم السلام کے متعلق یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ انکھ وہاں کچھ خوف و ہراس ہو گا، تو خاتم النبیین شفیع الدین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو کہیں بھی ثابت نہیں کہ قیامت کے دن آپ پر بھی ایسا خوف و ہراس اور ایسی گھبراہٹ طاری ہو کہ پہلے واقعات اور مصائب کا ذہول ہو جائے۔ خدا اس سچے فرد کو آپ پہلے غمناک عقیقہ کی حمایت کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی عظیم الشان کس نصیحت کو قربان کر رہے ہیں جو احادیث صحیحہ سے آپ کے لیے ثابت ہے کہ قیامت میں جبکہ باری مخلوق پریشان اور مسرور ہوگی تو آپ کو اس وقت بھی پوری استقامت اور کبھی حاصل ہوگی۔
 اس کے سوا اندہ کی اس آیت کا جواب دیتے ہوئے ضعیف ایک یہ آیت بھی پیش کی ہے

”اَوْ جُنَّاسٍ نَّصْلًا مِّمَّةً يَشْهَدُ وَجَنَّا بَكَ عَلٰی هٰذَا مَرْتَدًّا“ اور اہل مسیحیت کے متعلق حضور کی شہادت سے یہ بھی نکالنا چاہیے کہ حضور اقدس کی علم کی انتہا کاش آپ نے کچھ غور کیا ہوگا۔ قرآن پاک میں تو یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت بھی انکی امتوں کے متعلق شہادت سے کی چنانچہ ارشاد ہے ”وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ اُمَّةٍ قِسْطًا مِّنْ عَمَلِهِمْ لَّا يَشْكُرُوْنَ“ اور علی الناس ویكون الرسول علیکم شہیداً“ میں اگر اس شہادت سے ”علم کی“ ثابت ہو سکتا ہے تو پھر ہر امتی کے لیے بھی ”علم کی“ شہادت اور سب کو عالم الغیب بنا دیجئے !

بندۂ خدا اس شہادت کی تفصیل تو خود حدیث پاک میں بھی وارد ہوئی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام وغیرہ کی بعض انکی کافر امتوں کا معاملہ حبس بارگاہ خداوندی میں پیش ہو گا اور ان کے پیغمبر یہ شہادت دیں گے کہ ”ہم نے ان کو اپکا پیغام پہنچایا تھا مگر انہوں نے تکذیب کی اور انکار کیا“ تو وہ لوگ سات کر جائیں گے اور کہیں گے کہ ”ماں جا کر دانا من منڈیر“ یعنی ہمارے پاس کوئی نبی نہیں پہنچا۔ اس پر ان پیغمبروں سے فرمایا جائے گا کہ کیا آپ کوئی گواہ پیش کر سکتے ہیں ؟ تو وہ کہیں گے کہ ہاں آپ کے محبوب ترین پیغمبر حضرت محمد اور انکی امت ہمارے گواہ ہیں چنانچہ پہلے حضور کی امت گواہ کی حیثیت سے پیش ہو گی اور گواہی دیگی۔ اس پر ان منکر قوموں کی طرف سے یہ اعتراض ہو گا کہ یہ تو ہزاروں برس بعد دنیا میں پیدا ہوئے تھے انہیں ہمارے معاملہ کی کیا خبر اور انکی گواہی کا کیا اعتبار اس پر ۔ بابائیں گے کہ اللہ تعالیٰ کے صادق و مسدق پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو خبر دی تھی اور ان کی خبر میں غلطی کا احتمال نہیں اس پر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طلب ہو گئے اور آپ اپنی امت کی تصدیق فرمائیں گے کہ ہاں بیشک میں انکو خبر دی تھی اور مجھے یہ چیز وحی الہی سے معلوم ہوئی تھی۔

بہر حال یہ ہے حقیقت اس شہادت کہ جس سے آپ علم کی ثبوت فرماتے ہیں ۔ معلوم نہیں کہ آپ نے یہاں کے حاضرین کو اتنا یہ قوت کیوں بکھولیا ہے جو آپ الیہ صریح مفاد سے دینے کی حرمت کرتے ہیں۔ میں نے حضرات فقہاء کرام کی جو بعض عبارات حمیدہ ”علم غیب کی“ کے کفر ہونے کے متعلق عرض کی تھیں ان کے جواب میں آپ نے جمیع غریب مضحکہ خیز خطا کا ثبوت فرمادیا ہے پہلے تو آپ نے

یہ کہہ کر یہ قول ضعیف اور غیر متفقہ ہے۔ لہذا پھر ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرمایا کہ ان عبارات میں علم غیب الہی کے عقیدہ کو کفر کہا گیا ہے تو گویا آپ کے نزدیک علم ذاتی کا عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہنا بھی ضعیف اور غیر متفقہ ہے۔ لاجل ولا حول الا باللہ العلیٰ العظیم
 بندہ خدا کو تو سب کچھ کے بات کہہ کیجئے یا محض دے بدلے کا نام آپ کے منکر سمجھا؟
 شامی کی عبارت پیش کر کے بھی آپ نے اپنی خوش فہمی کا ثبوت دیا ہے اس سے تو غور فرماؤ
 اور ثابت ہو چکا ہے۔ دیکھئے غور کیجئے اس میں مطلقہ وغیرہ کے حوالے جو نقل کیا گیا اس کا
 حاصل یہی ہے کہ کساح کے مذکور بالا استدلال میں تکفیر نہ کی جائے کیونکہ بعض غریب کا علم تو ایسا
 علیہم السلام کے لیے ثابت ہے۔ شامی کے لفظ اس موقع پر ہیں "ان الذل یسعون بعض الغیب"
 ابن کثیر اس عبارت کا مفاد خود ہی ہے کہ تیب کوئی شخص بعض علم غیب کا حوالہ نہ کئے
 ہوئے حضور کو کہہ قرار دے کہ کساح کے تودہ کافر نہ ہوگا۔ اس سے تو میرے اس فقرہ
 کی اور تائید ہو گئی کہ علم غیب کی کفر سے صورت ہی وہ کفر ہے جس سے کفر کے گام
 بہر حال صاحب مطلقہ وغیرہ حضرات کی عدم تکفیر کی جوائے ہے وہ بعض غیب کا عقیدہ
 رکھنے والے کے حق میں ہے نہ کہ علم غیب کی کفر سے رکھنے والے کے حق میں۔ میں دوسرے سے
 کہہ سکتا ہوں کہ آپ فقہا حنفیہ میں کسی ایک ایسے بزرگ کا نام نہیں بتا سکتے جنہوں نے علم غیب
 کی کفر سے کفر ہوئے سے اختلاف کیا ہو اور کیونکر کوئی اس سے اختلاف کر سکتا ہے جب کہ
 وہ تمام امت کا اجماعی مسئلہ ہے آپ حضرت علامہ علی قاریؒ کی تصریح سن چکے ہیں اعتقاد
 تنویر علماء اللہ ورسولہ بکھرا اجماعاً کلاً لا یخفی، یعنی جو ایسا اعتقاد رکھے کہ اللہ تعالیٰ
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم برابر ہے یعنی اللہ کی طرح حضور کو بھی علم کلی حاصل
 ہے وہ بالاجماع کافر ہے۔"

یعنی! آپ کی تمام قابل جواب چیزوں کا جواب میں دے چکا فضولیات اور فضولیت کا جواب
 مجھے دینا نہیں ان کو حاضرین کے ایمان و انصاف پر چھوڑتا ہوں اور چونکہ یہ میری آخری تقریر
 ہے اس لئے میں اب کوئی نئی دلیل پیش کرنا نہیں چاہتا۔ البتہ حاضرین کو رام ہے اللہ و رسول
 (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نام پر دلیل کرتا ہوں کہ وہ ایمان کی روشنی میں غیب نہ کریں۔

اگر کچھ نہیں تو کل سے کچھ یہ اندازہ انہوں نے ضرور کیا ہوگا کہ مولوی شمس علی صاحب نے اپنے دوسرے کتبہ شہادت میں یہی بھی کہیں اور حدیثیں یا احکامات کے ارشادات پیش کئے اور فقہ اس ناچیز نے ان سب کے تحقیق اور کشفی بحثیں ہوا بہت کیئے اور دوسرے جو چیزیں پیش کی گئیں ان میں سے کسی ایک کا بھی صحیح جواب دوسرے نہیں ہو سکا اور یا اس لئے کہ میں نے بعینہ تعالیٰ صرف وہی دلائل پیش کئے جو بالکل اٹلی تھے اور جن میں کوئی تاویل و توجہ یہ عمل ہی نہیں سکتی تھی بلکہ اس سے انکار نہیں کہ میرے فریق تعالیٰ مولوی شمس علی صاحب سے بھی اس کی کوشش کی کہ میرے دلائل و براہین کا جواب دیں اور ہر ہی دلیل کے متعلق انہوں نے کچھ نہ کچھ ضرور کہا لیکن بعد اللہ میں نے ہر چیز کا جواب ان جواب دیا اور ان کے ہر مخالفہ اور ہر تاویل و تحریف کا پردہ چاک کر کے دکھ دیا۔ یہاں تک کہ انھوں نے انھوں نے خود ہی واضح سے واضح تر ہو گیا۔ اس مناقشہ میں مسئلہ علم غیب اس قدر صاف ہو گیا کہ اب جاسے جو ہی ضعیف بیانی ضرور دیں اور انہوں نے کل اور آج کی مادی بحث سنی ہے اب ان کے لیے بجز توبہ کے کوئی چارہ نہیں اور اگر وہ اب خدا کے یہاں یہ عقد کریں گے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی "کا یہ عقیدہ کسی غلط فہمی سے یا اپنے مولویوں کے کہنے سے قائم کر لیا تھا تو ان کا یہ عقیدہ ہرگز سمجھ نہ ہوگا اس حق افروز مناظرہ نے ان پر خدا کی محبت تمام کر دی اور آفتاب نیروز کی طرح واضح ہو گیا کہ علم غیب کی "کا عقیدہ بالکل بے اصل اور محض بے دلیل ہے بہت سی قرآنی آیات اور بحیرۃ احادیث نبوی کے صریح خلاف سے ایسا عقیدہ لیکن اللہ کی کتاب عزیز قرآن پاک سے کھلی بغاوت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں کی صریح مخالفت ہے اور اسی واسطے خدا تعالیٰ کی تعزیر سے بکرمول علی لدی رحمۃ اللہ علیہ ایسے عقیدہ رکھنے والوں کے کفر ہونے پر امت کا اجماع ہے مثل جبار الحق و ذوق الیہ اطل ان الیہ اطل کان زہوقاً لہذا من لو کوئی ایک نادان کی وجہ سے یہ عقیدہ بتائیں ان سے پورے اطمینان اور دوسو فی کے ساتھ یہی کہنا ہوں کہ وہ مند اور سخن پرستی کو چھوڑ کر حق کو قبول کریں یہاں حضرت فطرت اور ہاجرت کا سوال نہیں ہے بلکہ اپنی حقیقت کا سوال ہے۔ عزت اس کی ہے جو خدا سے ڈر کر حق کو قبول کرنے اور اس سے زیادہ ذلت اور حق و کسی کے لیے نہیں جو اپنی بھرتی عزت کا بھرم قائم رکھنے کیلئے حق واضح ہو جانے پر

مجی باطل پر کما ہے الا ان عذاب اللہ شدید

میکے شاہد

اب میں آفریں اپنے دلائل بیکہ اپنے گواہوں کی اجمالی فہرست پیش کر کے اپنی تقریر ختم کرتا ہوں
سنئے! میکے شاہد جن کے شواہد و بیانات سے میرا دعویٰ ثابت ہو سکتا ہے یہ ہیں:-

حق تعالیٰ جل جلالہ

(۱) جس کی کتاب عزیز سے آج اور کل کے مبالغہ میں نہیں نے سیں آیات اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کی
حضرات ائمہ سنیہ و مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہم

(۲) حضرت سید المرسلین خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم (۳) جن کی ہیبت سے امت حدیث کریمہ پیش نہیں کرتی

(۴) حضرت سیدنا امام علیہ السلام (۵) حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام (۶) حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام

(۷) شہد مروج کے متعلق حضرت ابن مسعود والی جو حدیث سند احمد و ترمذی کے حوالے سے پیش ہو چکی ہے اس میں ان

تینوں حضرات کا اس امر اتفاق مذکور ہے کہ وقت قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے

مَلَکَةُ اللّٰهِ سَلَامٌ عَلَیْہِمْ

(۸) سیدنا حضرت جبریل امین علیہ السلام (حدیث جبریل میں آپ کی شہادت مذکور ہوئی)

(۹) حضرت عزرائیل یعنی ملک الموت ان کی شہادت غلبۃ منصور کے خواب والی اس روایت سے

معلوم ہوئی جو تفسیر مدارک کے حوالے سے پیش ہو چکی ہے

حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

(۱۰) حضرت سیدنا اکبر رضی اللہ عنہ (جنکی شہادت سے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی شہادت کے سلسلہ میں مذکور ہوئی)

(۱۱) حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ (جن کی روایت سے حدیث جبریل مروی ہے)

(۱۲) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ (آپ کا ارشاد بعث اللہ نبیاً حبشاً وھو من لدھنھن

علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم مذکور ہو چکا ہے)

(۱۳) حضرت عبداللہ بن مسعود (جن کی روایت سے شہد مروج کا انبیاء علیہم السلام کا ذکر و بار

علم قیامت مذکور ہوا)

- (۱۲) حضرت جابر بن عبد اللہ (رضی اللہ عنہ) کی روایت زیادہ مردم علم قیامت صحیح مسلم کے حوالہ سے پیش ہو چکی ہے۔
 (۱۳) حضرت عبد اللہ بن عباس (رضی اللہ عنہ) آپ کے متعدد فیصلہ کن ارشادات پیش ہو چکے ہیں۔
 (۱۴) حضرت عبداللہ بن مسعود (رضی اللہ عنہ) کی روایت زیادہ مردم علم قیامت سند احمد کے حوالہ سے پیش ہو چکی ہے۔
 (۱۵) حضرت عبد اللہ بن عمر (رضی اللہ عنہ) آپ کی روایت علوم خمس کے متعلق مذکور ہو چکی ہے۔
 (۱۶) ابن عمر بن ابی عامر بن اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت بھی علوم خمس کی بحث میں مذکور ہو چکی ہے۔
 (۱۷) حضرت برادر (رضی اللہ عنہ) آپ کی روایت بھی علوم خمس ہی کے متعلق مذکور ہو چکی ہے۔

حضرات ائمہ مفسرین و محدثین و فقہاء اہل سنت

- (۱۸) حضرت قتادہ بن دینار (۱۹) حضرت سدی کبیر نامی (۲۰) حضرت امام ابو جعفر محمد بن عبد اللہ بن علی (۲۱) حضرت امام احمد (۲۲) امام بخاری (۲۳) امام مسلم (غیر حضرت جنہوں نے وہ اس حدیث روایت کیں جو ابنا کی پیش ہوئیں)۔
 مفسرین عظام میں (۲۴) امام ابن جریر (۲۵) امام ابن کثیر (۲۶) امام ابن قسطلانی (۲۷) امام رازی (۲۸) علامہ خازن (۲۹) علامہ نسفی (۳۰) علامہ ابوالاسود (۳۱) قاضی بیضاوی (۳۲) خلیفہ شریعی (۳۳) علامہ سعید بن صفی (۳۴) علامہ جلال الدین سیوطی (۳۵) جلال الدین سیوطی (۳۶) حضرت شاہ عبدالغفر (۳۷) ان تمام حضرات کی عبارات مختلف آیات کی تفسیر میں پیش ہو چکی ہیں۔
 محدثین اور شارحین حدیث میں (۳۸) حافظ ابن حجر عسقلانی (۳۹) علامہ بدر الدین عینی (۴۰) علامہ قسطلانی (۴۱) شیخ الاسلام ذکریا صاحب خزائن اللہ (۴۲) شریک بخاری (۴۳) علامہ علی قادری (۴۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۴۵) ان تمام حضرات کی تصانیف میں پیش کی جا چکی ہیں۔
 فقہاء کرام میں سے علامہ صدیق نقباء امام اعظم حضرت ابوحنیفہ کے ان حضرات کی عبارات میں پیش ہو چکی ہیں (۴۶) امام ابن عساکر (۴۷) علامہ ابن نجیم صاحب بحر (۴۸) قاضی خان صاحب غنیۃ المستملین (۴۹) ان کے حوالہ سے بحر میں کلام کا مستعمل ہوا (۵۰) صاحب درختہ (۵۱) علامہ شافعی (۵۲) ائمہ طریقت اور طبقہ عارفین میں سب سے زبردست اور فیصلہ کن شہادت قلب بانی سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کی ہے جو پوری تفصیل سے پیش ہو چکی ہے۔

میرے یہ انکشافات شاہد تو وہ ہیں جو ہر جگہ سے اور آپ کے درمیان کیسا سلیم ہیں۔ یہی سبب شہادت پر میری تمنا ہے کہ میرا کیا و نواں گواہ اپنے اعلیٰ حضرت قاضی بریلوی کو کہہ لیجئے۔

جن کی متعدد وصاف صریح شہادتیں "علم کلی" کے خلاف ہیں پیش کر چکا ہوں
اپنے ان معزز اور مسلم الثبوت گواہوں کی یہ نہرست پیش کرنے کے بعد میں اپنے غلطی موری
حشمت علی صاحب اور ان کے احوال و انصار کو بامگ و مل جلے کرتا ہوں۔

اولئک اشعادی فجئنا بقتلهم اذا جئتنا یأحرلہم البیاح

یہ آخری تقریر ختم کرتے ہوئے میں پھر ایک دفعہ اپنے من لفظی شخص نامی نصیحت کرتا ہوں
کہ وہ حق پرستی اور جہد و جہری چھوڑ کر محض اللہ کے لیے حق و ناحق کو پہچاننے کی کوشش کریں اور
محض عقیدہ کا باطل اور خلاف کتاب و سنت و خلاف امتیاست ہونا آقا نبی و رز کی طرح
واضح ہو چکا اور جس کے کفر ہونے پر وہ فقہاء کی تصریحات بلکہ علامہ علی قاری کی مذہب سے اجماع
امت کا حوالہ بھی سن چکے ہیں اس سے تاب ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کی خوشنودی حاصل کریں کہ اسی پر انسان کی نجات کا مدار ہے۔

باز آباد آہر چہ ہستی باز آہ
کافر و کبر و یہودی ہر چہ ہستی باز آہ
کیں در گم مار گزرمیدی نیست
صد بار اگر تو بہر شمشقی باز آہ

وآخرہ عذامان الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ وسلم علی خیر خلقہ

و فور عرض شد متحد قوالہ و صحیحہ اجماعیون۔

از مرتبہ محقر لہ | حضرت مولانا نعمانی صاحب علیہ السلام اس آخری تقریر کا سواض حقین و
عالمین سب پر گہرا اثر پڑا، معاندانہ نہیں نے اپنی ناحق شکست عکس کی اور ماضی
یعنی گروہ اپنی سنت و صحاح امت کا اور مذہبہ شرح صدر ہو گیا اور انہوں نے فرط جوش
مست میں اللہ اکبر حق کا بول بالا اور اسلام زندہ باد، مولانا محمد صفور نعمانی زندہ باد کے
فک شکات نصیحت لگائے جس سے میدان منظرہ گوج اٹھا رہی نہیں کہ اول تو
مولانا نعمانی کی اس آخری تقریر ہی نے بہت زیادہ سلسلہ اور شکستہ دل کو مٹا تھا
پھر اہل سنت کے اس خاتمانہ مظاہر نے اور بھی ان کی کمر توڑ دی اس وقت
موری حشمت علی صاحب اعدان کے رفقاء کی صورتیں قابل دید نہیں اب سنت
فرط مست سے اس قدر از خود رفتہ ہو رہے تھے کہ صدر اہل سنت و جماعت

مولانا عبدالحامد صاحب اور سرملان نعمانی کے کوشش کرنے کے باوجود لحدوں کا مظاہرہ کسی منٹ تک جاری رہا اور بڑی جدوجہد کے بعد جلسہ میں سگون پیدا کیا جاسکا۔ مولوی حسرت علی صاحب اسی منظر سے اس قدر صدمہ لگے تھے کہ گویا انہیں کچھ خبر ہی نہیں رہی تھی کہ اس بجے کیا کہنا چاہیے اسی صدمہ ہٹ کے عالم میں آپ نے اس طرح تقریر شروع فرمائی۔

مولوی حسرت علی صاحب

بھائیو! آپ نے سنبھلی صاحب کی شرارت اور جلائی دیکھی اپنی شرماک شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے

خود ہی تو اپنے ساتھ والوں سے نعرے لگائے اور پھر خود ہی دوسروں کو دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں کہ بھائیو! چپ رہو، خاموش ہو جاؤ! اسے سنبھلی صاحب! میں آپ کی ان باتوں کو خوب سمجھتا ہوں۔ آپ کو شرم نہیں آتی آپ ہم کو تو بہکا دے گا دھوکہ دیتے ہیں آپ کو اور آپ کے بدوں کو تو ہمیں شریعتیں تک کے علماء نے کافر کہا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں آپ کے بدوں سے جو بدگوئیاں کی جین کیا وہ آپ کو یاد نہیں رہیں اور کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ دنیا ان کو بھول گئی، اب تک تو صرف حضور کے علم غیب شریعت کی بحث ہوتی، اب سمجھتے ہیں آپ کے ناپاک عقیدوں کا پرل کھولنا ہوں۔ بھائیو! سنبھلی صاحب کے مقدّمہ بلکہ سارے دہائیوں دیوبندیوں کے پیشوا مولوی غلیل احمد صاحب انجمنہ صوفی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں شیطان کے لیے تو علم کی وسعت کو تسلیم کیا ہے اور حضور کی وسعت علم سے انکار کیا ہے اور لکھا ہے کہ شیطان کے علم کی وسعت نص سے ثابت ہے اور حضور کے علم کی وسعت کی کوئی دلیل نہیں دے سکتے! اس کی اصل عبارت یہ ہے:-

”شیطان ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فرماں کی وسعت علم کی کرن ہی نص ظنی ہے جس سے تمام نعوس کو دو کہے ایک شرک ثابت کرتا ہے“

دیکھئے! اس عبارت میں شیطان اور ملک الموت کی وسعت علمی پر تو ایمان لایا جاتا رہا ہے اور حضور کی وسعت علمی سے قطعی انکار کیا جا رہا ہے بلکہ اس کو شرک بتلایا جا رہا ہے بھائیو! کیا کوئی مسلمان ایسی ناپاک بات منہ سے نکال سکتا ہے، اور سنئے! سنبھلی صاحب

بلکہ سائنس دانوں کے ایک دستگیرندہ پیشوا اور تمام دینہندوں کے معتقد اُشرف علی
محتسبی کے ایسی کتاب حفظ الایمان میں لکھا ہے کہ جیسا علم غیب حضور اقدس علیہ السلام
کو ہے ایسا ہر نیر و عرواں ہر کچے اور ہر پاگل بلکہ جانوروں حتیٰ کہ کتوں لیوں کو بھی ہے۔
یہ دیکھتے ہیں ان کی اصل عبارت پڑھنا ہوں ۔۔۔۔۔

از مرتب غفرلہ | مولوی حسنت علی صاحب کی یہ بے جواز اور جلیبی تقریر

یہاں تک ہی پہنچی تھی کہ مرانا نعمانی مدظلہ کھڑے
ہو گئے اور آپ نے مولوی حسنت علی صاحب کی تقریر میں مداخلت کرتے
ہوئے پُر زور طریقہ پر کہا: جناب! یہ مناظرہ مسئلہ علم غیب نبویؐ پر ہو رہا
ہے اور یہ آپ کی آخری تقریر ہے جس کے بعد میری کوئی تقریر نہیں ہے۔
لہذا اس میں تو آپ خود مسئلہ علم غیب کے متعلق بھی کوئی نئی چیز پیش نہیں
کر سکتے چہ جائیکہ آپ اپنی کھلی شکست پر پروہ ڈالنے کے لیے براہیں قاطعہ اور
حفظ الایمان کی عبارات کی بحث شروع کر رہے ہیں جس کا یہاں کے موضوع سے
کوئی تعلق نہیں۔ درحقیقت یہ آپ کی انتہائی عاجزی اور چالاک دلی ہے کہ تب
میرے بارے میں تاہم و کا کوئی جواب آپ کے پاس نہیں ہے اور جب آپ کی آخری تقریر
ہے اور آپ کو اطمینان ہے کہ اس کے بعد کوئی جواب بھی کا بھی موقع نہیں ملے
گا تو آپ ایک بالکل نئی بحث شروع کر رہے ہیں۔ — آپ اس آخری تقریر میں
برگراں ستم کی کوئی نئی بات کہنے کے مجاز نہیں ہیں — علاوہ ازیں عبارت
بڑا ہی قاطعہ اور حفظ الایمان کی اس بحث کے تو ذکر سے بھی آپ کا شہرہ آگئی
باہر ہے کہ ان کے متعلق یہ آپ کا تحریری منہ غرہ جاری ہے اور ان کتابوں کی
عبارات پر آپ حضرات کے جو یہ اعتراضات ہیں میں ان کا منہ منہ اور کافی شننی
رد دیکھ کر اب سے تین سال پہلے مصر کوہ انعم کے عنوان سے شکر بھی کر چکا ہوں
اور آپ کی جہالت کے تمام ذمہ دار حضرات کو اور خاص طور پر آپ کو مخاطب ہو کر
اس کے جواب الجواب کی بار بار دعوت دے چکا ہوں مگر آج تک آپ کی ساری

جماعت اس کے جواب سے عاجز ہے۔ — خود آپ نے سب سے پہلے اور پہلے
 چینی ہی سے خبر پر کر مجاہدی الاولیٰ ^{۱۲۵۲ھ} میں اس کا جواب دیکھنے کا اعلان کیا تھا
 اور جواب ہی کے دوسرے پر پھر سے اس کا ایک نسخہ منگوایا تھا جو اسی وقت میں شری
 سے بھیج دیا تھا اور اس کی رسید بھی آپ نے مجھ کو لکھ دی تھی جو یہاں بھی سیکر
 پاس موجود ہے لیکن کس واسطہ کو ڈیڑھ برس گزر گیا مگر ابھی تک آپ اس کا جواب
 نہیں دے سکے ہیں جب تک کہ آپ معرکہ اعظم کے جواب سے سبکدوش نہ ہو
 جائیں اس وقت تک تو آپ کو اس بحث کے تذکرہ سے بھی شرمنا چاہیے۔
 بشرطیکہ آپ کے نزدیک حیا و شرم کوئی چیز ہو۔ — بہر حال اس اتنی تقریر
 میں آپ کو براہین قاطعہ و حفظ الایمان و حیرہ کی کسی نئی بحث کا کوئی حق نہیں،
 ان اُسرانی الحقیقت آپ ان مباحث پر بھی گفتگو کرنا چاہتے ہیں، تو ایک
 صورت یہ ہے کہ علم غیب کی بحث تو اب ختم ہو گئی اب ان دوسری بحثوں
 کے لئے ابھی وقت ملے کر بیٹھے ہیں حاضر ہیں اور اسی دن کا کان حصہ باقی
 ہے۔ انشاء اللہ حاضرین کو ان مباحث کی حقیقت بھی معلوم ہو جائے گی اور یہ
 چل جائے گا کہ کس کے عقیدے گندے ہیں؟ کون اصل بزم ہے؟ اور کون
 منقری و کذاب ہے؟ لیکن غلط بحث کے طود پر اس تقریر میں آپ ہرگز
 کوئی نئی بحث شروع نہیں کر سکتے اس میں تو اگر آپ کو کچھ کہنا ہو تو صرف علم غیب
 ہی کے متعلق کہہ سکتے ہیں اور اسی کے متعلق سنا جاسکتا ہے۔

ۛ

حضرت مولانا نعمانی جس وقت یہ تقریر فرمایا ہے تھے اور جن وقت آپ معرکہ اعظم
 کے جواب کا مطالبہ کر رہے تھے۔ مولوی شمس علی صاحب نے ایک نیا رسالہ نکالا، اور
 ایک عجیب اور قابلِ دید انداز میں اس کا ایک گوشہ پیکر کشاکشے ہلاتے رہے اور جب
 مولانا نعمانی اپنی مندرجہ بالا تقریر ختم فرما چکے تو آپ نے کہا بیٹے! آپ کے معرکہ اعظم
 کا جواب یہ موجود ہے۔ — مولانا غلام منظور صاحب نعمانی نے مجھ اور تمام حاضرین

የጥቅም ስራ ስራ ስራ

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

یہ ہیں ”منظرہ سدا نوالی“ کے کوائف

100

وَبَلَا تَوَاضَعُوا إِنْ نَسَبْنَا وَإِخْوَانًا... وَبَلَا تَوَاضَعُوا إِنْ نَسَبْنَا وَإِخْوَانًا...

واعتف عما واخفنا وارحمنا انت مولانا فانصرنا على قوم كافرين ط

وَأَيُّ الْعَمَلِ الْمَذْمُومِ

احقر عبود محمد عظمیٰ رائے کامرانہ